

Светлана Романенко

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии Института социальных наук
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, заместитель директора
Института социальных наук ОНУ по подготовке специалистов по направлению «Социология»

Svitlana Romanenko

PhD in Sociological Science, Associate Professor of Department of Sociology of Institute
of Social Science of Odessa I. I. Mechnikov National University, Vice-Director
of Sociology of Institute of Social Science on Training specialists in the field of "Sociology"

ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ СТАРШЕКЛАСНИКОВ ОДЕССЫ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

В статье приведены результаты первичного анализа данных последнего этапа мониторинга «Старшеклассник – 2016. Жизненные ориентации и настроения; современная семья: родители, дети», который проводится отделением социологии Института социальных наук Одесского национального университета имени И.И. Мечникова с 1993 года с периодичностью раз в три года. Приведенные материалы исследования вызывают интерес как с точки зрения изучения нынешнего поколения выпускников школ, так и с точки зрения возможности сопоставления результатов аналогичных мониторингов, которые проводятся практически всеми региональными отделениями Социологической ассоциации Украины. Автор призывает коллег-социологов объединить усилия по разработке общей стратегии проведения следующего этапа мониторинга в рамках общей методики под руководством исследовательского комитета САУ. Такая стратегия создаст новые перспективы для перехода от описания отдельных фактов, явлений и процессов, присущих одному городу, региону, к поиску общих закономерностей, формулированию гипотез, разработке концепций, дающих целостную картину по Украине, а также пригодных для межстрановых (сравнительных) исследований.

Ключевые слова: мониторинг, старшеклассники, жизненные планы, ценностные ориентации.

У статті наведені результати первинного аналізу даних останнього етапу моніторингу «Старшокласник – 2016. Життєві орієнтації і настрої; сучасна сім'я: батьки, діти», який проводиться відділенням соціології Інституту соціальних наук Одеського національного університету імені І.І. Мечникова з 1993 року з періодичністю один раз на три роки. Представлені матеріали дослідження викликають цікавість, як з погляду вивчення нинішнього покоління випускників шкіл, так і з погляду можливості зіставлення результатів аналогічних моніторингів, які проводяться практично всіма регіональними відділеннями Соціологічної асоціації України. Автор пропонує колегам-соціологам об'єднати зусилля з розробки загальної стратегії проведення наступного етапу моніторингу в рамках єдиної методики під керівництвом дослідницького комітету САУ. Така стратегія створить нові перспективи для переходу від опису окремих фактів, явищ і процесів, властивих одному місту, регіону, до пошуку загальних закономірностей, формулювання гіпотез, розробки концепцій, що змалюють цілісну картину по Україні, а також стануть у нагоді при проведенні міжнародних (порівняльних) досліджень.

Ключові слова: моніторинг, старшокласники, життєві плани, ціннісні орієнтації.

The author presents results of preliminary data analysis the last phase of

the monitoring "High school student – 2016. Life orientations and attitudes; a contemporary family: parents, children", which organized by the sociological Department of the Institute of social sciences of the Odessa I.I. Mechnikov National University since 1993 with a period of three years. Presented information may be interesting as example of studying the current generation of school leavers and from the point of view of comparing the results of similar monitoring conducted by almost all regional offices of the Sociological Association of Ukraine. The author would like to offer to colleagues to join efforts on forming a common strategy of the next phase of monitoring in the framework of a common methodology under the guidance of the research Committee of the SAU. This strategy will create new prospects for the transition from the description of some facts, phenomena and processes, which are inherent to a city, a region, to search of common hypotheses, patterns and theories, which give the overall picture of Ukraine, and also suitable for cross-national (comparative) research.

Keywords: a monitoring, a high school student, life orientations.

Проблемы становления и жизненного определения подростковой молодежи давно находятся в поле зрения исследователей в области социальных наук (философов, психологов, педагогов, социологов). Существенный вклад в развитие данного направления внесли работы С. Холла, акцентировавшего внимание на том, что в подростковый период происходит не только половое созревание, но и духовная перестройка юной личности [1]; К. Гриффина, по мнению которого главным фактором личностного становления подростка является социальный контекст [2]; Э Эриксона, полагавшего, что поиск нового чувства Я как проявление кризиса идентичности необходимо рассматривать в качестве основного события в жизни подростка [3]; Ш. Айзенштадта, с точки зрения которого ведущую роль в социальном развитии подростка играет «группа равных» («peer groups») [4]; И. Кона, исследовавшего изменения в психосоциальном развитии старшеклассников [5, 6, 7], Е. Омельченко, проанализировавшей дискурсы западных исследователей подростковой сексуальности [8] и др.

Весомый вклад в теоретический анализ и эмпирическое изучение подростковой молодежи внесли украинские социологи и прежде всего представители Харьковской [9, 10, 11, 12, 13] и Одесской [4, 5, 6, 7] социологических школ.

В частности, Институтом социальных наук Одесского национального университета имени И. И. Мечникова при поддержке Департамента образования и науки Одесского городского совета методом анкетного опроса проводится репрезентативное мониторинговое исследование «Старшеклассник. Жизненные ориентации и настроения; современная семья: родители и дети». Идея этого мониторинга была предложена и реализована профессором И. М. Поповой в 1993 году. Его проведение осуществляется с периодичностью в три года. Последний этап мониторинга состоялся в октябре 2016 года.

Объектом исследования выступали старшеклассники города Одессы, будущие выпускники школ (ученики 10-11 классов). *Предметом* изучения – объективные и субъективные факторы жизненного самоопределения старшеклассников, в том числе выбора будущей профессии.

Цель мониторинга – выявить объективные и субъективные факторы жизненного самоопределения старшеклассников Одессы.

В ходе последнего этапа мониторинга по репрезентативной выборке было опрошено 397 учеников 10-11 классов, среди которых 61% девушек и 39% юношей.

Инструментарий исследования состоял из нескольких блоков вопросов, ответы на некоторые из них и будут проанализированы нами ниже.

Целью данной публикации является определение основных факторов и условий формирования жизненных планов одесских старшеклассников.

Для реализации поставленной цели в мониторинге предусмотрены несколько блоков вопросов, направленных на выяснение образовательных и matrimониальных ориентаций наших респондентов. Среди факторов, обуславливающих эти ориентации, мы сфокусировались на таких, как образовательный капитал семьи, ее материальное положение, взаимоотношения с родителями, представления наших респондентов о жизненном успехе, эмиграционные настроения, удовлетворенность жизнью и др.

Анализ полученной информации начнем с образовательных планов одесских старшеклассников, в частности с вопроса о том, почему они выбрали школу, в которой получают среднее образование. Отвечая на этот вопрос, наши респонденты на первое место поставили «эта школа ближе всего к дому» (28,1%), далее следует «мне подходит профиль специализированных классов» (25,8%); «не знаю, это был выбор родителей» (15,7%); «это престижная

школа (лицей, гимназия)» (15,2%); «здесь учатся мои друзья» (11,6%). Как показал сравнительный анализ, на предыдущих этапах мониторинга доминировал мотив «престижности» школы, сегодня – близость к дому.

Что касается планов по окончании школы, то следует подчеркнуть, что опрошенные достаточно четко представляют свои действия после завершения среднего образования: 73,1% собираются дальше учиться; 27,2% – совмещать работу с учебой; 4,3% опрошенных планируют только работать; 1,3% – создать семью, заниматься домашним хозяйством; 1,1% (всего четверо респондентов) собираются служить в армии. Лишь 15 респондентов (3,8%) еще не определились с выбором. Эта картина не меняется с 2006 года (отклонение не более 1%).

Где именно предполагают учиться одесские старшеклассники? Как оказалось, 79,9% опрошенных планируют поступить в вуз; 7,1% – в техникум, училище, колледж; 3% – на курсы; 1,5% – в военные училища. 11,3% респондентов еще не определились с выбором места дальнейшей учебы. 67,4% ответили, что уже выбрали себе профессию.

Следует отметить, что с каждым новым этапом мониторинга уменьшается количество старшеклассников, желающих поступать в техникум/училище, и растет количество ориентированных на вузы. При этом престижность и профильность школы, как свидетельствуют полученные нами данные, не влияют ни на выбор уровня дальнейшего образования (вуз или техникум), ни на выбор будущей профессии.

Следующий блок вопросов касался мотивации выбора старшеклассниками высшего образования. По сравнению с предыдущими этапами исследования, в 2016 году выросло количество респондентов, считающих, что можно обойтись без высшего образования и даже преуспеть (13%) (в 2010 году таких было 4,1%).

Отвечая на вопрос «Зачем нужно высшее образование Вашему поколению?», старшеклассники выбрали следующие варианты ответа:

- чтобы достичь материального благополучия в будущем (61,6%);
- чтобы получить профессиональные знания (57,7%);
- чтобы стать культурным человеком (20,0%);
- мне нужен только диплом (4,8%);
- родители считают, что так нужно (4,6%).

Лично опрошенным учеба в вузе нужна для:

- получения знаний (69,2%);
- получения диплома, который может понадобиться в будущем (41,2%);
- общения со сверстниками (11,5%);
- чтобы избежать службы в армии (5,9%);
- чтобы исполнить желание родителей (3,3%).

Не планируют поступать в вуз только 1% выпускников.

Если же поступить в вуз не удастся, старшеклассники планируют пойти на работу, близкую избранной профессии (26,8%); не работать, а готовиться к поступлению в вуз в следующем году (32,9%); пойти на любую работу (11,8%); затруднились ответить 19,5%.

Отметим, что, по сравнению с предыдущими этапами мониторинга, заметно уменьшилось количество тех, кто планирует работать в случае непоступления в вуз, и, соответственно, увеличилось количество тех, кто не будет работать, а собирается готовиться к поступлению в вуз в следующем году.

Интересная информация была получена нами благодаря ответам старшеклассников на вопрос о предпочитаемом месте работы. Почти половина учащихся 10-11 классов (45,5%) уже имеет опыт работы. Отметим, что эта цифра постепенно снижается: в 2010 году такой опыт имели 52,6% опрошенных. В качестве рабочих мест и способов занятости чаще всего были названы супермаркеты, рестораны, бары, кафе, клубы, автомойки (в том числе принадлежащие родителям или родственникам), сетевой маркетинг, раздача флаеров, присмотр за детьми, репетиторство с младшими школьниками. В качестве нового рабочего места, добавившегося в этом году, была работа в интернет-магазине.

Имея возможность выбора, 44,4% выпускников хотели бы открыть собственное дело, а 38,8% предпочли бы уехать на заработки за границу. Были названы и другие перспективные, с точки зрения старшеклассников, рабочие места: 20,1% из них хотели бы работать на предприятии, принадлежащем иностранной фирме; столько же – на частном предприятии; 6,3% – в государственном учреждении (налоговая инспекция, милиция, исполнительные органы, суд); 4,1% – на фирме родителей.

Следует отметить, что, по сравнению с 2006 годом, более чем на 20% выросло количество тех, кто хочет уехать за границу на заработки или работать на иностранном предприятии! Одновременно вдвое упал рейтинг и без того непопулярных государственных предприятий и учреждений (в 2016 году хотели бы там работать только 3,7% опрошенных).

С точки зрения старшеклассников, будущая работа должна быть: интересной (56,5%); высокооплачиваемой (56,4 %); давать возможность сделать карьеру (36,6%); приносить пользу обществу (17,6%); обеспечивать хорошие отношения с сотрудниками (8,8%); быть необременительной (4,7%). Подчеркнем, что, по сравнению с предыдущими этапами мониторинга, в 2016 году на 10% увеличилась значимость высокой зарплаты.

В этом контексте интересно проанализировать, что означает для старшеклассников *добиться успеха в жизни*. Как оказалось, успех для них – это «иметь интересную работу, чтобы реализовать свои способности» (50,3%); «создать хорошую семью» (43,6%); «зарабатывать много денег» (43,5%); «пользоваться уважением, почетом, добиться признания у окружающих» (33,2%); «много знать и уметь, быть профессионалом высокого класса» (29,8%); «жить без забот, в свое удовольствие» (29,8%); «быть самостоятельным, иметь возможность проявить инициативу» (21,9%); «иметь хороших друзей» (19,1%); «добиться широкой известности» (11,2%); «пользоваться влиянием в обществе, обладать властью» (9,7%).

Впервые за годы проведения мониторинга изменилась иерархия факторов / показателей жизненного успеха старшеклассников. Если до сих пор главным показателем успеха

старшеклассников ответили отрицательно. 27,1% затруднились ответить и только 8,2% опрошенных согласились с тем, что родители должны обеспечить их будущее.

Какую именно помощь родителей считают приемлемой для себя старшеклассники? По мнению наших респондентов, это: моральная поддержка (70,5%); оплата их обучения в вузе (50,4%); помощь в воспитании детей (28,0%); обеспечение жильем (21,4%); регулярная денежная помощь (9,1%); помощь в ведении хозяйства (6,6%); помощь в поиске места работы (5,9%). Отметим, что, по сравнению с предыдущими этапами исследования, выросла значимость моральной поддержки, а вот помощь в воспитании детей снизилась на 11%.

Обратившись к вопросу о роли семьи в реализации жизненных планов молодого человека, мы проанализировали объективные и субъективные характеристики семей наших респондентов. Как оказалось, подавляющее большинство опрошенных школьников проживает в нуклеарной семье. В расширенной семье (вместе с родителями, бабушками и дедушками) живет примерно каждый пятый из опрошенных старшеклассников. Средний возраст мам – 41 год, пап – 43 года. У 53,9% старшеклассников 2016 года есть братья/сестры. Семьи в большинстве своем малодетные.

Таблица 1.

Образование родителей старшеклассников (% к ответившим)

Уровень образования:	матери	отца
Начальное	0,8	1,1
неполное среднее	1,1	1,1
среднее общее	5,4	7,2
среднее специальное	15,3	13,8
незаконченное высшее	10,1	13,5
Высшее	62,1	61,2
ученая степень	3,3	2,2

в жизни наши респонденты называли создание хорошей семьи (в 2010 году – 55,6%), то сегодня это интересная работа, обеспечивающая реализацию талантов и способностей личности. Также существенно изменился (понижился) «рейтинг» друзей (для сравнения: в 2010 году этот показатель жизненного успеха выбирали 28,0% опрошенных, в 2016 г. – 19,1%).

Несомненно, важными факторами жизненного успеха молодого человека (в нашем случае старшеклассника) являются экономический, культурный, в том числе образовательный, социальный и символический капиталы родительской семьи. Тем не менее, на вопрос: «Считаете ли Вы, что родители должны обеспечить Ваше будущее?», 63,9%

В среднем на одну семью старшеклассников 2016 приходится 1,72 ребенка.

Данные об уровне образования родителей старшеклассников, который обычно рассматривается в качестве важного фактора жизненного успеха, представлены в таблице 1.

Отметим, что с каждым этапом мониторинга повышается число родителей с высшим образованием и ученой степенью. При этом уровень образования матерей всегда несколько выше, чем у отцов.

Среди факторов, способствующих формированию личности, ее ценностных ориентаций и жизненных планов, достаточно значимым является морально-психологический климат в семье; взаимоотношения старшеклассников со своими родителями.

Как показало наше исследование, опрошенные школьники достаточно часто разговаривают со своими мамами о выборе будущей профессии (61,3%); об успеваемости (58,1%); конфликтах с одноклассниками (56,4%) и учителями (51,9%); об отношении к противоположному полу (33,7%); о вопросах секса (19,5%) и т.д. С папами на все перечисленные темы старшеклассники беседуют реже. При этом каждый пятый из них предпочитает не разговаривать с отцом о своих делах. Заметим, что в отношении матери такую же позицию занимают около 15% опрошенных. Тем не менее, с точки зрения школьников, их отношения с родителями можно назвать дружескими (так считают 78,5% опрошенных). Не считают дружескими отношения со своими родителями 8,6% школьников. Остальные затруднились ответить.

Несмотря на то, что о достаточно частых конфликтах с родителями, а также ссорах между ними говорил примерно каждый десятый из опрошенных, только около 17% из них выразили желание, чтобы их будущая семья была похожа на родительскую (еще около 25% респондентов скорее хотели бы этого, чем нет). При этом создание собственной семьи, по данным 2016 года, планировали около 73% одесских старшеклассников (заметим, что на предыдущих этапах мони-

симость (64,2%), получить образование (51,9%), сделать карьеру (50,9%), найти настоящую любовь (34,8%), насладиться свободой (31,2%), научиться разбираться в людях (19,5%). То, что для мужчины важно не остаться одиноким, считают 6,0% старшеклассников.

Как полагают опрошенные нами школьники, женщина до вступления в брак должна получить образование (58,1%), найти настоящую любовь (43,1%), научиться разбираться в людях (33,2%), приобрести материальную независимость (29,9%), насладиться свободой (21,2%), сделать карьеру (27,3%). При этом 13,4% старшеклассников считают, что женщина не должна остаться одинокой.

На вопрос о желаемом количестве детей стабильно (начиная с 1993 года) преобладает ориентация на двоих, при этом нежелание иметь детей всегда оставалось за пределами погрешности. В 2016 году впервые было зафиксировано достаточно существенное возрастание количества респондентов, не желающих в будущем иметь детей (14%).

По данным 2016 года, хотели бы иметь одного ребенка 17,2% опрошенных, двоих – 53,8%, троих и более – 15,3%.

Анализируя планы старшеклассников относительно создания семьи, мы обратили внимание на тот факт, что более половины из них считают целесообразным иметь сек-

Таблица 2.

**Динамика оценок старшеклассников изменений в жизни своей семьи
(% к ответившим)**

Жизнь Вашей семьи за последние несколько лет...	2006 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.
ухудшилась	7,0	9,7	14,1	17,4
не изменилась	20,6	29,0	18,7	22,9
улучшилась	57,6	48,8	45,9	42,9
затрудняетесь ответить	14,8	12,5	21,3	16,8

торинга этот показатель варьировался на уровне 82%-84%), 13,3% – еще не решили, будут ли они создавать семью; 8,5% – не думали об этом, 5,4% – определенно не собираются делать это.

Корреляция с признаком «пол» по этому вопросу очень слабая. Девушки чаще (на 15%) включают семью в свои дальнейшие планы. Среди юношей чуть больше тех, кто еще не решил, будет ли обзаводиться семьей.

По мнению старшеклассников, наилучший возраст вступления в брак для женщин – 23-24 года; для мужчин – 26-27 лет. Чуть менее 30% считают, что подойдет любой возраст, главное встретить «свою половинку». Отвечая на вопрос, почему именно такой возраст является оптимальным для вступления мужчины в брак, наши респонденты отмечали, что до брака он должен обрести материальную незави-

сую опыт до брака (61,8%). Для сравнения: в 2006 году о такой целесообразности говорили 70% опрошенных. По данным 2016 года, 20,5% старшеклассников уже имеют сексуальный опыт, 14,1% опрошенных отказались от ответа, 65,4% – ответили, что такого опыта не имеют. Тенденция снижения количества школьников, имеющих опыт сексуальных отношений, сохраняется (за последние три года «падение» составило 8-9%).

В контексте анализа жизненных планов старшеклассников вызывают интерес их оценки своей сегодняшней жизни (жизни своей семьи), удовлетворенность ею, а также настроения, с которыми наши респонденты воспринимают свое будущее. В целом, несмотря на кризисные явления в нашем обществе, старшеклассники остаются оптимистами (см. табл. 2-5).

Таблица 3.

**Динамика оценок старшеклассников материального положения своей семьи
(% к ответившим)**

	2006 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.
Денег не хватает даже на самые необходимые продукты питания	0,5	2,5	0,8	1,9
На еду в основном хватает, но покупка одежды и обуви создает для нас серьезные трудности	5,1	8,0	8,8	5,6
На текущие расходы денег достаточно, но для покупки товаров длительного пользования денег не хватает	27,9	23,9	22,8	16,6
Покупка товаров длительного пользования не вызывает у нас трудностей, однако покупка новой машины, квартиры или дорогостоящей турпоездки пока нам не доступна	52,7	43,4	48,4	46,9
В настоящее время мы можем себе ни в чем не отказывать	13,8	22,3	19,2	29,0

Анализируя данные, представленные в таблице 2, мы обратили внимание, что, начиная с 2006 года, стабильно возрастает (правда, всего на 3-4%) количество респондентов, отмечающих ухудшение жизни своей семьи, и, соответственно, снижается число тех, кто говорит об улучшении жизни (3-10%). Эта же тенденция зафиксирована нами и при оценке старшеклассниками материального положения своей семьи (см. табл. 3).

Как видим, по сравнению с 2013 годом, в 2016 году, по оценкам опрошенных, более чем на 8% возросло суммарное количество респондентов, отнесших свои семьи к высокообеспеченным и богатым (две последние позиции в таблице 3). Представленные выше данные коррелируют с показателями удовлетворенности старшеклассников Одессы своей жизнью (см. табл. 4).

Удовлетворенность своей жизнью позволяет старшеклассникам достаточно уверенно смотреть в свое будущее (см. табл. 5).

В 2016 году в мониторинг был добавлен вопрос: «Какие эмоции Вы испытываете, когда думаете о своем будущем?» Как показало

исследование, 42,3% опрошенных с уверенностью и оптимизмом смотрят в завтрашний день. 50,8% - испытывают сомнения, видят некоторые препятствия для достижения поставленных целей. 6,9% - испытывают только отрицательные эмоции.

Подводя итоги предварительного анализа полученной нами информации о жизненных планах и настроениях старшеклассников Одессы, подчеркнем наметившийся сдвиг в их жизненных ориентациях и стратегиях. Если до 2013 года включительно доминирующей была ориентация на создание собственной семьи, то в 2016 году «интересная работа» вытеснила «семью», а стремление «зарабатывать много денег» – «друзей». Произошли изменения и в ориентациях на желаемое количество детей. Впервые (с 1993 года) количество респондентов, не желающих иметь детей, утроившись, вышло из области погрешности.

В данной статье представлена лишь часть полученных нами данных. Творческой группе мониторинга еще предстоит осмысление всего массива информации. Кроме представленных результатов в нашем мониторинге

Таблица 4.

**Динамика удовлетворенности жизнью одесских старшеклассников
(% к ответившим)**

	2006 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.
Полностью удовлетворены	36,5	34,0	30,0	32,1
Скорее удовлетворены, чем нет	34,9	46,6	50,6	43,0
Не удовлетворены	15,4	9,2	9,8	14,1
Затруднились ответить	13,3	10,2	9,6	10,9

Таблица 5.

Динамика распределения ответов старшеклассников на вопрос «Чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?» (% к ответившим)

	2006 г.	2010 г.	2013 г.	2016 г.
Да	52,2	56,4	51,7	52,5
Нет	24,0	26,5	25,1	25,2
Затруднились ответить	23,8	17,1	23,2	22,3

изучаются также: формы времяпрепровождения вне школы; уровень экологического сознания; степень и формы информатизации школьников, вовлеченности их в виртуальное пространство; уровень толерантности; отношение к представителям маргинальных групп; национальная и языковая принадлежность и самоидентификация; интерес старшеклассников к социальной проблематике. Анализ этой информации будут посвящены наши последующие публикации.

В заключение подчеркнем, что проведение мониторингов, подобных одесскому, перспективно и целесообразно как с научной точки зрения, так и с сугубо практической, поскольку их результаты могут быть использованы органами власти, в том числе

органами управления образованием, с целью оптимизации работы с выпускниками школ, создания благоприятных условий для их самоопределения и самореализации. Повышению эффективности таких исследований будет способствовать объединение усилий различных социологических центров Украины в проведении подобного мониторинга. Это тем более возможно, что исследования среди школьной молодежи проводятся многими коллегами-социологами, о чем мы писали выше. Общенациональный мониторинг позволит получить целостную картину по Украине о состоянии сознания, повседневных практиках, жизненных планах и настроениях молодежи, начинающей свой путь в профессию, в самостоятельную жизнь в целом.

Література

- Hall G.S. Adolescence. Its Psychology and its Relation to Physiology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, Religion and Education / G. S. Hall. – New York, Appeton; 2 vols. – 1904.
- Griffin C. Representation of Youth. The Study of Youth and Adolescence in Britain and America / C. Griffin. – Cambridge: Polity Press, 1999.
- Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис / Эрик Эриксон. – М.: Прогресс, 2006. – 352.
- Eisenstadt S.N. From Generation to Generation. Age Groups and Social Structure / S. N. Eisenstadt. – Glencoe: Free Press, 1956.
- Кон И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.
- Кон И.С. Дружба / И. С. Кон. – 4-е издание, доп. – СПб.: Питер, 2005. – 330 с.
- Кон И.С. Психология старшеклассников / И. С. Кон – М.: Просвещение, 1980 – 192 с.
- Омельченко Е. «Жертвы и / или насильники». Феномены подростковой сексуальности в фокусе западных теоретических дискурсов / Е. Омельченко // Другое поле. Социологические практики; под ред. Е. Л. Омельченко, С.А. Порфильева. – Ульяновск: Изд-во Государственного научного учреждения «Средневолжский научный центр», 2000. – С. 29–52.
- Підліток у великому місті: фактори та механізми соціалізації : колективна монографія / ; за ред. Сокур'янської Л.Г. – Х.: Видавничий центр Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2000. – 207 с.
- Сокур'янська Л.Г. Ценностные предпочтения подростков Харьковщины: динамика и факторы актуализации // Вестник Харьковского университета имени В.Н. Каразина. – №1101. – 2014. – 224-230.
- Сокур'янська Л.Г. Ценностные ориентации подростковой молодежи пограничья Центральной и Восточной Европы (по результатам международного исследования) / Сокур'янська Людмила Георгіївна // Методологія, теорія і практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – Х.: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна. – 2015. – 251-258.
- Агамирян Л. В. Досуговые практики как фактор социализации городских и сельских подростков / Агамирян Любовь Викторовна // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи». – Випуск 35. – 2015. – 92-98.
- Agamiryan L. Practices of Leisure of Teenage Youth of Central and Eastern Europe's Borderlands as a Space of Their Value Preferences Realization / Lyubov Agamiryan, Lyudmila Sokuryanska // Youth in Central and Eastern Europe. Sociological Studies, 2016. – № 2 (6). – P. 51-65.
- Попова И.М., Романенко С.В., Савченко М.Ю. Старшеклассник – 2006. Жизненные ориентации и настроения; современная семья: родители и дети // Вісник ОНУ. Соціологія і політичні науки. – Одеса, ОНУ, 2006. – Том 11. Випуск 10. – с. 89-108.
- Sub/культуры: протест, коммуникация или обретение себя? / под ред. Победы Н.А. – Херсон: ФЛП Гринь Д.С., 2016. – 240 с. + ил.
- Романенко С.В. Информатизация среднего образования: украинский вариант // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. – Випуск 16. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 2010. – с. 658-662.
- Романенко С.В. Об особенностях процесса информатизации украинских школ // Youth World Politic. [Электронный ресурс]. – 2014. – №1. – С. 11-18. – Режим доступа: <http://ywp.niiopn.com/arkhiv/14-youth-world-politic-2014-1>.