

Нові видання: рецензії, реферати

Виль Бакиров

доктор социологических наук, профессор, академик Национальной академии наук Украины, Президент социологической ассоциации Украины, ректор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

Vil Bakirov

Doctor of Sciences (Sociology), Full Professor, Academicians of the National Academy of Sciences of Ukraine, President of Sociological Association of Ukraine, President of V.N. Karazin Kharkiv National University

РАСШИРЕНИЕ ГОРИЗОНТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

(рецензия на учебное пособие «Силласте Г. Г. Экономическая социология. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М, ИНФРА-М, 2012. – 480 с.)

Социологический анализ экономики как одного из базовых социальных институтов общества, социологические интерпретации разнообразия видов экономического поведения различных социальных групп, трансформация традиционных и появление новых социально-экономических общностей, проблемы взаимодействия экономики и политики, экономической и политической власти, социально-экономического реформирования – эти и многие другие вопросы традиционно рассматриваются в учебной литературе по экономической социологии. Однако такие процессы, как информатизация и маркетингизация современного общества, кардинальные изменения в экономике как социальном институте и подсистеме общества обуславливают необходимость новых трактовок социально-экономических феноменов. Именно такое, новое, критическое переосмысление экономических практик и их современная социологическая интерпретация отличают учебное пособие, подготовленное известным российским социологом Галиной Георгиевной Силласте.

В чем же заключается расширение горизонтов экономической социологии, принятое автором учебного пособия?

Г. Силласте доказывает, что экономику как социальный институт отличают особенности, которые определяются «внутренними качествами самого общества, той систе-

мы, которая развивается на данном этапе» (с. 50). В условиях перераспределения силы воздействия отдельных экономических подсистем на общественную жизнь и социальное поведение (в т. ч. экономическое) данные подсистемы должны быть в фокусе внимания социолога, анализирующего социально-экономические трансформации. Сегодня это прежде всего касается финансово-банковской сферы, которую после мирового кризиса 2008 г. многие аналитики считают ответственной за нестабильное состояние экономики и кризис всего современного общества. Поэтому логичным выглядит сосредоточенность автора на преобразованиях, происходящих в финансово-банковской сфере (глава 3). Действительно, изменения в институте собственности, в частности современные банкротства, во многом определяются процессами в финансово-банковской сфере, особенно решениями, которые принимаются владельцами промышленно-финансового капитала. Такие решения далеко не всегда можно определить как социально ответственные. Зачастую они служат интересам ограниченного круга субъектов бизнеса (индивидуальных и коллективных). Риски в финансово-банковской сфере становятся предметом экономической социологии и основательно рассматриваются в рецензируемом учебном пособии. Собственно, это и составляет «изю-

минку» данного пособия, в котором тема социально-экономических рисков занимает значительное место, чего явно не доставало большинству учебных изданий по экономической социологии.

Своеобразие логики изложения отдельных тем рецензируемого пособия заключается в стремлении автора познать социальные отношения в сфере экономики и финансов сквозь призму сдвигов в социальной структуре общества (главы 5 и 8). Автор раскрывает особенности социологического и экономического подходов к понятию и изучению среднего класса; анализирует его социальные функции, отмечает особую роль среднего класса в переструктурировании как российского общества (с. 308-326), так и других постсоветских обществ. Г. Силласте показывает, что «стратификация социально-профессиональных групп в финансово-банковской сфере выражена слабее, чем в других сферах экономики» (с. 327), что позволяет специалистам финансово-банковской сферы соответствовать критериям среднего класса. При этом статусная стратификация специалистов этой сферы прослеживается более четко, чем социально-профессиональная. В этом контексте подчеркнем, что в пособии уделяется большое внимание такому вопросу, как социальная уязвимость представителей финансово-банковской сферы, которая становится особенно ощутимой во время финансового кризиса.

Как известно, в предметное поле экономической социологии деньги вошли еще со времен написания Г. Зиммелем «Философии денег». Однако в учебной литературе проблематика социологии денег начала разрабатываться только в последние годы. В пособии Г. Силласте деньги как неотъемлемый элемент предметной области экономической социологии представлены не случайно, поскольку развитие института денег способствовало углублению сберегательной стратификации общества. Отличительной чертой учебного пособия является то, что сделанные в нем выводы базируются на мощном эмпирическом материале (данных социологических опросов и официальной социальной статистики). Именно таким образом, например, выводится тенденция влияния социально-стратификационной функции денег на индивида, социальные группы, территориальные сообщества, отдельные отрасли экономики (с. 302).

Значительное внимание в учебном пособии уделено таким малоизученным социально-экономическим явлениям, как социальная мобильность в финансово-бан-

ковской сфере экономики (с. 345–355), социальные конфликты в этой сфере (с. 357–384), социальная адаптация личности к новым экономическим условиям. В фокусе авторского анализа находится феномен эконоцида как формы экономической и социальной дезадаптации (с. 447–455), а также такие явления, как фриланс и дауншифтинг, которые рассматриваются в качестве альтернативных форм самореализации личности (с. 455–460), ставших возможными в условиях гибкой занятости и свободы (как экономической, так и гражданской).

Учитывая разные подходы к пониманию экономической социологии как отрасли науки и учебной дисциплины, которые, например, представлены в работах таких социологов, как Т. Заславская, Р. Рывкина, Г. Соколова, В. Радаев, Ю. Веселов, В. Верховин, А. Дорин, В. Пилипенко, Н. Зарубина, Е. Бабосов, М. Лукашевич и др., все еще остается открытым вопрос о предмете, структуре и методах этой дисциплины и научного направления. Необходимость дискуссий по этим и многим другим вопросам обусловлена стремительным развитием социальных практик в современном обществе.

На наш взгляд, читателю будет импонировать предпринятая автором попытка социологического теоретизирования относительно тех или иных экономических практик и выделение на этой основе новых направлений экономико-социологического анализа. Речь идет о социологии страхования (с. 159–173), фискальной социологии (с. 184–212) и социологическом анализе налоговой сферы (с. 212–220). Чрезвычайно полезная информация представлена в издании относительно механизмов формирования и развития налоговой культуры, которой так не хватает на постсоветском пространстве. Однако включение в поле экономической социологии достаточно самостоятельных направлений экономико-социологического анализа требует, на наш взгляд, более четкого обоснования. Подвижность структуры экономической социологии, обусловленная подвижностью общества, требует новых подходов, которые могут быть обнаружены на пересечении экономической социологии с такими отраслевыми социологиями, как социология труда, социология управления, социология города, социология села и др. Это поможет читателю избежать ошибочного представления о том, что экономическая социология все еще находится в состоянии экспансии, отвоевывая себе те темы, которые на самом деле уже давно стали предметом самостоя-

тельного анализа в специальных и отраслевых социологиях.

Наконец, требует прояснения целевая аудитория учебного пособия, которое Г. Силласте рекомендует для студентов, обучающихся в бакалавриате и магистратуре по направлениям «Социология» и «Экономика». Возникает минимум два вопроса. Во-первых, содержание учебных программ бакалавриата и магистратуры как двух разных уровней высшего образования различаются. Во-вторых, содержание любой социогуманитарной дисциплины, по нашему мнению, должно быть профессионально ориентированным, то есть различаться

у студентов, овладевающих социологией и экономикой как самостоятельными науками и специальностями (если говорить о данном учебном пособии).

Подытоживая, следует отметить, что особенностью учебного пособия Г. Силласте является органичное соединение дискуссионных интенций рассматриваемых проблем с признанием их бесспорной научной и практической значимости. Нет сомнения, что рецензируемое учебное пособие расширяет горизонты экономической социологии, представляя авторское виденье актуальных проблем социально-экономического развития в его глобальном и локальном контекстах.