

Виктор Городяненко

*доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры социологии Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара*

Viktor Gorodyanenko

Doctor of Historical Science, Full Professor, Department of Sociology, Oles Honchar Dnipropetrovsk National University

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В УСЛОВИЯХ ДЕКОММУНИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассматриваются различные подходы к трактовке термина «историческая память». Акцентируется внимание на роли и значении исторической памяти в современном украинском обществе. Отмечается, что обращение к исторической памяти способно влиять на формирование исторического сознания и социальной идентичности граждан. Определяются основные факторы, влияющие на процесс трансформации исторической памяти в условиях декоммунизации украинского общества. Анализируются приемы и механизмы «исторической политики», используемые различными политическими силами, общественными объединениями, движениями и т. д. Обосновывается настоятельная необходимость выработки взвешенной государственной стратегии формирования исторической памяти граждан Украины с учетом специфики региона их проживания, возрастных особенностей, политико-идеологических предпочтений, геополитических ориентаций и т. д.

**Ключевые слова:** историческая память, социальная память, историческое сознание, социальная амнезия, идентификация, историческая политика.

У статті розглядаються різноманітні підходи до тлумачення терміну «історична пам'ять». Акцентується увага на ролі та значенні історичної пам'яті в сучасному українському суспільстві. Відзначається, що звернення до історичної пам'яті спроможне впливати на формування історичної свідомості та соціальної ідентичності громади. Визначаються основні фактори, що впливають на процес трансформації історичної пам'яті в умовах декомунізації українського суспільства. Аналізуються прийоми та механізми «історичної політики», які використовуються різними політичними силами, громадськими об'єднаннями, рухами тощо. Обґрунтовується нагальна необхідність розробки виваженої державної стратегії формування історичної пам'яті громадян України з урахуванням специфіки регіону їхнього проживання, вікових особливостей, політико-ідеологічних уподобань, геополітичних орієнтацій тощо.

**Ключові слова:** історична пам'ять, соціальна пам'ять, історична свідомість, соціальна амнезія, ідентифікація, історична політика.

In the article the different going is examined near understanding of term «historical memory», and also value of historical memory in modern Ukrainian society. It is marked that the use of historical memory is able to influence on forming of historical consciousness and authentication of people. The review of basic factors influencing on the process of transformation of historical memory in the conditions of decommunization of Ukrainian society is presented. Receptions and mechanisms of «historical politics», used by political forces in a country, are shown. The necessity of making of single strategy is grounded for the question of forming of historical memory at a modern generation from the side of the state and social institutes taking into account the folded social and regional identity.

**Key words:** historical memory, social memory, historical consciousness, social amnesia, identification, historical politics.

Актуальность проблемы исторической памяти обусловлена необходимостью анализа процесса конструирования коллективной памяти и причин конфронтации населения в условиях декоммунизации украинского общества. Процессы трансформации исторической памяти оказывают существенное влияние на формирование общеукраинской идентичности, которая должна основываться на ценностях плюралистического и демократического общества.

Историческая память составляет одну из основ осознания человеком своего «я» в истории своего народа. Ее роль особенно актуальна в формировании ценностного отношения граждан страны к своему Отечеству, которое переживает сегодня трансформацию духовных ценностей, социальных институтов и нравственных регуляторов поведения, отношений между гражданами и государством.

Интерес к исследованию феномена исторической памяти обусловлен также тем, что она выступает транслятором ценностно-смысловых характеристик культуры от одного поколения к другому, определяет многомерность и многоуровневость культуры. Историческая память может способствовать ускорению одних социальных процессов, но в то же время тормозить или блокировать другие. Нередко проявляется и защитная социальная амнезия – устранение из памяти травмирующих событий прошлого.

Научный анализ исторической памяти актуализируется также современным кризисным состоянием украинского общества, в котором наблюдаются разрыв вековых связей, пересмотр исторических событий, забвение традиционных ценностей и морали. По мнению некоторых ученых, современная Украина живет в эпоху памяти специфической, манипулятивной, искусственной, в которую активно вмешиваются политики, средства массовой информации и особенно государство, в силу чего она становится инструментом для политических и исторических манипуляций. Справедливости ради заметим, что все сказанное выше относится ко многим (если не ко всем) государствам, в том числе к Советскому Союзу. Историческая память его граждан была набором мифов, созданных на самом верху партийной иерархии и активно внедряемых в сознание масс советскими историками и партийными пропагандистами.

В этом контексте важно подчеркнуть, что историческая память является основой культурной преемственности поколений и национально-гражданской идентичности. И хотя толкование понятия «историческая память» имеет сегодня множество вариаций, обозна-

ченный нам феномен можно определить как способность социальных субъектов сохранять и передавать из поколения в поколение знание о произошедших исторических событиях, об исторических деятелях прошлых эпох, о национальных традициях, героях и коллективном опыте освоения социального мира, об этапах, которые прошел тот или иной этнос, нация, народ в своем развитии. Историческая память – это определенным образом сфокусированное сознание, которое отражает особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. Целью данной публикации является определение основных механизмов трансформации исторической памяти в условиях декоммунизации украинского общества.

Реализуя эту цель, прежде всего подчеркнем, что исследование феномена исторической памяти началось в конце XX в. Однако обращение к памяти как важной проблеме философского исследования можно найти у Платона, Аристотеля, А. Августина, Т. Гоббса, И. Канта, П. Нора, К. Маркса, В. Дильтея, Э. Гуссерля, П. Рикера, П. Хаттона и др.

К понятию коллективной памяти активно обращались в своих работах такие исследователи, как А. Шюц, Э. Гидденс, П. Бурдьё, Н. Луман, П. Бергер, Т. Лукман и др.

Основателем теории исторической памяти считается французский социолог и антрополог Морис Хальбвакс, который рассматривает историческую память в двух ее проявлениях – коллективная и личная (индивидуальная) память. Коллективная память является, с точки зрения исследователя, залогом идентичности общества. Предлагая свою концепцию памяти, он исходит из того, что индивиду присущи оба вида памяти – индивидуальная и коллективная. Используя дюркгеймовское понятие «коллективное представление», Хальбвакс говорит о связи памяти с окружающим индивида социальным контекстом. С одной стороны, воспоминания человека вписываются в рамки его личной жизни, с другой – он способен вести себя как член группы, вызывая в памяти воспоминания, связанные с его группой. Эти два типа памяти Хальбвакс называет и по-другому: внутренняя, личная, автобиографическая и внешняя, социальная, историческая. Чтобы уточнить разницу между двумя видами памяти, ученый обращается к понятию социального времени. «Наши жизни расположены на поверхности обществ, они повторяют их движение и испытывают на себе последствия их сотрясений. Но то или иное событие занимает свое место в ряду исторических фактов лишь через некоторое время

после того, как оно происходит. Стало быть, мы можем привязать различные фазы нашей жизни к событиям национального масштаба лишь задним числом» [1, с. 10].

Несмотря на то, что феномен исторической памяти сегодня исследуется в разных аспектах и с точки зрения различных междисциплинарных подходов, остается неизученным ряд проблем. Феномен исторической памяти практически не исследован с позиции институционального подхода, репрезентирующего память в качестве структуры. Кроме того, в современной социологической и междисциплинарной литературе отсутствуют исследования памяти как инструмента идеологического влияния, фактора конфликта поколений, коммуникативных технологий в конструировании гражданской идентичности, реставрации исторической памяти в условиях социокультурных кризисов и др.

В условиях современного украинского общества все эти проблемы более чем актуальны. Сегодня историческая память во многом предопределяет образ жизни людей, их намерения, поведение, оказывает весьма мощное влияние на их сознание, провоцируя социальную конфронтацию. Дело в том, что историческая память как составляющая социальной памяти глубоко избирательна. Для человека важна не столько общая история, сколько те ее «участки», области, которые актуальны для настоящего.

В известной работе П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности» социальной реальностью называется та реальность, которая существует в человеческом представлении как «объективная фактичность» [2, с. 102]. Отсюда историческая память, может рассматриваться как результат социального конструирования, как процесс, происходящий в двух встречных направлениях. Во-первых, это процесс отбора из множества индивидуальных мнений тех, которые формально признаются в качестве «знания» и считаются реальными. Во-вторых, обратный процесс: знание о социальной реальности само по себе играет активную роль, оно конструирует саму эту реальность, включая ее прошлое, настоящее и будущее. В данной ситуации значима не оценка того или иного факта, явления, процесса в понятиях «истинное-ложное», а те механизмы, условия и факторы, которые обуславливают процесс отбора из множества индивидуальных «мнений» тех, которые формально признаются в качестве «знания». Именно на этот отбор влияют сегодня, особенно в условиях декоммунизации украинского общества, конъюнктурные факторы: политические, социокультурные, идеологические, социальные.

В рамках обозначенной проблемы весьма важно, на наш взгляд, рассмотреть связь исторической памяти с идеологией. История, несмотря на декларируемое стремление к объективности, во все времена была ангажированной и пристрастной. В настоящее время историки Украины пишут разную историю в зависимости от своих идейных или социально-политических позиций. Историческая практика показывает, что ни одно политическое движение или идейно-политическое направление не обходилось без «своей» идеологизированной истории (марксистской, ревизионистской, националистической и т. д.), связанной с политическими задачами определенной социальной общности. Обращаясь к истории, представители политических и общественных движений выуживают из нее и ставят в центр «новой» истории свой героизированный коллективный персонаж и повествуют о его борьбе, угнетении, исторических заслугах и победах.

Влияние идеологии на историческую память особенно сильно проявляется в условиях декоммунизации украинского общества. Понятие «декоммунизация» трактуется как теоретическая и практическая деятельность, направленная на отказ от коммунистических идеалов, на устранение коммунистической идеологии из всех сфер жизни общества. Процесс декоммунизации, который начался сразу после провала Августовского путча и провозглашения независимости Украины, активизировался в период политического кризиса и смены власти в 2014 году. Он был узаконен принятым 9 апреля 2015 года Верховной Радой Украины пакетом 4-х законов [3, с. 15-19]. Государственная политика ликвидации идеологического наследия советского периода истории стала проявляться особенно в 2014-2017 годах в виде запрета коммунистической партии и ее символики, сноса памятников, посвященных советским государственным и партийным деятелям, изменения топонимов и других названий, криминализации открытого высказывания коммунистических идей, а также восстановления и сохранения памяти о борцах за независимость Украины в XX веке. Согласно данным мониторинга Украинского института национальной памяти, изменению подлежат названия 76 городов и поселков. Вместе с тем, по мнению канадского историка, заслуженного профессора Альбертского университета Дэвида Р. Марплса, а также 68 иностранных и украинских ученых, экспертов и преподавателей, принятые законы о «декоммунизации» политизируют историю, противоречат одному из основных политических прав – праву на свободу слова [4].

Следует отметить и тот факт, что стремление изменить процесс формирования исторического сознания, образа прошлого характерно как для политиков, так и для социально ориентированных деятелей культуры и искусства, по-своему интерпретирующих исторические факты в публикациях. При таком положении репрезентация истории – это всегда репрезентация власти, поскольку история является инструментом легитимации и механизмом по производству идентичности. А это, в свою очередь, создает условия для реставрации исторической памяти прошлого и применения ее в качестве инструмента для восстановления новой идеологии. Манипулируя историей, конструируя память путем отбора определенных исторических событий и фактов, украинские политики пытаются вытеснить из сознания людей реальные факты, отражающие социальную жизнь социума, его структуру, повседневный мир людей. В условиях информационного господства такой политики достаточно несколько лет для того, чтобы из исторической памяти общества вычеркнуть неудобные сведения и сформировать новую систему ценностей и духовных ориентиров.

Подводя итоги сказанному выше, следует отметить, что деструктивное наступление на социальную память, начавшееся в конце 1980-х годов, сегодня приобрело радикальный характер и ведется прежде всего не с научных, а с идеологических позиций. Историческая политика нынешних общественных и государственных лидеров порой беспринципна и вызывает у людей недоумение и даже протесты. Подчеркнем, что термин «историческая политика» появился в Германии в 80-х годах XX столетия, а к концу первого десятилетия XXI века стал активно применяться исследователями для описания процессов и прак-

тических приемов посткоммунистических государств Восточной Европы. Историческая политика рассматривается учеными как набор приемов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий как доминирующие [5]. И хотя тенденция к политизации истории имеет место во многих странах, однако в Украине использование истории в политических целях приобрело сегодня ярко выраженный радикальный характер. Для украинского общества ситуация осложняется наличием серьезного раскола по культурным и этническим признакам. Свою роль играет также слабость внутренних общественных механизмов, которые могли бы препятствовать вмешательству политиков в профессиональные вопросы историографии, образования, культуры и т. д.

Необходимость научного анализа процесса конструирования исторической памяти актуализируется ее влиянием на конфронтацию населения Украины, формирование его гражданской идентичности. Историческая память позволяет обществу осознать свое место в истории человечества, обосновать значимость собственной культуры и соотнести ее с культурными ценностями других цивилизаций. В этой связи, как мы полагаем, сегодня существует настоятельная необходимость выработки взвешенной государственной стратегии формирования исторической памяти граждан Украины, учитывающей специфику региона их проживания, гражданскую идентичность, возрастные особенности, политико-идеологические предпочтения, геополитические ориентации и многие другие объективные и субъективные факторы конструирования исследуемого нами феномена.

#### Литература

1. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2-3. – С. 8-27
2. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум. – 1995. – 323 с.
3. Голос Украины. – 2015, 20 января. – № 87. – С. 15-19;
4. Декоммунизация на Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Декоммунизация\\_на\\_Украине](https://ru.wikipedia.org/wiki/Декоммунизация_на_Украине)
5. Миллер А. И. «Историческая политика» в Восточной Европе: плоды вовлеченного наблюдения / А. И. Миллер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2008/05/07/miller/>