

Корнева Ольга Сергіївна

аспірантка кафедри права, національної безпеки та європейської інтеграції
Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління»
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна
майдан Свободи, 4, м. Харків, 61022, Україна
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-2985-0071>
e-mail: olhakor81@gmail.com

ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В ОРГАНАХ СУДОВОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ДОВІРИ НАСЕЛЕННЯ

Анотація. У статті розкрито особливості публічно-управлінської діяльності в системі органів судової влади України. Встановлено, що ця діяльність реалізується різноманітними суб'єктами, до яких відносяться працівники апаратів судів; співробітники Державної судової адміністрації України та її територіальних управлінь; Служби судової охорони; працівники Вищої кваліфікаційної комісії України; Національної школи суддів України тощо. Проведено групування чинників (факторів), які впливають на вектори розвитку публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України за умов воєнного стану. Виділено дві групи факторів: основні та неосновні. Головна роль публічно-управлінської діяльності в органах судової влади полягає в забезпеченні функціонування інституційних органів судової влади та реалізації механізмів держави з утвердження верховенства права.

Встановлено залежність публічно-управлінської діяльності в органах судової влади від ефективності системи публічного управління в цілому.

Висвітлюючи основні чинники, у статті наголошено на тому, що ефективність публічно-управлінської діяльності органів судової влади залежить від: 1) результативності впровадження європейських принципів належного врядування; 2) підвищення довіри населення до органів судової влади; 3) цифровізації управлінських процесів у судах; 4) подолання наслідків бойових дій на деокупованих територіях та відновлення системи правосуддя.

З'ясовано неосновні чинники, перелік яких може бути продовжений. До них віднесено: 1) достатнє фінансування органів, установ та підприємств судової влади; 2) достатнє кадрове забезпечення управліннями апаратів судів та органів, установ та підприємств судової влади; 3) рівень оплати праці працівників апаратів судів та органів, установ та підприємств судової влади; 4) оновлення організаційно-правових засад публічно-управлінської діяльності в органах судової влади; 5) оновлення комунікативних зв'язків співробітників судів та інших органах судової влади з медіа, фізичними та юридичними особами; 6) доступність правосуддя для інвалідів та інших маломобільних груп населення; 7) удосконалення системи документообігу в судах і органах правосуддя; 8) посилення контролю за публічно-управлінською діяльністю в органах судової влади.

© Корнева О. С., 2023



This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0.

Ключові слова: *судоустрій, органи судової влади, судове адміністрування, публічно-управлінська діяльність, довіра населення, принципи*

Як цитувати: Корнева О. С. Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України у контексті підвищення рівня довіри населення. *Теорія та практика державного управління*. 2023. Вип. 2 (77). С. 70–82. <https://doi.org/10.26565/1727-6667-2023-2-05>

Вступ. В умовах воєнного стану питання механізмів гарантування прав людини, установа способів їхнього втілення в суспільстві супроводжуються жвавими дискусіями. Найважливішим способом гарантування дотримання прав людини в будь-якій країні є ефективне функціонування системи судоустрою, органів суддівського врядування та самоврядування, публічно-управлінської діяльності в судах. Тому навіть у воєнні часи наша держава продовжує впроваджувати принципи верховенства права, забезпечувати незалежність інститутів правосуддя від будь-якого політичного впливу, посилювати їхню підзвітність суспільству. Це є важливий чинник європейської інтеграції, дванадцятий принцип SIGMA (спільної ініціативи Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР) і Європейського Союзу (ЄС), яка фінансується в основному Європейським Союзом) [25].

За сучасних умов питання розвитку органів судової влади не втрачає актуальності, оскільки забезпечення громадянам можливості користуватися судовим захистом у разі порушення їх конституційних прав є невід'ємною частиною боротьби нашої держави за існування. Особливо в цей час, коли активно впроваджуються в управлінську діяльність принципи Кодексу доброго адміністрування (належного врядування), що встановлює принципи та правила, які повинні бути застосовані органами публічної влади у їхніх відносинах з приватними особами з метою забезпечення доброго адміністрування (належного врядування) [26], публічно-управлінська діяльність в органах судової влади має вдосконалюватися з метою підвищення рівня довіри населення до органів судової влади.

Сучасний стан суспільства характеризується розширенням конфліктного простору, підвищенням напруженості у суспільних відносинах між органами судової влади і громадськістю. Саме через це актуалізуються питання вдосконалення механізму взаємодії судових інституцій з громадськими об'єднаннями та активними громадянами.

Метою нашого дослідження є обґрунтування напрямків трансформації управлінських процесів в органах судової влади та виявлення чинників, які впливають на таку трансформацію.

Предметом дослідження виступають управлінські відносини органів судової влади. **Об'єктом** дослідження є зовнішні та внутрішні фактори впливу на публічно-управлінську діяльність в органах судової влади. **Методологія** дослідження поєднує комплекс сучасних філософських, загальнонаукових, спеціально-наукових методів пізнання, включаючи діалектичний, системний, структурно-функціональний, групування тощо. Під час опрацювання наукових джерел і

законодавства з метою повного вивчення предмета дослідження, висвітлення його властивостей було використано метод аналізу.

Огляд літератури. Питання управлінських процесів в системі правосуддя досліджували Бзова Л. Г., Овчаренко О. М., Руденко М. В., Смалюк Р., Філатов В. В., Щербанюк О. В. [13; 16; 20; 21] та інші. Аналіз наукових напрацювань дозволяє виокремити напрямки, які не охоплюються наявними дослідженнями:

- визначення сутності, принципів та векторів розвитку публічно-управлінської діяльності в органах судової влади;
- визначення механізмів реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади;
- з'ясування змісту та вимог, які висуваються до управлінських рішень у сфері правосуддя;
- методології громадського контролю за публічно-управлінською діяльністю в органах судової влади;
- дослідження моніторингу та якості послуг, які надаються в системі правосуддя тощо.

Виклад матеріалу. Конституцією України суди визначено як суб'єктів, що здійснюють правосуддя в Україні. Сьогодні забезпечується реалізація цього виду діяльності держави великою кількістю суб'єктів за використання різноманітних механізмів. Суди та інші органи судової влади виконують разом основну мету – здійснення правосуддя. Але не всі з них реалізують правосуддя. Забезпечувальний механізм правосуддя є дещо відмежований від професійної діяльності суддів. Має власні сутнісні характеристики, принципи діяльності та вектори розвитку. Саме через це виникає можливість досліджувати відособлено від «діяльності судді» управлінський механізм, який забезпечує правосуддя в Україні, який має постійну комунікацію з населенням України та підлягає контролю з боку суспільства.

Управлінські відносини в сфері правосуддя досліджували вітчизняні та зарубіжні представники науки. Групувалися такі відносини у певні групи цими авторами з використанням різних назв: «управління в судах», «судове адміністрування», «судове управління» тощо. З урахуванням останніх тенденцій розвитку управлінських відносин в судах, підвищення ролі громадськості в процесах формування судів, притягнення до відповідальності суддів, здійснення судового самоврядування тощо, з'явилася потреба підкреслити значення євроінтеграційних та демократичних перетворень у досліджуваній сфері і визначити її як «публічно-управлінську діяльність в органах судової влади України» (далі – публічно-управлінська діяльність в ОСВ). Таке визначення сфери управлінських відносин є відносно новим для управлінської науки, хоча назва «публічно-управлінська діяльність» уже використовується в інших галузях суспільного розвитку.

О. В. Михайловська зазначає з цього приводу, що: «Публічно-управлінська діяльність є складним системним утворенням, що перебуває у процесі розвитку та демократичних змін у нашій державі, аналіз яких допоможе виявити потенційні складники ефективного здійснення такого управління» [7, с. 6]. Погоджуючись із зробленим висновком авторкою слід підкреслити, що сучасні управлінські відносини мають саме «публічно-управлінський» характер, а не «дер-

жавно-управлінський». Це пов'язано з тим, що відбувається зміна пріоритетів у правовідносинах між державою та особою, проводиться глибока переоцінка характеру взаємодії між державними органами та приватними (фізичними та юридичними) особами. Надання різних послуг громадянам або юридичним особам органами публічної влади – це новий формат оцінки їх взаємовідносин.

Публічноуправлінська діяльність в системі правоохоронних органів розглядається науковцями як «... діяльність органів державної влади, державних установ і організацій, органів місцевого самоврядування, а також у частині виконання окремих функцій – громадських об'єднань щодо реалізації конституційно-правових норм, що регулюють найбільш важливі суспільні відносини у сфері громадської безпеки і охорони громадського порядку ...» [6, с.26]. Виходячи із запропонованого підходу та власних спостережень авторки можна констатувати, що у контексті сучасної управлінської науки під час дослідження публічно-управлінської діяльності в органах судової влади акцентувати увагу слід на організаційно-правових засадах, механізмах реалізації та ефективності здійснення в конкретних часових і територіальних межах. Задача науковця, з нашої точки зору, полягає і в окресленні напрямків розвитку цих управлінських відносин, обґрунтуванні механізмів підвищення якості послуг, які надаються в сфері правосуддя.

Публічно-управлінська діяльність в ОСВ реалізується різноманітними суб'єктами, до яких відносяться працівники апаратів судів; співробітники Державної судової адміністрації України та її територіальних управлінь; Служби судової охорони; працівники Вищої кваліфікаційної комісії України, Національної школи суддів України тощо.

Правове регулювання цього виду управлінської діяльності здійснюється за допомогою законів, кодексів, підзаконних і локальних правових актів. Основним джерелом регулювання є Закон України «Про судоустрій і статус суддів» [12].

Фінансування публічно-управлінської діяльності в ОСВ забезпечують органи виконавчої влади, а основним джерелом доходу визначено судовий збір.

Трансформаційні процеси публічно-управлінської діяльності в ОСВ в умовах воєнного стану об'єктивно зумовлено багатьма факторами. Розподілимо їх на дві групи: головні і другорядні.

Першу групу факторів (або чинників) утворюють:

1. Наближення принципів публічно-управлінської діяльності в ОСВ до принципів управління в Європейському Союзі.

Законодавче регулювання та політичні інструменти, які приймаються провідними міжнародними організаціями, такими як ООН, ЄС, Рада Європи та ОЕСР, ґрунтуються на основних принципах, що становлять основу публічного управління в демократичних країнах світу.

Встановлення принципів, які становлять фундаментальну основу для розвитку публічно-управлінської діяльності в ОСВ в контексті європейської інтеграції, вимагає перегляду цільових орієнтирів, це є обов'язковою передумовою для приєднання України до ЄС.

Європейські цінності не лише абстрактні ідеї, але мають конкретне відображення у писаних правових джерелах. Наприклад, це – Кодекс доброго адмі-

ністрування (належного врядування) [2] та Європейська етична хартія про використання штучного інтелекту в судовій системі [23] тощо.

Державна влада вживає значних зусиль для закріплення цінностей демократії, прав людини і свободи в національному законодавстві України, послідовного упровадження європейських цінностей в сфері правосуддя [11]. Однак сучасна дійсність свідчить про те, що реформи в країні рухаються повільно, не проводиться судова реформа, боротьба з корупцією залишається малоефективною тощо [14]. Тому для наближення управлінської діяльності в судовій системі України до європейських цінностей важливо визначити принципи такої діяльності.

Принципи є специфічними поняттями, і їхня суть полягає не тільки в самій закономірності або взаємозв'язку, а в розумінні цих аспектів тими, хто їх реалізує. Принципи публічно-управлінської діяльності в ОСВ виникають на основі узагальнення об'єктивних законів, що існують в управлінській сфері правосуддя, та загальних характеристик, спільних ознак і особливостей, які визначають загальну спрямованість управлінської діяльності в системі правосуддя.

У наукових джерелах виділяють декілька підходів до класифікації принципів публічного управління. Планування, аналіз можливостей і методів досягнення мети суб'єктами публічно-управлінської діяльності в ОСВ здійснюється на основі принципів системної організації:

1. Забезпечення єдності системи органів державної влади.
 2. Організація управління на основі територіально-галузевого підходу.
 3. Установлення різноманітних організаційних зв'язків.
 4. Відповідність місцям в ієрархічній структурі органів діяльності їх елементів (методів, форм, стадій).
 5. Делегування повноважень і відповідальності.
 6. Поєднання принципів єдиноначальності та колегіальності.
 7. Лінійно-функціональна (штабна) організація структури управління.
- Класифікація за цільовим принципом наведена в рисунку 1.

Публічно-управлінська діяльність в ОСВ підпорядковується також принципам структурно-процесуального та структурно-функціонального характеру, які досліджувалися раніше в наукових і науково-методичних працях [2; 3; 9; 10; 15; 17].

Принцип доброчесності у сфері публічно-управлінської діяльності в ОСВ включає в себе певні аспекти. *По-перше*, це принципи проходження державної служби в органах судової влади (публічність, професійність, політична нейтральність тощо). *По-друге*, підґрунтям доброчесності є набір моральних та етичних норм, які впливають на виконання посадовими особами своїх обов'язків і встановлюють моделі їхньої діяльності. *По-третє*, існує прямиий зв'язок між доброчесністю та антикорупційною політикою, яка спрямована на запобігання корупційним порушенням у сфері правосуддя. А це в свою чергу вимагає захисту публічних інтересів та відмову від особистих інтересів під час виконання своїх службових обов'язків. Для результативного функціонування системи запобігання корупційним або пов'язаних з корупцією правопорушень, необхідним є належне інформаційне, правове, матеріальнотехнічне, морально-етичне та інше забезпечення діяльності органів судової влади [19, с. 166]. Універсальний характер прин-

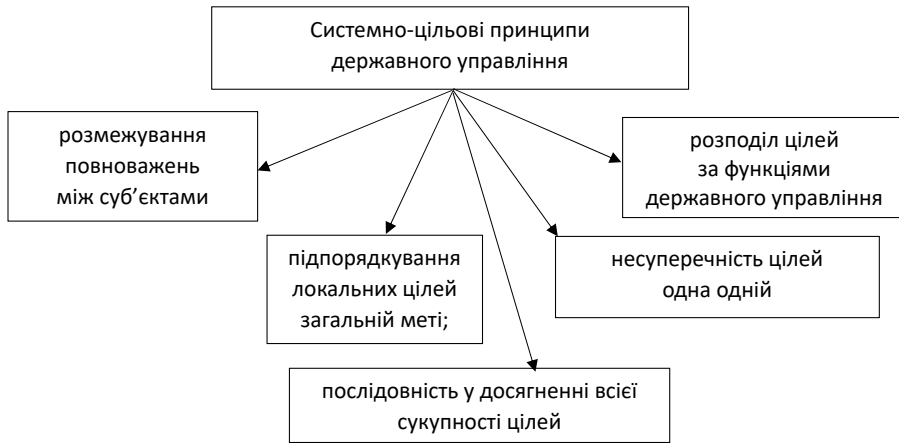


Рис. 1. Види принципів управління за цільовою ознакою [використано джерело]

Fig. 1. Types of management principles by target feature [source 2 used]

ципу доброчесності дає можливість у подальшому закріпити його в законодавчих актах і розглядати його як різновид системно-цільового принципу управління.

2. Необхідність змін, що викликана внутрішніми обставинами (незадоволення населення якістю послуг, які надаються в межах публічно-управлінської діяльності в ОСВ; цифровізація управлінських процесів тощо).

Виходячи з наведеного можна стверджувати, що удосконалення публічно-управлінської діяльності в ОСВ має відбуватися в напрямку ефективного управління, яке розглядалося як наукова категорія у багатьох працях [2; 3; 5; 7; 9; 10; 17; 18; 22], а також у міжнародних документах і методичках. Так, у методичних вказівках «RADAR» розкриваються принципи ефективного управління, а управління (Governance) визначено як систему управління та контролю в організації, яка використовується для реалізації нею своїх юридичних, фінансових, етичних та загальних функцій щодо належного врядування [переклад наш – О.К., с.55]. Ці принципи цілком можуть бути транспоновані в сферу публічно-управлінської діяльності в ОСВ.

Аналіз матеріалів соціологічних досліджень та звітів Державної судової адміністрації України [4] свідчить про відокремленість двох внутрішніх факторів, які мають особливу актуальність за сучасних умов. Це: 1) низький рівень довіри населення до органів судової влади, про який іде мова у Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки, затвердженої Указом Президента України від 11 червня 2021 року № 231/2021 [11]; 2) цифровізація управлінських процесів, електронне правосуддя та використання штучного інтелекту у цій сфері [1; 16; 22; 24].

На внутрішні процеси публічно-управлінської діяльності в ОСВ впливають й інші фактори, але вони за сучасних умов носять другорядний, неосновний характер.

16 травня 2023 року Пленум Верховного Суду у зв'язку з оприлюдненням у засобах масової інформації повідомлення Національного антикорупційного

бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури повідомлення про ймовірне вчинення Головою Верховного Суду корупційних діянь, заподіянням шкоди авторитету Верховного Суду та зниженням довіри громадян до суду, на підставі статті 41 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» висловив недовіру Голові Верховного Суду та достроково припинив його повноваження. Це стало безпрецедентною в історії української держави подією, яка істотно зашкодила авторитету та суспільній довірі до інституцій судової влади.

3. Бойові дії на деяких територіях України.

24 лютого 2022 року в Україні оголошено воєнний стан у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти Української держави та Українського народу. В умовах військової агресії суспільство особливо гостро відчуває питання справедливості та несправедливості. Навіть при розгляді Касаційним адміністративним судом у складі Верховного Суду, аналізуючи питання реалізації Закону України «Про адміністративні послуги», підкреслюється необхідність суб'єктів публічного адміністрування дотримуватися «... принципів законності та юридичної визначеності, відкритості та прозорості, оперативності та своєчасності, неупередженості та справедливості...» [8]. Тож суспільство, яке веде невпинну боротьбу з ворогом, гостро реагує на порушення принципу верховенства права, оскільки правова визначеність спрямована на чіткість та передбачуваність правового статусу особи, дій органів державної влади, їх посадових та службових осіб, а також справедливості прийнятих ними управлінських рішень.

Перелік неосновних характеристик публічно-управлінської діяльності в ОСВ складає вісім пунктів, перелік яких не є вичерпним.

Перший другорядний чинник розвитку публічно-управлінської діяльності в ОСВ складає фінансування, яке здійснюється не в достатній мірі; близько 90% всього фінансового ресурсу у 2022 році було спрямовано на оплату праці та нарахування на заробітну плату. Такі показники майже тотожні аналогічним показникам за 2021 рік. Можна констатувати постійне недофінансування системи правосуддя останніми роками [4, с. 5]. Це ускладнило і до того важку фінансову ситуацію через воєнні дії у сфері публічно-управлінської діяльності в ОСВ. Потребують постійного фінансування потреби з ремонтів та реконструкції приміщень (які перебувають в аварійному стані, пошкоджені внаслідок бойових дій тощо).

Другий чинний пов'язано з фактичною чисельністю працівників, які задіяні у публічно-управлінській діяльності в ОСВ. У 2022 році встановлено їхнє зменшення на 464 особи [4, с. 4].

Третій чинник характеризує фінансову задоволеність співробітників досліджуваної сфери. У 2022 році встановлено зменшення зарплат. Середній розмір заробітної плати працівників апаратів судів у 2021 році склад 13440 грн, а у 2022 році – 13394 грн [4, с. 6]. Підвищити показник середнього заробітку у 2022 році вдалося через перерозподіл бюджетних асигнувань за рахунок використання суддями права на відпустки без збереження заробітної плати, відшкодування виплат за листками непрацездатності за рахунок публічних коштів, що віднесені до Державного бюджету України.

Четвертий чинник розкриває недосконалість організаційно-правових засад публічно-управлінської діяльності в ОСВ. Такий висновок зроблено з аналізу

виконання Закону України «Про звернення громадян» Державною судовою адміністрацією України у 2022 році. Питома вага звернень стосувалася неналежної роботи судів, неналежної організації роботи територіальних управлінь ДСА, неправомірних дій суддів [4, с. 54].

П'ятий фактор відображає змінюваність характеру та джерел інформації, які використовувалися під час комунікативних зв'язків ОСВ з громадянами та медіа: 1) традиційні джерела інформації певною мірою було обмежено протягом 2022 року; 2) створено нові канали передачі інформації (Телеграм-канал «ДСА України & Судова влада»; інформаційні ролики про відновлення роботи судів на деокупованих територіях тощо).

Шостий фактор впливу на публічно-управлінську діяльність в ОСВ зобов'язує ОСВ гарантувати доступність до правосуддя особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення.

Сьомий фактор стосується системи документообігу, яка останнім часом є автоматизованою і все більше містить електронних документів, ніж паперових. Загалом можна відзначити, що забезпечення прозорості судової системи в Україні перебуває на дуже високому рівні, оскільки діджиталізація документообігу в органах державної влади стала широко поширеною. Згідно з дослідженням EU Justice Scoreboard 2022, щодо рівня цифровізації системи правосуддя Україна отримала майже 140 балів із максимальних 176, що в цілому є дуже позитивним показником [13].

Восьмий, останній фактор, що виділений нами, відображає систему контролю за публічно-управлінською діяльністю в ОСВ. Особливе значення надається громадському контролю, що впроваджується Громадською радою доброчесності (орган, який перевіряє суддів та кандидатів на відповідність критеріям доброчесності та професійної етики) та іншими суб'єктами громадянського суспільства. Відкритість судової гілки влади важлива для верховенства права та довіри громадян до судів. Прозорість судочинства підтримується відкритими слуханнями, доступом журналістів, комунікацією судів із ЗМІ, публікацією рішень на веб-порталі судової влади. Громадські організації та громадяни відіграють важливу роль у контролі за судами та сприяють формуванню довіри до правосуддя. Такий громадський контроль сприяє виявленню порушень та допомагає очищенню судів від недоброчесних суддів [13, с. 90-91].

Висновки. Основна увага публічно-управлінської діяльності в органах судової влади спрямована на результативність впровадження в сучасних українських умовах європейських принципів належного врядування; підвищення довіри населення до органів судової влади; цифровізацію управлінських процесів у судах; подолання наслідків бойових дій на деокупованих територіях та відновлення системи правосуддя.

На трансформаційні процеси публічно-управлінської діяльності в ОСВ впливають й інші чинники: 1) достатнє фінансування органів, установ та підприємств судової влади; 2) достатнє кадрове забезпечення управлінцями апаратів судів та органів, установ та підприємств судової влади; 3) достатнє фінансово-матеріальне забезпечення працівників апаратів судів та органів, установ та підприємств судової влади; 4) оновлення організаційно-правових засад пу-

блічно-управлінської діяльності в органах судової влади; 5) оновлення комунікативних зв'язків співробітників судів та інших органах судової влади з медіа, фізичними та юридичними особами; 6) доступність правосуддя для інвалідів та інших маломобільних груп населення; 7) удосконалення системи документообігу в судах і органах правосуддя; 8) посилення контролю за публічно-управлінською діяльністю в органах судової влади.

Пріоритетним напрямком дослідження вважаємо питання встановлення принципу добросовісності в сфері правосуддя, що вимагає спільних зусиль не тільки з боку посадових осіб, але й з боку громадськості та законодавця.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Джига Т. В. Сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку в Україні електронних адміністративних послуг / Національний інститут стратегічних досліджень при Президенті України. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716>
2. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад. : Ю. П. Сурмін, В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін. ; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. Київ : НАДУ, 2010. 820 с.
3. Зарічний О.А. «Добре врядування» як новітня форма участі громадськості у здійсненні публічної влади. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»: зб. наук. пр. / голова ред.-вид. ради Н. І. Чухрай. Львів : Львівська політехніка, 2015. № 825. С. 142-147.*
4. Звіт про роботу Державної судової адміністрації України за 2022 рік (текстова версія). URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/dsa/ZVIT_DSA_UKRAYNA_2022_compressed%20\(1\)_compressed_compressed.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/dsa/ZVIT_DSA_UKRAYNA_2022_compressed%20(1)_compressed_compressed.pdf)
5. Колотуха К. А., Краковська А. Є. Поняття та зміст адміністративних послуг. *Журнал східноєвропейського права*. 2020. № 82. С. 49–56.
6. Кучеровський О. О., Хоміч Ю.Г., Баштанник В. В. Публічноуправлінська діяльність правоохоронних органів в системі забезпечення національної безпеки. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2022. № 2. 2022. С. 22-27. DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.2.3>
7. Михайловська О. В. Публічно-управлінська діяльність за умов демократичних змін. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2020. № 4 (27). С. 5 – 9.
8. Огляд судової практики Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (актуальна практика): Рішення, внесені до ЄДРСР за лютий 2023 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/oglyady/Oglyad_KAS_02_2023.pdf
9. Основи правового забезпечення державного управління : навч. посіб. / уклад. М. О. Кушнір. Київ : ВПЦ АМУ, 2011. 112 с.
10. Основи публічного адміністрування: навч. посіб. / за заг. ред. Н. П. Матюхіної. Вид. 2-ге. Харків : Право, 2021. 238 с.
11. Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки : Указ Президента України від 11.06.2021 р. № 231/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/231/2021#Text>
12. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради (ВВР)*. 2016. № 31. Ст.545. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/card/1402-19>
13. Руденко М.В., Овчаренко О.М. Відкритість судової гілки влади та її підзвітність суспільству як важливі гарантії забезпечення верховенства права. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 6. С. 85–93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-6/18>

14. Сахань О. М., Шевчук Н. В. Європейські цінності як запорука процвітання суспільства: український вибір. *Вісник Національного університету Юридична академія України імені Ярослава Мудрого*. Серія: Політологія. 2018. № 2. С. 177–196. DOI: 10.21564/2075-7190.37.133580
15. Сітар Д. Принципи як основа формування системи повноважень публічної адміністрації. *Порівняльно-аналітичне право – електронне наукове фахове видання юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»*. 2019. № 6. С. 329–331. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/PAP_6_2019.pdf
16. Смалюк Р. Доступність, діджиталізація, довіра: 3Д українського правосуддя на шляху до ЄС / Реанімаційний пакет реформ. URL: <https://rpr.org.ua/news/dostupnist-didzhytalizatsiia-dovira-3d-ukrainskoho-pravosuddia-na-shliakhu-do-yes/>
17. Стеценко С. Г. Сучасний погляд на предмет адміністративного права. *Публічне право*. 2016. № 1. С. 20–26.
18. Стрельченко О. Г., Бухтіярова І. Г., Бухтіяров О. А. Доктринальна характеристика суб'єктів публічної адміністрації: сучасний вимір у рамках європеїзації суспільства. *Правова позиція*. 2022. № 2 (35). С. 22–26. URL: <http://biblio.umf.dp.ua/jsui/bitstream/123456789/5241/1/4.pdf> DOI: <https://doi.org/10.32836/2521-6473.2022-2.4>
19. Топчій В., Шкелебей В., Супрун Т. Публічно-правова протидія корупції : навч. посіб. Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2016. 208 с. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/a78a2969-4ad5-4b7f-9b20-d4cc25d1fb61/content>
20. Філатов В. В. Роль міжнародного права у сфері прав людини в концепції перехідного правосуддя. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 18. Економіка і право*. 2022. № 37. С. 46–50. DOI <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2022.37.07>
21. Щербанюк О. В., Бзова Л. Г. Застосування принципу юридичної визначеності при розгляді адміністративних справ. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*. 2022. Вип. 70. С. 364–367.
22. Щербина Є. М. Характеристика процедури надання електронних послуг в системі публічних послуг в Україні. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2022. № 4. С. 185–189. URL: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.4.28>
23. E-Government Survey. The Future of Digital. Government – 2022 / United Nations. New York, 2022. URL: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2022-09/Web%20version%20E-Government%202022.pdf>
24. European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment. Adopted at the 31st plenary meeting of the CEPEJ (Strasbourg, 3–4 December 2018). URL: <https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication-4-december-2018/16808f699c>
25. PRINCIPLES AS A BASIS FOR FORMING THE SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION AUTHORITY. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://www.sigmaxweb.org/publications/principles-public-administration-nov2014.pdf>
26. Recommendation CM/Rec(2007)7 of the Committee of Ministers to member states on good administration (Adopted by the Committee of Ministers on 20 June 2007 at the 999bis meeting of the Ministers' Deputies). URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://rm.coe.int/16807096b9>
27. The EFQM Model. Revised 2nd edition (Now includes additional information on Use Cases, RADAR Guidelines and Scoring Profiles) / EFQM. 2021. URL: <https://mailchi.mp/73aee6f4941d/6fmwnr14te>

Стаття надійшла до редакції 20.09.2023

Стаття рекомендована до друку 20.10.2023

O lha Korneva, postgraduate student of the Department of Law, National Security and European Integration, Educational and Scientific Institute «Institute of Public Administration», V. N. Karazin Kharkiv National University, 4 Svobody Sq., Kharkiv, 61022, Ukraine
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-2985-0071> e-mail: olhakor81@gmail.com

PUBLIC-MANAGEMENT ACTIVITIES IN THE JUDICIAL AUTHORITIES OF UKRAINE IN THE CONTEXT OF INCREASING THE LEVEL OF PUBLIC CONFIDENCE

Abstract. The article reveals the peculiarities of public-management activities in the system of judicial authorities of Ukraine. It has been established that these activities are implemented by various entities, which include court administration staff; staff of the State Judicial Administration of Ukraine and its territorial departments; the Court Security Service; staff of the Higher Qualification Commission of Ukraine; the National School of Judges of Ukraine, etc.

Grouping of factors that affect the vectors of the development of public-management activities in the judicial authorities of Ukraine under the conditions of martial law has been carried out. Two groups of factors have been distinguished: principal and non-principal. The main role of public-management activities in the judicial authorities is to ensure functioning of the institutional bodies of the judicial authorities and implementation of the mechanisms of the state to establish the supremacy of law.

Dependence of public-management activities in judicial authorities on the effectiveness of the public management system as a whole has been established.

Highlighting the principal factors, the article emphasizes that the effectiveness of public-management activities of judicial authorities depends on: 1) the effectiveness of the European principles of good governance implementation; 2) increasing public confidence in judicial authorities; 3) digitization of the administrative processes in courts; 4) overcoming the consequences of hostilities in de-occupied territories and restoring the system of justice.

Non-principal factors have been identified, the list of which can be continued. These include: 1) sufficient financing of judicial authorities' bodies, institutions and agencies; 2) sufficient staffing of court administration and bodies, institutions and agencies of judicial authorities with managers; 3) the level of remuneration of the court administration staff as well as bodies, institutions and agencies of the judicial authorities; 4) updating the organizational and legal principles of public-management activities in judicial authorities; 5) updating the communicative relations of the court staff and other judicial authorities with the media, individuals and legal entities; 6) access to justice for the disabled and other people with limited mobility; 7) improvement of the document circulation system in courts and bodies of justice; 8) strengthening of control over public-management activities in judicial authorities.

Key words: *court system, judicial authorities, judicial administration, public administration, public-management activity, public trust, principles*

In cites: Korneva, O. S. (2023). Public-Management Activities in the Judicial Authorities of Ukraine in the Context of Increasing the Level of Public Confidence. *Theory and Practice of Public Administration*, 2 (77), 70–82. <http://doi.org/10.26565/1727-6667-2023-2-05> [in Ukrainian].

REFERENCE:

1. Dzhiga, T. V. Current state, problems and prospects for the development of electronic administrative services in Ukraine / National Institute for Strategic Studies. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716> [in Ukrainian].
2. Encyclopedic dictionary of public administration (2010) / compiled by Yu. P. Surmin, V. D. Bakumenko, A. M. Mykhnenko, and others. ; eds. Yu. V. Kovbasyuk, V. P. Troshchinsky, Yu. P. Surmin. Kyiv : NAPA, 820 [in Ukrainian].
3. Zarechniy, O. A. (2015). "Good Governance" as a new form of public participation in the exercise of public authorities. *Bulletin of Lviv Polytechnic National University. Series: Legal Sciences*. 825, 142–147 [in Ukrainian].
4. Report on the work of the State Judicial Administration of Ukraine for 2022 (text version). URL: [chrome-extension://efaidnbmnmbpcajpcglclefindmkaj/https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/dsa/ZVIT_DSA_UKRAYNA_2022_compressed%20\(1\)_compressed_compressed.pdf](chrome-extension://efaidnbmnmbpcajpcglclefindmkaj/https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/dsa/ZVIT_DSA_UKRAYNA_2022_compressed%20(1)_compressed_compressed.pdf)
5. Kolotukha, K. A., & Krakowska, A. Ye. (2020). Concept and content of administrative services. *The Journal of Eastern European Law*, 82, 49–56 [in Ukrainian].
6. Kucherovskiy, O.O., Khomich, Yu. H., & Bashtannyk, V. V. (2022). Public administration activities of law enforcement agencies in the system of national security. *Dnipro Scientific Journal of Public Administration, Psychology, Law. Section 1 Public Administration*. №2. DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.2.3> [in Ukrainian].
7. Mykhailovska, O. V. (2020). Public-management activity in the conditions of democratic change. *Public administration and customs administration*, 4 (27), 5 – 9. [in Ukrainian].
8. Review of the judicial practice of the Administrative Court of Cassation as part of the Supreme Court (up-to-date practice). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_KAS_02_2023.pdf [in Ukrainian].
9. Basics of legal support of state administration (2011) / compiled by M. O. Kushnir. Kyiv, 112 [in Ukrainian].
10. Basics of public administration (2021) / by ed. N. P. Matyukhina. 2nd ed. Kharkiv : Pravo, 238 [in Ukrainian].
11. About the Strategy for the Development of the Justice System and Constitutional Judiciary for 2021-2023: Decree of the President of Ukraine № 231 (2021, June 11). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/231/2021#Text> [in Ukrainian].
12. On the Judiciary and the Status of Judges : Law of Ukraine № 1402-VIII (2016, June 2). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/card/1402-19> [in Ukrainian].
13. Rudenko, M., & Ovcharenko, O. (2023). The openness of the judicial branch of government and its accountability to society as important guarantees of ensuring the rule of law. *Juridical scientific and electronic journal*. 6, 85–93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-6/18> [in Ukrainian].
14. Sakhan, O. M., & Shevchuk, N. V. (2018). European values as the key to prosperity of society: Ukrainian choice. *The Bulletin of Yaroslav Mudryi National Law University. Series: Philosophy, philosophy of law, political science, sociology*, 2, 177–196. DOI: 10.21564/2075-7190.37.133580 [in Ukrainian].
15. Sitar, D. (2019). Principles as a basis for forming the system of Public Administration authority. *Comparative and analytical law*, 6, 329-331. URL: chrome-extension://efaidnbmnmbpcajpcglclefindmkaj/https://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/PAP_6_2019.pdf [in Ukrainian].

16. Shyiovych, S.Ya. (2023). Ensuring the quality of public services. *Scientific Journal of Lviv State University of Internal Affairs*. Law. 3, 124–131. URL: <http://journals.lvduvs.lviv.ua/index.php/law/article/view/634> [in Ukrainian].

17. Stetsenko, S. G. (2016). Modern view of the subject of administrative law. *Public law*, 1, 20–26. [in Ukrainian].

18. Strelchenko, O., Bukhtiyarova, I., & Bukhtiyarov, O. (2022). Doctrinal characteristics of subjects of public administration: a modern dimension within the Europeanization of society. *Legal Position*, 2 (35), 22–26. URL: <http://biblio.umfs.dp.ua/jspui/bitstream/123456789/5241/1/4.pdf> DOI: <https://doi.org/10.32836/2521-6473.2022-2.4> [in Ukrainian].

19. Topchiiy, V., Shkelebeiy, V., & Suprun, T. (2016). Public and legal counteraction to corruption. Vinnitsa: Nilan-LTD, 208. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/a78a2969-4ad5-4b7f-9b20-d4cc25d1fb61/content> [in Ukrainian].

20. Filatov, V. V. (2022). The role of international law in the field of human rights in the concept of transitional justice. *Scientific journal of the M.P. Dragomanov National Pedagogical University*. Series 18. Law. 37, 46–50. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2022.37.07> [in Ukrainian].

21. Shcherbanyuk, O., & Bzova, L. (2022). Application of the principle of legal significance when considering administrative cases. *Uzhhorod National University Herald*. Series: Law. 70, 364–367. [in Ukrainian].

22. Shcherbyna, E. M. (2022). Characteristics of the procedure for providing electronic services in the system of public services in Ukraine. *Dnipro scientific journal of public administration, psychology, law*. 4, 185–189. URL: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.4.28> [in Ukrainian].

23. E-Government Survey (2022). The Future of Digital. Government / United Nations. New York, URL: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2022-09/Web%20version%20E-Government%202022.pdf> [in English].

24. European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment. Adopted at the 31st plenary meeting of the CEPEJ (Strasbourg, 3-4 December 2018). URL: <https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication-4-december-2018/16808f699c> [in English].

25. Principles as a Basis for Forming the System of Public Administration Authority. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://www.sigmaxweb.org/publications/principles-public-administration-nov2014.pdf> [in English].

26. Recommendation CM/Rec(2007)7 of the Committee of Ministers to member states on good administration (Adopted by the Committee of Ministers on 20 June 2007 at the 999bis meeting of the Ministers' Deputies). URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://rm.coe.int/16807096b9> [in English].

27. The EFQM Model (2021). Revised 2nd edition (Now includes additional information on Use Cases, RADAR Guidelines and Scoring Profiles) / EFQM. URL: <https://mailchi.mp/73aee6f4941d/6fmwnr14te> [in English].

The article was received by the editors 20.09.2023

The article is recommended for printing 20.10.2023