

Якимчук Олег Феодосійович,
керівник групи розрахунків відділу бізнес-систем
департаменту інформаційних технологій та телекомунікацій ПрАТ "Рівнеобленерго",
м. Рівне
ORCID 0000-0002-0960-8835

УДК 351/354

doi: 10.34213/tp.19.02.33

ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ІНФОРМАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ В УКРАЇНІ

Розглянуто перспективи застосування в Україні позитивного міжнародного досвіду у сфері інформаційного розвитку суспільства, а також відповідних механізмів та інструментів регулювання державної інформаційної політики, з одного боку, з огляду на євроінтеграційний курс держави, а з іншого – в умовах наростання негативних впливів держави-агресора Росії у проведеної гібридної війни, зокрема й інформаційної.

Ключові слова: суспільство, інформатизація, державне управління, законодавство.

Постановка проблеми. Нині загальносвітовою тенденцією є посилення глобалізаційних процесів, зростання сфери послуг і нематеріального виробництва, впливу інформаційно-комунікативних технологій (ІКТ) на процеси розвитку науково-технічного прогресу, у т. ч. й масштабного, глибинного та динамічного проникнення інформаційних технологій (ІТ) в усі сфери життєдіяльності суспільства, держави й суб'єктів господарювання. Ці процеси відбуваються в умовах збільшення рівня невизначеності й непередбачуваності розвитку суспільно-політичних відносин, кількості та масштабів загроз суспільству, громадянам і державі, зокрема зумовлених впливом ІТ. Однак завдяки ІТ у людства з'явилися принципово нові можливості задля вирішення проблем щодо здійснення комунікацій, створення сприятливих умов для розвитку особистості, суспільства й бізнесу. Коректне врахування впливу комплексу цих різноманітних факторів, а також особливостей стану й розвитку країни потребує окремої державної політики з розвитку інформаційного суспільства й суспільства знань, інформатизації, що вимагає об'єднання зусиль держави, бізнесу, громадських і міжнародних організацій, запровадження нових принципів їхньої взаємодії, насамперед принципів партнерства і рівності, відкритості та прозорості. Тому для більшості країн розвиток інформаційного суспільства є одним із найважливіших національних пріоритетів, реалізації якого відповідає окрема державна політика. Інформаційно-комунікаційним технологіям відводиться значна роль як важливому інструменту соціально-економічного прогресу, одному з ключових чинників інноваційного розвитку економіки. При цьому як окрему тенденцію фахівці виділяють посилення організаційної й координаційної ролей держави у процесах розбудови інформаційного суспільства та інформатизації, а також підвищення активності громадян та бізнесу у процесах формування та реалізації державної політики, контроль діяльності органів влади, зокрема і шляхом використання сучасних ІТ. Державна політика в цій сфері має базуватися на раціональному застосуванні засобів державного управління та саморозвитку або самоорганізації, співвідношення між якими є динамічним і залежним від конкретних умов розвитку країни в часі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Існує багато наукових публікацій із проблем безпеки. Переважно вони розглядають сутність і механізми забезпечення національної безпеки. Зокрема, це питання досліджувалося у працях І. Арістової, З. Гбур, В. Брижка, В. Ліпкан, О. Кохановської, П. Мельника, В. Цимбалюка, В. Шамрая, Ю. Яцишина, А. Якимчук та ін. Праці вищеназваних науковців створили методологічне підґрунтя для системного розгляду переважної більшості проблем у сфері інформатизації й державного управління.

Мета статті – дослідити перспективи застосування найкращого закордонного досвіду в інформаційному розвитку українського суспільства й розробити рекомендації з удосконалення обраних методів на основі упровадження інновативних заходів щодо посилення інформатизації суспільства.

Виклад основного матеріалу. Міжнародний досвід, зокрема європейська політика Цифровий порядок денний для Європи до 2020 р., вказує на те, що високі цифрові технології є рушійною силою соціально-економічного розвитку, відновлення економіки багатьох країн і закладають основи сталого розвитку територій. Розвиток світової економіки останніми роками визначається істотним впливом інформаційно-комунікаційних технологій, широким використанням їх у всіх сферах людської діяльності. У розвинених країнах відбувся перехід від індустріальної до інформаційної сервісно-технологічної економіки, при цьому більша частина ВВП забезпечується діяльністю з виробництва, оброблення, зберігання та поширення інформації та знань [1–4].

Ключовою основою переходу до суспільства знань було усвідомлення урядами важливості побудови інформаційного суспільства. В Україні, як і в більшості країн, інформаційне суспільство формується як інтегроване середовище, процес становлення якого диктується технологічним, економічним та соціальним розвитком країни, розумінням нових можливостей, що відкривають сучасні інформаційні технології для бізнесу, населення, економіки та управління. Як зазначається у звіті Всесвітнього економічного форуму, Україна, незважаючи на переваги наявності порівняно кваліфікованого населення (39-те місце), істотного розвитку інноваційних можливостей (42-ге місце) та одного з найнижчих ІТ-тарифів (2-ге місце), посідає лише загальне 75-те місце, її ІТ-інфраструктура потребує подальшого розвитку. При цьому чисельність користувачів Інтернет у державі не має однозначного виміру: Державна служба статистики вказує, що їх 4,6 млн, Держспецзв'язок – 13,9 млн, InMind – 16,9 млн. За цих обставин не можна говорити про якість державної статистики в ІТ-сфері та наводити інші дані з розвитку ІТ за регіонами, напрямами тощо [3–5].

На сьогодні розвиток інформаційного суспільства, поширення інформаційних технологій (ІТ) на всі сфери життєдіяльності суспільства стали нормою подальшої еволюції цивілізації. У розвинених країнах продовжується перехід до інформаційної сервісно-технологічної економіки, де значна частина ВВП забезпечується діяльністю з виробництва, оброблення й поширення інформації та знань. Практично всіма фахівцями, економістами, політиками усвідомлене, що розвиток ІТ створює засади сучасної економіки та добробуту людини. Інформаційне суспільство створює нові суспільно-політичні відносини, надаючи принципово нові можливості для комунікації, бізнесу, управління, добробуту на особистому, регіональному та національному рівнях.

Міжнародний союз електрозв'язку (МСЕ) виділяє *триступеневу модель*, за якою країни або регіони рухаються в розвитку інформаційного суспільства. Її *першим етапом є мережева готовність*, що віддзеркалюється поширенням інфраструктури ІТ в суспільстві або країні, ступенем доступу приватних осіб, підприємств та організацій до цієї інфраструктури. Основним акцентом є доступ до ІТ. *Другий етап* включає інтенсивність, зокрема ступінь упровадження ІТ, наголос робиться на навичках ефективного використання ІТ. *Третій етап* характеризується ефективністю використання ІТ в конкретному суспільстві або регіоні. Таким чином, МСЕ визначає, що вихід на заключний етап розвитку інформаційного суспільства означає становлення країни або регіону конкурентоспроможним гравцем в інформаційній економіці, що, звісно, залежить від успішності перших двох етапів. У цьому рейтингу Україна протягом року перемістилася з 75-го на 73-тє місце. Серед країн першої десятки найвищі темпи розвитку мережевої готовності мали місце у Фінляндії, Сінгапурі та Нідерландах. Водночас місце України в рейтингу вказує на відставання в розвитку інформаційного суспільства та необхідність змін у державній політиці з поширення ІТ-інфраструктури. Це підтверджується й глобальним інноваційним індексом – GII (Global Innovation Index), який розраховується INSEAD (Світова бізнес-школа) разом з WIPO – Світовою організацією з інтелектуальної власності (табл. 1). ІТ-розвиток корелює з інноваційним розвитком, у якому Україна теж продовжує відставати від інших країн.

Таблиця 1
Глобальний інноваційний індекс GII за деякими державами світу

Країна	Глобальний інноваційний індекс, 2017		Глобальний інноваційний індекс, 2015	
	Індекс	Рейтинг	Індекс	Рейтинг
Швейцарія	66.59	1	68.2	1
Швеція	61.36	2	64.8	2
Великобританія	61.25	3	61.2	5
Нідерланди	61.14	4	60.5	6
США	60.31	5	57.7	10
Фінляндія	59.51	6	61.8	4
Гонконг (Китай)	59.43	7	58.7	8
Сінгапур	59.41	8	63.5	3
Данія	58.34	9	59.9	7
Ірландія	57.91	10	58.7	9
...				
Молдова	40.94	45	39.2	50
...				
Російська Федерація	37.20	62	37.9	51
...				
Туніс	35.82	70	36.5	59
Україна	35.78	71	36.1	63

Для більш детального аналізу розвитку інформаційного суспільства МСЕ використовує індекс кошику цін – ІРВ – на ІТ-послуги (табл. 2).

Таблиця 2
Кошик цін (індекс ІРВ) на ІТ-послуги (у % до валового національного доходу (ВНД) на душу населення)

№	Країна	ІРВ		Субкошик цін на фіксований телефонний зв'язок		Субкошик цін на рухливий стільниковий телефонний зв'язок		Субкошик цін на фіксований широкосмуговий зв'язок		ВНД, дол. США, 2015 р.
		2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	
1	Макао, Китай	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	34880
2	Норвегія	0,4	0,5	0,3	0,5	0,2	0,2	0,7	0,7	84290
3	Сінгапур	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,8	0,8	40070
4	Катар	0,5	0,5	0,2	0,2	0,3	0,3	0,9	0,9	71008
5	Люксембург	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	77160
6	ОАЕ	0,5	0,5	0,1	0,1	0,3	0,2	1,2	1,2	41930
7	Данія	0,5	0,5	0,6	0,6	0,2	0,2	0,9	0,9	59050
8	Гонконг, Китай	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,8	0,7	32780
9	Швеція	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	0,3	0,8	0,8	50110
10	США	0,6	0,6	0,3	0,3	0,9	0,9	0,5	0,5	47390
11	Швейцарія	0,6	0,6	0,5	0,5	0,8	0,8	0,5	0,5	71530
12	Фінляндія	0,6	0,5	0,6	0,4	0,3	0,3	0,9	0,9	47720
	...									
31	Росія	1,1	1,0	0,8	0,8	1,1	1,1	1,2	1,2	9900
32	Республіка Корея	1,1	1,1	0,4	0,4	1,3	1,4	1,6	1,6	19890
	...									
53	Білорусь	1,9	1,8	0,3	0,3	1,8	1,6	3,6	3,6	5950
	...									
63	Україна	2,4	2,4	2,6	2,6	2,3	2,3	2,5	2,3	8890

Цікавим є те, що Україна, наприклад, маючи ВНД на душу населення практично в 5 разів менше, ніж Фінляндія, США або Швеція, має в 4 рази більше значення індексу. Це вказує, що в країні за умов збереження поточних доходів населення немає підстав для підвищення тарифів на ІТ-послуги та послуги зв'язку. В іншому разі це призведе до гальмування процесів розвитку інформаційного суспільства. Оцінка розвитку електронного урядування вимірюється МСЕ за індексом EGDІ, що здійснюють раз на 2 роки. За цим індексом, у період 2005–2017 рр. Україна перейшла з 48-го на 68-ме місце.

Загалом, декілька останніх років не відзначено істотною позитивною зміною темпів та напрямів розвитку інформаційного суспільства. Практично не змінилися лідери цього процесу, що, звісно, пов'язано з рівнем економічного розвитку країн, наявністю відповідної державної політики, лідерством

країн у різних сферах розроблення та використання ІТ та пов'язаних із ними продуктів чи послуг. З'являються певні новітні традиції, звички або культура використання ІТ, особливо в мобільних пристроях, що теж позначається як стимуляційний фактор розвитку.

У межах СНД лідером розвитку інформаційного суспільства є Російська Федерація, яка прийняла Державну програму “Інформаційне суспільство (2011–2020)”. Оцінюючи прогрес Росії у світових рейтингах розвитку інформаційного суспільства, дана програма дає дієві результати. Це ж стосується й Білорусі, Казахстану та Молдови, які випереджають Україну в цих рейтингах та мають споріднені програми розвитку інформаційного суспільства. Зазначену Державну програму спрямовано на вирішення завдань із забезпечення ефективності системи державного управління, доступності інноваційної та інформаційно-комунікаційної інфраструктури, створення інформаційного середовища для соціально-економічного та культурного розвитку суспільства, а також розвитку вітчизняного інформаційного простору. Застосування на всіх рівнях державних органів інформаційних технологій забезпечить упорядкованість у питаннях контролю, виключить дублювання бізнес-процесів і даних, що в підсумку дозволить скоротити бюджетні витрати та збільшити якість послуг, що надаються. Зокрема, у межах програми буде розроблено єдине інформаційно-аналітичне середовище державних органів, що стане основним інструментом погодженого проведення всіх видів реформ державного управління. Також буде відкрито спеціалізовані курси підвищення комп'ютерної грамотності працівників, вивчається питання розвитку ринку дистанційної зайнятості. З технологічної точки зору, світові авторитети – Gartner, Inc., IEEE Computer Society виділяють тенденції розвитку ІТ, які збережуться й у найближчі роки. Їхня основа формується на стику чотирьох базових елементів – соціальні мережі, мобільні пристрої, хмарові технології та управління інформацією, спільне використання яких істотно змінить бізнес та суспільство, руйнує старі бізнес-моделі та створює нових лідерів ІТ-ринку. Об'єднання цих технологій є основою ІТ-платформи майбутнього. Зокрема, експертами виділяються наступні тенденції.

Зростання впливу мобільних технологій і, як наслідок, конкуренції мобільних платформ (iOS, Android та Windows, що втрачає свої позиції). До 2020 р. більш ніж 80 % проданих мобільних телефонів будуть смартфонами. Лідирувати на ринку мобільних платформ будуть Android від Google та iOS від Apple. Мобільні телефони стануть найкращим шляхом виходу в Інтернет, компаніям доведеться вирішувати, які саме мобільні пристрої співробітники можуть використовувати на роботі. Актуальним буде створення засобів нового покоління мобільних обчислень, 3D-візуалізації та ін.

Персональні хмарові сервіси поступово придуть на зміну звичайним комп'ютерам і стануть центральними інструментами для користувачів. Більш того, вони використовуватимуться для зберігання особистої інформації. “Хмари” будуть поєднувати пристрої в Інтернет і дозволять створити універсальний набір сервісів і для користувачів, і для корпоративного ринку.

Інтернет. Варто очікувати на активізацію концепції “Інтернет речей”, яка передбачає, що доступ в Інтернет одержать не тільки обчислювальні пристрої типу ПК, смартфонів і планшетів. До Інтернет можна буде підключити автомобілі, фотоапарати, пральні машини, холодильники, медичні датчики, наручні дисплеї. Упровадження Інтернету речей для корпоративних користувачів призведе до виникнення нових загроз безпеці.

“Великі дані” (BigData). Цей підхід дозволить обробляти великий обсяг неструктурованої інформації. Розвиток цієї технології приведе до того, що в майбутньому аналізувати інформацію можна буде й у реальному часі.

Дієва аналітика. Аналітика та моделювання будуть упрощуватися практично в кожній діловій процес. “Хмарові” аналітичні системи дозволять моделювати та оптимізувати бізнес-процеси з мобільних пристроїв у будь-якому місці в будь-який час.

Інтегровані екосистеми. Ця технологія припускає перехід до більш інтегрованих систем і екосистем замість різнорідних систем, що дозволить одержати меншу вартість, більшу простоту та надійний захист. Прикладом втілення такої концепції є iPhone, що використовує одну закриту операційну систему iOS та обмежений набір додатків до неї, доступний тільки через AppStore. Існує також iCloud для “хмарового” зберігання особистих даних та їхньої синхронізації. Усе це разом утворює взаємозалежну інтегровану екосистему.

Ще більш актуальними стануть *проблеми кібербезпеки, цензури та контролю Інтернет*, що стає полем бою соціальних, технологічних, політичних утворень, включаючи відносини між державами та їхніми громадянами, урядами, комерційними структурами тощо. До цього напряму належить і реалізація й підтримка систем критичної інфраструктури.

Висновки з цього дослідження та перспективи подальших розвідок у цьому напрямі. Розбудова інформаційного суспільства та розвиток інформатизації дозволять найбільш ефективно і в стислі терміни:

- підвищити національну конкурентоспроможність за рахунок розвитку людського потенціалу, насамперед у високоінтелектуальних сферах праці;
- підвищити якість життя громадян за рахунок економічного зростання, надання рівного якісного доступу до інформації, освіти, послуг закладів охорони здоров'я та адміністративних послуг органів державної влади і місцевого самоврядування, створення нових робочих місць і розширення можливостей щодо працевлаштування населення, підвищення соціального захисту вразливих верств населення (зокрема, людей, які потребують соціальної допомоги та реабілітації);
- сприяти становленню відкритого демократичного суспільства, яке гарантуватиме дотримання конституційних прав громадян щодо участі в суспільному житті, прийнятті відповідних рішень органами державної влади та органами місцевого самоврядування.

Зазначені технологічні тенденції додатково підкреслюють високі темпи змін у процесах розвитку інформаційного суспільства, відставання від яких поступово веде країну в ранг аутсайдерів й стримує її розвиток.

Список використаних джерел

1. Про інформацію : Закон України від 6 груд. 2016 р. / офіц. вид., Верховна Рада України. Київ : Парлам. вид-во, 2016. 10 с.
2. Про основи національної безпеки України : Закон України від 7 листоп. 2017 р. / офіц. вид., Верховна Рада України. Київ : Парлам. вид-во, 2017. 16 с.
3. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах : Закон України від 27 берез. 2014 р. / офіц. вид., Верховна Рада України. Київ : Парлам. вид-во, 2014. 3 с.
4. Про основні засади забезпечення кібербезпеки України : Закон України від 10 трав. 2018 р. / офіц. вид., Верховна Рада України. Київ : Парлам. вид-во, 2018. 8 с.
5. Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України : Закон України від 5 жовт. 2017 р. / офіц. вид., Верховна Рада України. Київ : Парлам. вид-во, 2017. 18 с.

6. Про державну таємницю : Закон України від 12 лип. 2018 р. / офіц. вид., Верховна Рада України. Київ : Парлам. вид-во, 2018. 12 с.
7. Стратегія національної безпеки України “Україна у світі, що змінюється” / затв. Указом Президента України від 8 черв. 2012 р. № 389/2012. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/389/2012> (дата звернення : 17.05.2019).
8. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України : наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України № 1277 від 29 жовт. 2013 р. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/ME131588> (дата звернення : 17.05.2019).
9. Ліпкан В. А. Теорія національної безпеки : підручник. Київ : КНТ, 2009. 631 с.
10. Yakymchuk A. Y., Akimova L. M., Simchuk T. O. Applied Project Approach in National Economy : Practical Asects. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 2 (10), ч. 2. С. 170–177. URL: [http://ep3.nuwm.edu.ua/63711/Yakymchuk\(%20A.%20Y.%20C%20Akimova%20L.%20M.%20C%20Simchuk%20T.%20O.%20Applied%20project%20approach%20in%20the%20national%20economy%20practical%20aspects%20D0%B7%D0%B0%D1%85.pdf\)](http://ep3.nuwm.edu.ua/63711/Yakymchuk(%20A.%20Y.%20C%20Akimova%20L.%20M.%20C%20Simchuk%20T.%20O.%20Applied%20project%20approach%20in%20the%20national%20economy%20practical%20aspects%20D0%B7%D0%B0%D1%85.pdf)).
11. Yakymchuk A. Y., Navrotskiy R. L., Kovshun N. E. Natural Resources Potential as Innovative and Investment Development Prospect. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 3 (11). С. 179–186. URL: https://www.researchgate.net/publication/321272133_NATURAL_RESOURCES_POTENTIAL_AS_INNOVATIVE_AND_INVESTMENT_DEVELOPMENT_PROSPECT.
12. Yakymchuk A. Y., Akimova L. M. Regional Innovation Economy: Aspects of Economic Development. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 3 (11). С. 170–178. URL: <http://nvp.stu.cn.ua/en/news/item/811-yakymchuk-a-y-valyukh-a-m-akimova-l-m-regional-innovation-economy-aspects-of-economic-development.html>. doi: 10.25140/2410-9576-2017-1-3(11)-170-178.

References

1. Pro informacziyu: Zakon Ukraini vid 06.12.2016 r. (2016). Ofic. vid. Verkhovna Rada Ukrainy. Kyiv: Parlam. vid-vo [in Ukrainian].
2. Pro osnovi naczionalnoi bezpeky Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 07.11.2017 r. (2017). Ofic. vid. Verkhovna Rada Ukrainy. Kyiv: Parlam. vid-vo [in Ukrainian].
3. Pro zahyst informacii v informacziyno-telekomunikacijnix systemax: Zakon Ukrainy vid 27.03.2014 r. (2014). Ofic. vid. Verkhovna Rada Ukraini. Kyiv: Parlam. vid-vo [in Ukrainian].
4. Pro osnovni zasady zabezpechennya kiberbezpeki Ukraini: Zakon Ukrainy vid 10.05.2018 r. (2018). Ofic. vid. Verkhovna Rada Ukrainy. Kyiv: Parlam. vid-vo [in Ukrainian].
5. Pro Derzhavnu sluzhbu speczialnogo zvyazku ta zahystu informaczii Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 05.10.2017 r. (2017). Ofic. vid. Verkhovna Rada Ukrainy. Kyiv: Parlam. vid-vo [in Ukrainian].
6. Pro derzhavnu taiemnytsiu: Zakon Ukrainy vid 12.07.2018 r. (2018). Ofic. vid. Verkhovna Rada Ukrainy. Kyiv: Parlam. vid-vo [in Ukrainian].
7. Ukraina u sviti, shcho zminyuietsya: Strategiya naczionalnoi bezpeky Ukrainy, zatv. ukazom Prezidenta Ukraini vid 08.06.2012 No 389/2012. (2012). URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/389/2012> [in Ukrainian].
8. Pro zatverdzhennya Metodichnix rekomendacij shchodo rozrakhunku rivnyia ekonomichnoi bezpeki Ukrainy: nakaz Ministerstva ekonomichnogo rozvutku i torgivli Ukraini No 1277 vid 29.10.2013. (2013). URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/ME131588> [in Ukrainian].
9. Lipkan, V.A. The theory of national security. Kyiv: KNT, 2009. 631 p. [in Ukrainian].
10. Yakymchuk, A.Y., Akimova, L.M., Simchuk, T.O. (2017). Applied Project Approach in National Economy: Practical Asects. *Naukovyi Visnyk Polissia*, 2 (10), 2. 170–177. URL: [http://ep3.nuwm.edu.ua/63711/Yakymchuk\(%20A.%20Y.%20C%20Akimova%20L.%20M.%20C%20Simchuk%20T.%20O.%20Applied%20project%20approach%20in%20the%20national%20economy%20practical%20aspects%20D0%B7%D0%B0%D1%85.pdf\)](http://ep3.nuwm.edu.ua/63711/Yakymchuk(%20A.%20Y.%20C%20Akimova%20L.%20M.%20C%20Simchuk%20T.%20O.%20Applied%20project%20approach%20in%20the%20national%20economy%20practical%20aspects%20D0%B7%D0%B0%D1%85.pdf)).
11. Yakymchuk, A.Y., Navrotskiy, R.L., Kovshun, N.E. (2017). Natural Resources Potential as Innovative and Investment Development Prospect. *Naukovyi Visnyk Polissia*, 3 (11), 179–186. URL: https://www.researchgate.net/publication/321272133_NATURAL_RESOURCES_POTENTIAL_AS_INNOVATIVE_AND_INVESTMENT_DEVELOPMENT_PROSPECT.
12. Yakymchuk, A.Y., Valyukh, A.M., Akimova, L.M. (2017). Regional Innovation Economy: Aspects of Economic Development. *Naukovyi Visnyk Polissia*, 3 (11), 170–178. URL: <http://nvp.stu.cn.ua/en/news/item/811-yakymchuk-a-y-valyukh-a-m-akimova-l-m-regional-innovation-economy-aspects-of-economic-development.html>. doi: 10.25140/2410-9576-2017-1-3(11)-170-178.

Yakymchuk O. F., Head of the Group of Calculations of Business Systems Division of the Information Technologies and Telecommunications Department of PJSC "Rivneoblenergo",
National University of Water and Environmental Engineering, Rivne
ORCID 0000-0002-0960-8835

STATE MANAGEMENT OF KIBERSAFETY IN HYBRID WAR CONDITIONS

The system of public administration in Ukraine has undergone significant transformations in recent years due to the European integration course of the state on the one hand, and from the other – the increasing negative impacts of the aggressor State, Russia in the hybrid war, including Information. The insufficient level of development of society informatization in Ukraine, as indicated by experienced international experts, negatively affects the indicators security of the State, socio-psychological state of citizens, economic development of the State, Financial stability of the national currency, political situation, etc. Today, the global trend is to increase globalization processes, growth of services and intangible production, the impact of information and communication Technologies (ICT) on the processes of development of scientific and technological progress, including large-scale , deep and dynamic penetration of information technologies (IT) into all spheres of life of society, business entities and state. Socially unprotected groups, low-income citizens, the person of the older generation, residents of small settlements are increasingly removed from the benefits provided by a single information space. In addition, a serious problem is the lack of skills to use the growing arsenal of network services, including the inability to expand the range of opportunities provided by the citizen. That is why the first place is now necessary to appeal to the positive international experience in the field of information development of society, the study of mechanisms and Instruments of state information policy regulation for effective implementation in Ukraine taking into account modern political, economic, social, mental factors and peculiarities of Ukrainian society.

Key words: society, informatization, public administration, legislation.

Надійшла до редакції 15.05.2019 р.