

**КРЮЧКОВ ДМИТРИЙ** (Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, Харьков)

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ И ТЮРКСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ МИФЫ:  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ**

*В данной статье говорится о таком феномене XX века, как евразийская идеология. Проводится анализ евразийства, рассматривается история этого движения, начиная с зарождения в 20-х годах XX века, его развития в середине XX века в трудах Гумилева и заканчивая современностью, в которой евразийство стало полноценной государственной идеологией, используемой различными странами постсоветского пространства. Описывается и анализируется современная ситуация в государствах евразийского региона, которые так или иначе используют эту идеологию для различных внутреннеполитических и внешнеполитических целей.*

*Ключевые слова: Евразия, евразийство, геополитика, тюрки.*

*Крючков Дмитро ЄВРАЗИЙСЬКА ІДЕОЛОГІЯ І ТЮРКСЬКІ ІСТОРИЧНІ МІФИ: ГЕОПОЛІТИЧНИЙ КОНТЕКСТ У даній статті йдеться про такий феномен XX століття, як євразійська ідеологія. Проводиться аналіз євразійства, розглядається історія цього руху, починаючи з зародження в 20-х роках XX століття, його розвитку в середині XX століття в працях Гумільова і закінчуючи сучасністю, в якій євразійство стало повноцінною державною ідеологією, використовуваної різними країнами пострадянського простору. Описується та аналізується сучасна ситуація в державах євразійського регіону, які так чи інакше використовують цю ідеологію для різних внутрішньополітичних і зовнішньополітичних цілей.*

*Ключові слова: Євразія, євразійство, геополітика, тюрки.*

*Dmitry Kriuchkov EURASIAN TURKIC IDEOLOGY AND HISTORICAL MYTHS: THE GEOPOLITICAL CONTEXT The purpose of this article is to analyze and find the relationship between the Turkic historical myths and ideology of the pre-Soviet, Soviet and post-Soviet Eurasian contemporary culture in Russia, Kazakhstan and neighboring states. Eurasianism, an ideology, can rightly be considered one of the ways of further development of the geopolitical region in general, and each country in particular, making it a priority to study and necessary.*

*Thus, it is necessary to analyze the development of Eurasian concept from Russian immigrants, among whom Eurasianism was born as a movement with ideological components, trace the role played in the Eurasian doctrine Gumilev, how Gumilev proves the uniqueness of the region and its unique culturally based his theory of ethnogenesis by synthesis Slavic and Turkic peoples.*

*Also, it is important to fully consider and evaluate the role of the modern ideology of Eurasianism as early as twenty-first century, in such powerful Eurasian countries as Russia and Kazakhstan that claim to leadership in the region, note the role played by ideology in both countries.*

*We clearly see that Eurasianism, an ideology, is now used by various States to perform certain tasks and solve certain issues, such as an internal nature and external. For Russia, Eurasianism was a way justify the uniqueness of their own culture, a particular ideology,*

*which can be used as a basis for national and state development in the future. For Kazakhstan, as a state that gained independence only recently, Eurasianism - a kind of way to the West, exit to the west field and geopolitical space. Thanks Eurasianism Kazakh politicians can unite diverse population of the state around one idea, profitable as in the field of foreign policy and domestic. For the Tatar people, Eurasianism is one way to justify its claim to independence.*

*It is also important to consider the impact of Eurasianism and the contemporary Ukraine and Ukrainian culture, because, being directly part of Eurasia, we also face a geopolitical choice between East and West.*

*Keywords: Euroasia, Euroasian ideology, geopolitics, the Turkish nations.*

Целью данной статьи является анализ и поиск взаимосвязей между тюркскими историческими мифами и идеологией досоветского, советского и современного постсоветского евразийства в культуре России, Казахстана и соседних с ними государств. Евразийство, как идеология, может по праву считаться одним из путей дальнейшего геополитического развития региона в целом, и каждой страны в частности, что делает его изучение приоритетным и необходимым.

Таким образом, необходимо проанализировать развитие евразийства как концепта, начиная с российских эмигрантов, в среде которых евразийство зародилось как движение с идеологическими составляющими.

Проследить, какую роль играло евразийство в учении Л. Н. Гумилева, каким образом, Гумилев обосновывает уникальность этого региона, его неповторимость в культурном смысле на базе его теории этногенеза путем синтеза славян и тюркских народов.

Также, немаловажно оценить роль современного евразийства как идеологии уже в XXI веке, причем в таких мощных государствах Евразии как Россия и Казахстан, претендующих на лидерство в регионе. Отметить ту роль, которую выполняет идеология в обеих странах.

Немаловажно также и рассмотреть влияние евразийства на современную Украину и украинскую культуру, так как, являясь непосредственно частью Евразии, мы также стоим перед геополитическим выбором между Востоком и Западом.

Нет ни одной страны в мире, начиная от сверхразвитых западных постиндустриальных держав, заканчивая слабо развитыми странами третьего мира, не придающих значения своим историческим мифам. Особый интерес представляют собой исторические мифы народов, проживающих на соединении двух и более культур, а именно – на стыке Востока и Запада, Европы и Азии – Евразии. В связи с этим, приходят мысли: что ждет нас в наступившем тысячелетии, каков путь этого региона в будущее? Вечный спор - Европа или Азия? Не очень давно, Азия ассоциировалась с дикостью, Европа была воплощением высокой, развитой цивилизации. Сейчас, когда Азия перестала быть синонимом отсталости, а страны Востока обгоняют в своем развитии Старый, и Новый Свет - это просто выбор.

Хотя, собственно, почему или-или? Может быть, действительно, этот регион уникален тем, что он сам, являясь границей между Европой и Азией, представляет собой уникальный и неповторимый культурный феномен. Он вобрал и перемешал в себе черты разных цивилизаций, культур, мировоззрений.

Само собой разумеется, что этот регион, в политическом смысле, был чрезвычайно важен для соседних, так как именно он являлся тем самым стыком между двумя мощнейшими культурными регионами и именно для него необходима особая линия развития, которая требует своей собственной, уникальной идеологии.

В разное время, разными людьми выдвигались разные концепты идеологий, которые на время становились доминирующими, либо же уходили в небытие.

Одной из идеологий, которая появилась сравнительно недавно, на время была забыта, переживала свои взлеты и падения, является евразийство.

Будучи идеологией не сугубо национальной, а идеологией, которая касается определенного геополитического пространства, евразийство получило немало последователей и сторонников в разных странах региона, причем абсолютно разных как по национальному составу, религиозному, так и придерживающихся принципиально разных политических стратегий и императивов.

История евразийства довольно коротка и не насчитывает ста лет.

Зародилось это движение в среде российских эмигрантов в 20-30-х годах XX века. Евразийцы заявили о себе в 1921 г. в Софии программным сборником статей «Исход к Востоку». Главой и душой движения был князь Николай Сергеевич Трубецкой – всемирно известный лингвист, оригинальный этнолог и философ культуры, сын крупного философа С. Н. Трубецкого. К евразийству принадлежали Петр Петрович Сувчинский (мыслитель, критик, музыковед), Петр Николаевич Савицкий (географ, экономист, геополитолог), Владимир Николаевич Ильин (богослов, философ, историк), известный русский религиозный мыслитель Лев Платонович Карсавин и целый ряд других одаренных представителей Русского Зарубежья.

Одной из основных идей евразийства было соединение консервативных начал русского самосознания, его православных корней, с творческим восприятием задач культуры и государственного строительства. Вступление, открывающее «Исход к Востоку», поясняет, что во время написания статьи царил атмосфера катастрофического мироощущения, авторы ждали глубоких перемен привычного облика мира. Культура обнаружила способность к динамичному обновлению. Поэтому сейчас не верится в возможность «последних слов» и окончательных синтезов. «Утверждая, вслед за славянофилами, самостоятельную ценность русской национальной стихии, – говорилось далее, – воспринимая тонус славянофильского отношения к России, мы отвергаем народническое отождествление этой стихии с определенными конкретными достижениями, формами сложившегося быта». [9, с. 5].

Одновременно с этим, провозглашались принципы последовательного индивидуализма и необходимости Церкви, со всей строгостью форм религиозной жизни; национализм, его расширенный межэтнический характер. «Свой национализм, – разъясняется в «Исходе к Востоку», – мы обращаем, как к субъекту, не только к «славянам», но к целому кругу народов «евразийского» мира; между которыми народ русский занимает срединное положение...» Русские люди и люди этих народов ни европейцы, ни азиаты. «Сливаясь с родною и окружающею нас стихией культуры и жизни – мы не стыдимся признать себя евразийцами». [9, с. 8].

Основным концептуальным понятием стала идея Евразии – Культурной, духовной и геополитической системы, не зависящей от Востока и Запада, целостной и самодостаточной. Этнической основой Евразии, указывал Н. С. Трубецкой, является симбиоз славянского и туранского элементов, осуществившийся естественным образом, при историческом распространении русского народа на Восток и смешении с туранскими или урало–алтайскими племенами (угрофинами, тюрками, монголами, манджурами). В результате данного симбиоза, по мнению князя, сложилась оригинальная славяно–туранская этническая общность, устойчивая, выносливая и консервативная, но в то–же время способная к развитию и дальнейшему существованию. [10, с. 50].

Единым истоком политической общности региона, евразийцы считали монгольскую империю, которая простиралась от Тихого океана до Черного моря и охватывала все ключевые регионы Евразии. Трубецкой считал, что именно монголы стали первыми, кто сформировал истинные цели и задачи евразийского региона в политическом и идеологическом контексте, положили начало консолидации этих земель. Также, Трубецкой обращает внимание на исторические факты, говорящие о том, что Московское царство стало одним из прямых продолжателей орды.

Религиозной основой считалось православие, однако с некоторыми трансформациями, которые были необходимы для органичного вписывания в контекст

духовной составляющей всех народов, населяющих регион. Таким образом, сохраняя жесткую конфронтацию с западным христианством или латинством, евразийцы заявляют о близости православия восточным религиям и настаивают на создании духовного единства религий под началом православия.

Причиной развала традиционного самодержавия в России и череды войн и кризисов, евразийцы видели в отходе от самобытности России в контексте Евразии и переориентации на европейскую модель жизни, которая началась с реформами Петра и продолжалась до свержения монархии.

Во время становления СССР, евразийцы видели в новой стране новую форму государственности, многонациональное образование с самобытным идеологическим и политическим строем, полностью ориентированным на концепцию евразийства, однако, для этого необходимо было отойти от большевистской идеологии и социалистической направленности руководителей новообразованного государства. В связи с этим, евразийство перестало развиваться и вновь появилось в несколько трансформированном виде в трудах Л. Н. Гумилева в 60-х годах.

Основой его учения, стала теория этногенеза, базирующаяся на учении о пассионарности, которая стала хоть и спорным, но однозначно оригинальным подходом к изучению проблем этногенеза. Немаловажная роль в теории Гумилева отводится для становления этносов на территории Евразии, в частности – этноса великороссов и других народностей.

Гумилев заимствует синтез тюркских и славянских элементов у евразийцев, однако несколько трансформирует эту концепцию и подводит ее под основные положения своей теории. Гумилев говорит о мощнейшем пассионарном толчке, который произошел в результате этого синтеза, что и стало основой для дальнейшего распространения этносов и культур по всей Евразии.

Уникальным в учении Гумилева является отождествление народов славянских с Лесом и тюркских со Степью. Синтез Леса и Степи, согласно Гумилеву, и породил ту самую уникальную евразийскую цивилизацию, природу ее этносов и культур.

Таким образом, исходя из всех принципов этногенеза по Гумилеву, можно прийти к выводу, что именно тот самый синтез Леса и Степи и сформировал самобытность евразийского геополитического региона и его населения, а также то, что на стыке Европы и Азии существует мощный центр зарождения цивилизационных процессов, который и стал основой для геополитического и культурного ядра государств Евразии.

Теория Гумилева не стала доминирующей и была вытеснена социалистической пропагандой и официальной идеологией.

После развала СССР, евразийство получило новое дыхание в интеллектуальной среде, когда встал вопрос о выборе новообразованных государств между Востоком и Западом. Евразийство стало тем самым «третьим путем», который и говорит о самобытности, неповторимости и своих геополитических стратегиях государств Евразии.

Эта идеология сразу была взята на вооружение политиками и государственными деятелями, которые видели в евразийстве способ упрочить свое положение, причем, как внутри государства, так и на мировой арене.

Разные государства и народы используют евразийство по-разному, причем где-то, эта идеология стала практически официальным курсом государства, а где-то стала основой для радикализма или была вытеснена в маргинальные круги ученых, однако, почти во всех странах бывшего СССР она имеет место быть в той или иной форме.

Рассмотрим некоторые страны и народы, где евразийство получило свое развитие в последние годы.

Начать необходимо с Казахстана, где евразийство в трансформированной форме стало официальной идеологией под руководством политической верхушки страны, и Президента Республики в частности. Для Назарбаева, который посвятил проблеме евразийства несколько научных работ, евразийство стало почти официальной идеологией и

курсом для всей страны. Казахстан сегодня является членом многих блоков и объединений, которые объединяют страны Евразии, а также, Назарбаев выступил инициатором в создании нового глобального евразийского политического объединения – Евразийский Союз (ЕАС). По аналогии с Евросоюзом, данное образование будет объединять ряд государств региона, с целью тесного сотрудничества во всех сферах и областях государственного влияния.

По сути, ЕАС – первая идея воплотить евразийские идеи в жизнь на геополитическом уровне.

Евразийство в Казахстане, является значимой доктриной как во внутренней политике, так и во внешней. В многонациональном государстве, где два суперэтноса являются сугубо евразийскими, эта идеология призвана консолидировать общество на общих началах и укрепить государство. С внешней стороны, проявляется та самая казахстанская специфика евразийства. Идеология используется скорее не с целью создания особого регионального пространства, а с целью выхода на западные рынки и на арену западной политики, путем консолидации со смежными государствами, прежде всего – с Россией. Таким образом, явный вектор направленности внешней политики определен попыткой выбиться в поле западной политики, однако, не утратив своего положения на востоке.

В России, евразийство возродилось в 90-е годы XX века и получило название неоевразийство. Его сторонниками являются ряд ученых и исследователей, которые видят в этой идеологии путь России в дальнейшем. Идея самобытности культуры, отхода от традиционной оппозиции Восток-Запад, стала очень популярна в рядах патриотической интеллигенции, левоориентированных политиков, а в последнее время и получила поддержку власти.

Российское евразийство подразумевает сближение государств региона, на базе общей идеологии и географического положения. Иными словами – создание геополитического центра в противовес Европейскому Союзу и другим геополитическим центрам на западе и востоке.

Также, Россия, как государство, включающее в себя довольно таки большое количество тюркского населения, вполне может претендовать на первенство в регионе в политическом плане, при условии использования данной идеологии. Таким образом, геополитический, политический и культурный аспекты будут учитываться, а данное образование станет мощнейшим центром Евразии.

Также немаловажен тот факт, что евразийство, в культурном плане, сблизит Россию с Востоком, даст ей возможность влиять на те или иные процессы в регионе и позволит выйти на восточные рынки, сблизит с такими мощными азиатскими центрами, как Китай, Япония, страны Индокитая и т. д.

Также, необходимо рассмотреть такой момент, как татарское евразийство.

Татары, как этнос, являются одним из народов, который зародился и все время развивался и находился именно на территории Евразии. Однако, на сегодняшний день, татары не имеют собственного государства и проживают на различных территориях в виде ассимилированных общин, либо же отдельных областей в странах региона. Татары расселились на просторах Евразии от Китая до Украины, и в некоторых странах составляют значительный процент населения. В России, существует федеральная единица, которая и называется Республика Татарстан.

Во время распада СССР рассматривалась возможность создания независимого государства татар, однако в дальнейшем, политика России была направлена на сохранения целостности государства и Татарстан не получил суверенитет.

Евразийство для татар является идеологией, которая обосновывает их претензии на государственность, независимость и в некоторых кругах даже является радикальной.

Взяв за основу евразийскую идеологию и отдельные ее аспекты, которые касаются непосредственно тюркско-татарских народов, современные радикалы настаивают на том,

что как наследники великой империи Чингисхана, татары должны обрести независимость и стать отдельным государством. Тут же появляются отдельные теории, согласно которым вся Россия и есть продукт синтеза татар с населением этих земель во времена орды и последующие эпохи. Это, по их мнению, подтверждает право на отделение и становление суверенного татарского государства.

В современной Украине, евразийство не настолько популярно, так как с обретением независимости, внешняя политика государства стала направлена, в основном, в сторону Запада, однако евразийство отчасти используется некоторыми пророссийскими политическими силами в противовес западнической политике. Идея единства народов Украины, России и Беларуси, в сочетании с евразийской идеологией, формирует новое видение политического курса Украины в будущем.

Исходя из всего вышесказанного, можно подвести некоторые итоги. Мы прекрасно видим, что евразийство, как идеология, сегодня используется различными государствами для выполнения определенных задач и решения определенных вопросов, как внутреннего характера, так и внешнего. Для России, евразийство стало способом обоснования уникальности собственной культуры, особой идеологией, которая может быть взята за основу национального и государственного развития в будущем. На самом деле, реального сближения с Востоком, который первоначально закладывался евразийцами, сегодня практически не наблюдается, однако, в противовес Западу и западной культуре теперь встала идея национального единства, которая может стать доминирующей, вместо изжившей себя социалистической и коммунистической. Для Казахстана, как государства, которое получило независимость сравнительно недавно, евразийство – своеобразный путь на Запад, выход на западное геополитическое поле и пространство. Благодаря евразийству, казахские политики могут сплотить многонациональное население государства вокруг одной идеи, выгодной как и в поле внешней политики, так и внутренней. Для татарского народа, евразийство является одним из способов обосновать свои притязания на независимость.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцова Л. Татарстанское евразийство: евроислам плюс европравославие / Филатов С. Воронцова Л. // «Дружба Народов» 1998, №8 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/druzhba/1998/8/voron.html>
2. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилев. – М.: Мысль, 1989. 766 с
3. Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Л. Н. Гумилев. — М.: Экспресс, 1993. — 576с.
4. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. 496 с.
5. Гумилев Л. Н. Этнос и ландшафт: Историческая география как народоведение / Л. Н. Гумилев //Изв. Всесоюз. геогр. о-ва. – 1968. – Т. 100, вып.3. – С. 193–202.
6. Ертысбаев Ермухамет. Казахстан и Назарбаев, логика перемен / Е. Ертысбаев. — Астана.: 2001. 362 с.
7. Лаумулин М.Т. Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика, политология / М. Т. Лаумулин Алматы.: –КИСИ, 2000. 478 с.
8. Назарбаев Н. Вспоминая недавнее прошлое / Н. Назарбаев. — [На пороге XXI века]. Алматы.: – 2003.
9. Трубецкой Н. С. Исход к Востоку / Н. С. Трубецкой. — София. 1921;
10. Трубецкой Н. С. К проблеме русского самопознания / Н. С. Трубецкой. Евразийское книгоиздательство, 1927;