

**Е.Д. Мишустин**

Харьковский национальный университет радиоэлектроники,  
аспирант

**Т.В. Коробкина**

Харьковский национальный университет радиоэлектроники,  
к. филос. н., доцент кафедры філософії

## **«ВЛАСТЬ ДИСКУРСОВ» МИШЕЛЯ ФУКО И ПРОБЛЕМА ИНВАЛИДНОСТИ**

*В статье обосновывается актуальность данной проблемы, делается попытка проанализировать влияние «дискурсивной власти» Мишеля Фуко на понимание и восприятие Другости, как инвалидности. Анализируется проблема изменения интерпретации инвалидности при переходе от индивидуального подхода к социальному. В отличие от индивидуальной модели (понимание инвалидности как свойства человека), в социальной модели в первую очередь рассматривается влияние окружения, социальных стереотипов, социальных конструктов на инвалидизацию. В рамках такого подхода считается, что образы. Другого создаются с помощью дискурсивных практик. Авторы пытаются показать важность дискурсов для формирования отношения к инвалидам в обществе.*

*Ключевые слова: Другой, дискурс, инвалидность, социальное окружение*

**Мишустин Є.Д., Коробкіна Т.В.**

### **«ВЛАДА ДИСКУРСІВ» МІШЕЛЯ ФУКО І ПРОБЛЕМА ІНВАЛІДНОСТІ**

*У статті обґрунтовується актуальність даної проблеми, робиться спроба проаналізувати вплив «дискурсивної влади» Мішеля Фуко на розуміння і сприйняття Іншості, як інвалідності. Аналізується проблема зміни інтерпретації інвалідності при переході від індивідуального підходу до соціального. На відміну від індивідуальної моделі (розуміння інвалідності, як властивості людини), в соціальній моделі розглядається в першу чергу вплив оточення, соціальних стереотипів, соціальних конструктів на інвалідизацію. В межах такого підходу вважається, що образ Іншого створюється за допомогою дискурсивних практик. Авторі намагаються показати важливість дискурсів для формування ставлення до інвалідів.*

*Ключові слова: Інший, дискурс, інвалідність, соціальне оточення.*

**Mishustin E.D., Korobkina T.V.**

### **"THE POWER OF DISCOURSE" MICHEL FOUCAULT AND THE DISABILITY ISSUE**

*Relevance of this problem locates in article, attempt to analyse influence of "the diskursivny power" Michel Foucault on understanding and Drugosti's perception as disability becomes. The problem of change of interpretation of disability is analyzed upon transition from an individual approach to the social. Unlike individual model (understanding of disability as properties of the person), in social model first of all influence of an environment, social stereotypes, social construct on an invalidization is considered. Within such approach it is considered that images. Another are created with the help the diskursivnykh the practician. Authors try to show importance of discourses for formation of the relation to disabled people in society.*

*Keywords: Another, discourse, disability, social environment.*

Концепция Другости является одной из базовых в современной философии. Проблема понимания и принятия. Другого является особенно актуальной в настоящее время, что обусловлено рядом факторов. Это, прежде всего, плюрализация форм бытия,

предполагающая усиление процессов постепенного признания различия, осознание его ценности. Это также и гетерогенность и децентрализация современного западного общества, его демократизация. В такой ситуации толерантность возводится в ранг фундаментальных ценностей, а социокультурные процессы требуют глубокого осмысления специфики отношения Я и Другой. Особое значение придается идее «коммуникативного» существования человека — только в диалоге с Другим можно обрести истинное бытие, познать свою индивидуальность. Можно говорить о конституирующей роли Другого, помогающего понять собственную специфичность, открывающего новые модели мышления. Познание Другого позволяет перестать рассматривать себя в качестве нормы и призывает видеть в Другом равноправного партнера, признавая при этом его право на различие.

Настоящая работа посвящена изучению проблемы инвалидности с точки зрения изменения дискурсивных практик. Отношение к инвалидности как к Другости, предполагает восприятие своего Я как нормативного и оказывает влияние на образ Другого-инвалида в сознании субъекта. Изменение отношения к инвалидности выражается в смене индивидуального подхода на социальный. Первый предполагал интерпретацию инвалидности, как внутренней проблемы самого человека. Со временем, корни неспособности стали искать в окружающей среде, в обществе. Это ознаменовало переход от индивидуальной модели (понимание инвалидности как свойства человека) к социальной, где в первую очередь рассматривалось влияние окружения, социальных стереотипов, социальных конструктов на инвалидизацию. В рамках такого подхода считается, что образы Другого создаются с помощью дискурсивных практик.

Понятие дискурса как явления, не только описывающего существующую действительность, но и конструирующего его, то есть как властного ресурса, исследуется в творчестве Мишеля Фуко. В этой области это одно из основных идейных источников исследования. В интерпретации Фуко, дискурс имеет не только описательную, но и принудительную, властную силу. Именно на этой силе он акцентировал внимание.

Однако смешение понятий власти и дискурса основано на своеобразном толковании понятия власти. Власть для Фуко представлялась не неким институтом или структурой, а системой отношений силы, реализующейся через неравенство: «отношения власти не находятся во внешнем положении к другим типам отношений (экономическим процессам, отношениям познания, сексуальным отношениям), но имманентны им; они являются непосредственными эффектами разделений, неравенств и неуравновешенностей, которые там производятся; ...отношения власти не находятся в позиции надстройки, когда они играли бы роль простого запрещения или сопровождения; там, где они действуют, они выполняют роль непосредственно продуктивную» [1, с. 193 – 194].

Объединение власти и знания представляет собой дискурс: «Именно в дискурсе власть и знание оказываются сочлененными» [1 с. 202]. Из этого объединения следует тесная связь между властью и дискурсом. Так как дискурсы включают в себя знания, то они во многом определяют наше понимание объектов, в том числе нас самих.

Фуко описывает дискурс так: «Дискурс – это тонкая, контактирующая поверхность сближающая язык и реальность, смешивающая лексику и опыт... Анализируя дискурсы, мы видим, как разжимаются жёсткие сочленения слов и вещей и высвобождаются совокупности правил, обуславливающих дискурсивную практику.» [2, с. 49]. Получается, что дискурс — это привычное и закрепившееся в языке отображение мировидения, способ восприятия реальности. То есть данное понятие дискурса объединяет в себе язык, отражающий и в тоже время конструирующий дискурсивную практику. Поэтому можно говорить о том, что через дискурсы происходит не только отражение окружающего мира, но и его конструирование, в том числе и конструирование социальных отношений.

Власть дискурсов, по Фуко, реализуется через механизм запретов, которые направлены против всего того, что отлично от принятых в определенном обществе норм, а также реализуется через правила, поддерживающих доминирующее большинство. То есть, в данном контексте, дискурсы выполняют роль социальных контролеров, определяя оценочные схемы для поступков, мыслей, явлений.

Исходя из вышесказанного, напрашивается вывод, что такое явление, как инвалидность, и отношение к нему определено дискурсами. Но так как дискурсы не только отражают опыт, но и имеют власть, то инвалидам как бы предписывается выполнять те роли, которые предопределены для них общественными предрассудками и традициями. Это также выражено в словах, определениях, которые отражают не объективную реальность, а дискурсивно определенные интерпретации. Однако, согласно Фуко: «...Но если интерпретировать — это подчинить себя, насильно или добровольно, системе правил, не несущей в себе никакой существенной сигнификации, и направить эту систему в нужное русло, погрузить ее в новую волю, заставить ввязаться в новую игру и подчинить вторичным правилам, то становление человечества оказывается рядом интерпретаций.» [3, с. 86]. Следовательно, в интерпретациях уже заложены властные механизмы, которые будут формировать дальнейшее отношение и действия, согласно доминирующему дискурсу. Так как определения, символы являются частью властных отношений, то они являются более чем просто «меткой», они могут определять социальное и экономическое положение индивидов.

Становится абсолютно очевидным, что описание людей в понятиях неспособности является дискриминационным, так как понятия эти несут в себе явный подтекст зависимости, отчуждения, подчинения. И всё это будет отражено в отношении к людям с инвалидностью благодаря дискурсам. Это веский довод в пользу того, что реабилитацию инвалидов стоит начинать с изменения отношения общества к таким людям, прежде всего изменяя господствующий дискурс.

#### Перечень ссылок

1. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет [Текст] / Мишель Фуко; Пер. с фр. — М., Касталь, 1996. — 448 с.
2. Фуко М. Археология знания [Текст] / Мишель Фуко; Пер. с фр., Общ. ред. Бр.Левченко. — К.: Ника-Центр, 1996.— 208 с.
3. Усманов А.Р. Философия эпохи постмодерна: Сборник переводов и рефератов. [Текст] / А.Р. Усманов — Мн.: Изд. ООО «Красико-принт», 1996. — 207 с

---

© Мишустин Е.Д., Коробкина Т.В., 2014