

**А.Н. Горячковская**

Харьковский национальный университет радиоэлектроники,  
к. филос.н., доцент кафедры философии

## **ФИЛОСОФИЯ ТРАНСГУМАНИЗМА: О СУРРОГАТАХ БЫТИЯ, ПОХИЩЕНИИ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЭВТАНАЗИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

*Статья обращена к проблеме трансгуманизма в контексте современной культуры. Философия трансгуманизма рассматривается как реальная угроза идентичности человека. Стратегия трансгуманизма направлена на преобразование человека как вида. Улучшение тела имплантатами, бесполость, искусственное размножение должны стать атрибутами пост-человека. Ставится вопрос о способности человека выжить в мире пост-человечества...*

*Ключевые слова: трансгуманизм, постгуманизм, трансчеловек, пост-человечество, гуманизм, идентичность.*

**Г.М. Горячковська**

## **ФІЛОСОФІЯ ТРАНСГУМАНІЗМУ: ПРО СУРРОГАТИ БУТТЯ, ВИКРАДЕННЯ ІДЕНТИЧНОСТІ ТА ЕВТАНАЗІЮ ЛЮДСТВА**

*Стаття звернена до проблеми трансгуманізму в контексті сучасної культури. Філософія трансгуманізму розглядається як загроза ідентичності людини. Стратегія трансгуманізму спрямована на перетворення людини як виду. Покращення тіла завдяки імплантатам, відсутність статі, штучне розмноження повинні стати атрибутами пост-людини. Ставиться питання про здатність людини вижити в світі пост-людства...*

*Ключові слова: трансгуманізм, постгуманізм, транслюдина, пост-людство, гуманізм, ідентичність.*

**A. Goryachkovskaya**

## **PHILOSOPHY OF TRANSHUMANISM: ABOUT BEING SURROGATES, LOSS OF IDENTITY AND EUTHANASIA OF MANKIND**

*The article is devoted to the problem of transhumanism in the context of contemporary culture. The philosophy of transhumanism is regarded as a threat of the human identity. Transhumanism strategy aims to transform the human species. Improve body implants, asexual reproduction should be artificial attributes post- human. The question is raised of the person's ability to survive in the world of the post- humanity...*

*Keywords: transhumanism, posthumanism, transhuman, post- humanity, humanism, identity.*

– Я обрел телесность, обзавелся плотью и платьем. Вы, конечно, и не предполагали встретить меня когда-нибудь таким благоденствующим. Неужели вы все еще не узнаете свою бывшую тень?

– Так неужели это в самом деле ты? – воскликнул ученый. – Это в высшей степени замечательно! Вот уж никогда бы не поверил, что моя бывшая тень вернется ко мне, да еще человеком!

...

Принцесса с тенью вышли к народу на балкон, и народ еще раз прокричал им “ура!”. Ничего этого ученый не слышал – с ним уже покончили.

Г.- Х. Андерсен

Обсуждая проблемы постмодернизма, общества потребления, информационного общества, сегодня мы незаметно очутились в мире постгуманизма или («и» – только для рафинированной аудитории [1]) трансгуманизма – эволюционной стратегии преобразования человека как вида. Причем «завтра», может, будет лишь у пост-человечества.

Декларация одного из основателей Всемирной ассоциации трансгуманистов (World Transhumanist Association, WTA) – Н. Бострома (Nick Bostrom) провозглашает основные ценности трансгуманизма: свободу, международное сотрудничество, открытость по отношению к новым изобретениям, аполитичность, разнообразие мнений, защиту всех форм жизни, способных чувствовать, «демократизацию природы» и создание новых интеллектуальных машин для повышения качества жизни. Н. Бостром утверждает, что техника продолжит эволюцию, начатую природой, создав лучший мир для лучших людей, и осуществит мечту человечества о бессмертии (“A History of Transhumanist Thought”, 2008).

Зародившись в 50-е и утвердившись в 80-е XX века, трансгуманизм стремительно распространяется по всему миру в последнее десятилетие. В настоящее время существуют две международные трансгуманистические организации: Институт Экстропии (Extropy Institute) и Всемирная Трансгуманистическая Ассоциация (World Transhumanist Association)<sup>1</sup>. Обе публикуют онлайн-журналы и организуют конференции по вопросам трансгуманизма. С 2012 года существенную поддержку в разработке и популяризации идей трансгуманизма оказывает ежегодный международный форум «Глобальное будущее 2045», организатором и президентом которого является российский миллиардер, генеральный директор интернет-компании Newmedia Stars и основатель Стратегического общественного движения «Россия-2045» Дмитрий Ицков. Собравшиеся учёные, инженеры, специалисты в области нейронаук и нанотехнологий обсуждают перспективы развития кибернетических аватар-технологий для достижения бессмертия человека. Целью участников конгресса является создание научного мегапроекта «Аватар», который включает в себя разработку антропоморфных роботов, систем телеприсутствия, интерфейсов «мозг-компьютер», нейропротезирования и моделирования мозга, изучение сознания и способов переноса «Я» человека на небиологический субстрат – искусственное тело. Основные темы конгресса: кибернетические технологии продления жизни, кибернетическое бессмертие, метаразум, нечеловечество, а также духовное развитие.

На форуме 2013 года Рэймонд Курцвейл, футуролог, директор по техническим разработкам корпорации Google заявил: «Мы будем становиться все более небиологическими существами, пока не дойдем до состояния, когда небиологическая часть станет превалировать, а биологическая потеряет свое значение. При этом небиологическая часть будет настолько мощной, что она сможет полностью моделировать и понимать биологическую часть. Так что если биологическая часть вдруг исчезнет, это не будет иметь значения, поскольку небиологическая часть уже полностью ее поняла» [2]. Кроме того, именно биологическая природа человека рассматривается многими участниками обсуждения как источник глобальных проблем общества. «Для того чтобы изменить сознание массового человека и нивелировать в нем неумеренное потребительство, агрессивность к себе подобным, чрезмерные эгоистические устремления, надо изменить природу человека в процессе трансгуманистической эволюции, которая представляет единство преобразований телесности, сознания и среды. Этот путь

антропотехнологических преобразований «находится в русле конвергентного развития НБИКС (нанотехнологий, биотехнологий, информационных, когнитивных, социальных технологий и соответствующих им областей научного знания) и создает перспективу радикального продления жизни вплоть до кибернетического бессмертия и тем самым новую антропологическую перспективу»<sup>2</sup> [2].

11 марта 2013 года участники форума обратились с письмом Генеральному секретарю ООН, призвав его обеспечить им поддержку Генеральной ассамблеи ООН. В обращении говорилось, что мир, переживающий кризис потребительской модели существования, кризис целей и ценностей, находится на пороге глобальных перемен, сутью которых должна стать реализация новой модели развития, способствующей эволюции сознания индивида и переходу к неочеловечеству. Инновационные технологии призваны обеспечить продление жизни на базе искусственного тела-аватара вплоть до бессмертия, что позволит создать новую цивилизацию. Данная стратегия должна стать «альтернативой национально ориентированным идеологиям и объединить нации, сделать смыслом жизни каждого служение человечеству» [3].

Сегодня идеи трансгуманизма имеют наиболее широкую поддержку со стороны США, Китая, Южной Кореи и России, где сосредоточены центры по производству НБИКС. В Украине трансгуманистическое движение пока имеет меньший размах, но сообщество сторонников существует. Их интересы находятся в русле основных идей философии трансгуманизма. «Создание социального запроса на максимальное продление жизни и повышение качества жизни. Пропаганда и поддержка развития технологий, стимуляция технического прогресса. Трансляция информации о разработках в сфере науки и техники в общество при помощи СМИ, интернет, live-событий. Стимуляция всестороннего (интеллектуального, физического, эмоционального) развития человека, создание специальных программ, тренингов, школ. Расширение горизонтов и степени свободы личности для постановки долгосрочных целей и задач. Увеличение качественного уровня жизни общества, благодаря техникам сохранения и улучшения здоровья, образованности; получение гарантий безопасного будущего» [4]. Конечная цель – «достижение постчеловеческого состояния, при котором количественные показатели развития человека выведут его за порог фундаментального качественного изменения — на новую ступень эволюции. Будет ли это новый биологический вид или нечто фундаментально иное — на данном этапе утверждать **невозможно**» [4]. В ходе обсуждения участники сообщества украинских трансгуманистов затрагивают различные вопросы. Вот одна из реплик: «Во что поверят молодые образованные люди 21 века? Какой у них может быть "символ веры"? Не знаю. Наверно, для начала мне нужно найти этот ответ для себя. Трансгуманисты не верят во всемогущего Бога. Они верят во всемогущих самих себя. В христианстве есть всеобщий и всемогущий Господь. В трансгуманизме всеобщим и всемогущим быть просто некому, кроме самих трансгуманистов». Тут же находим окончательный ответ: "Бог, в которого надо верить — это я в будущем" [5].

Российское Трансгуманистическое Движение (РТД) было создано в конце 2003 года. Встреча российских трансгуманистов в августе 2004 года на VII-м международном философско-культурологическом конгрессе в Санкт-Петербурге определила стратегию продвижения и развития трансгуманистических идей в России. С 2005 года РТД проводит ежемесячный междисциплинарный семинар по трансгуманизму и иммортализму в Москве. Первые семинары были организованы в сотрудничестве с фёдоровским движением. 16 июня 2005 года семинар был зарегистрирован, как первичная ячейка Российского Философского Общества при Российской Академии Наук, то есть получил официальный статус в структуре РАН. На

одном из сайтов Российского трансгуманистического движения размещены 8 тезисов философии трансгуманизма (ФТГ) «с позиций карианства» [6]:

1) футуристичность, то есть необходимость философии опираться не на прошлое с его классическими «понятиями-заблуждениями», а «на еще не реализованное, но оптимистически-вероятное будущее, оттуда брать и категории, и понятия»;

2) рациональность как способ обеспечения практики трансгуманизма, где «следует предусмотреть фильтры, отсекающие априорные директивы и идеологемы, выдаваемые за логические рассуждения или за самоочевидные истины (классическая философия переполнена псевдо-логичным словесным мусором)»;

3) изотропная критичность – критическое отношение как к новым, необычным, так и к старым суждениям;

4) научная нарративность – умение оперировать в поле науки, но «по возможности с использованием повседневной, а не специальной лексики», т.е. «на естественном языке»;

5) терминологическая строгость – необходимость четко определять объекты и их свойства;

6) процедурность, которая «должна показывать не только сам новый феномен, но и в общих чертах траекторию, по которой этот феномен возникает из современного состояния науки, техники и общества»;

7) гуманистичность [не гуманность и не гуманизм! – А. Г.] означает необходимость «рассматривать любые технологические и научные достижения, прежде всего с позиции человека, начиная разговор с того, что именно и как именно эти достижения изменят в его существовании, самоощущении и личных возможностях»;

8) смелость, призванная разрушать сложившиеся представления о допустимом и должном, устранять пиетет перед «вечными ценностями».

Трансгуманизм всячески подчеркивает свою непосредственную связь с гуманизмом, равно как и стремление ее преодолеть. «Трансгуманизм можно описать как продолжение гуманизма, от которого он частично и происходит. *Гуманисты верят, суть людей в том, что лишь отдельные личности имеют значение.* Мы можем не быть идеальными, но мы можем улучшить положение вещей и содействовать рациональному мышлению, свободе, терпимости и демократии. Трансгуманисты согласны с этим, но они также придают особую важность тому, кем мы потенциально можем стать. Мы не только можем использовать разумные способы улучшения положения человека и окружающего мира; мы также можем использовать их, чтобы улучшить себя, человеческий организм. И доступные нам методы не ограничены теми, которые обычно предлагает гуманизм, такими как образование. Мы можем использовать технологические способы, которые в итоге позволят нам выйти за пределы того, что большинство считает человеческим» [7]. Недоразумение (или передёргивание) по поводу того, во что «гуманисты верят», лишь подчеркивает желание трансгуманизма свободно переступить «через гуманизм».

Результатом реализации философии трансгуманизма должен стать трансчеловек<sup>1</sup>, основные признаки которого: улучшение тела имплантатами, бесполость, искусственное размножение и «распределенная индивидуальность». Трансчеловек – это «некто, активно готовящийся стать постчеловеком. Некто, достаточно информированный, чтобы увидеть в будущем радикально новые возможности, готовящийся к ним и использующий все существующие возможности для самоулучшения» [7]. Кто же такой пост-человек? «Постчеловек (posthuman) – это потомок человека [было бы точнее сказать – «некто-

потомок», А. Г.], модифицированный до такой степени, что уже не является человеком. Многие трансгуманисты хотят стать постлюдьми. В качестве постчеловека, вы будете обладать умственными и физическими возможностями, далеко превосходящими возможности любого не модифицированного человека. Вы будете умнее, чем любой человек-гений и будете обладать намного более совершенной памятью. Ваше тело не будет подвержено заболеваниям и оно не будет разрушаться с возрастом, что обеспечит вам неограниченную молодость и энергию; «искусственное тело, если его разнообразить по дизайну и сохранить непрерывность личности, опыта, памяти, удовлетворит потребности любого пользователя» [2]. Вы сможете получить гораздо большие способности испытывать эмоции, удовольствие и любовь или восхищаться красотой. Вам не придется испытывать усталость или скуку и раздражаться по мелочам» [7]. Ни тревоги, ни отчаяния, четкая дифференциация и полное управление эмоциями! Как это возможно? Благодаря молекулярной нанотехнологии, генной инженерии, искусственному интеллекту (некоторые считают, что искусственные интеллекты станут первыми постлюдьми), лекарствам для изменения настроения, терапии против старения, нейроинтерфейсу («чипизации»), программам для управления информацией, лекарствам для улучшения памяти, экономическим изобретениям (фьючерсы на идеи, совместная обработка информации, и т. д.), и когнитивным технологиям. «Постлюди могут оказаться полностью искусственными созданиями (основанными на искусственном интеллекте) или результатом большого числа изменений и улучшений биологии человека или трансчеловека. Некоторые постлюди могут даже найти для себя полезным отказаться от собственного тела и жить в качестве информационных структур в гигантских сверхбыстрых компьютерных сетях. Иногда говорят, что мы, люди, не способны представить себе, что значит быть постчеловеком. Их дела и стремления могут оказаться так же недоступны нашему пониманию, как обезьяне не понять сложности человеческой жизни» [7].

Сможет ли человек выжить в мире постчеловечества, сохранить совокупность тех априорных пределов, которые очерчивают фундаментальную ситуацию человека в универсуме: «быть в мире, быть в нем за работой, быть в нем среди других и быть в нем смертным» [8]? Сможет ли человек быть в мире господства «некто»? Трансгуманисты делают робкие предположения о возможности постчеловека и людей жить сообща, «если постчеловек вообще захочет взаимодействовать с ними» [7]. Прогнозы о способах взаимодействия между самими постлюдьми, т. е. в постчеловеческом обществе, совершенно туманны (этика, как известно, самое слабое место технократии). «Любое его [постчеловечества, А. Г.] описание на данный момент может быть основано только на текущем опыте и желаниях людей или транслюдей, заботы которых могут не иметь никакого значения для постлюдей. Постлюди наверняка придумают совершенно новые формы общественной жизни. По мере того, как постчеловеческое общество зарождается и развивается, некоторые из нас надеются наблюдать за взаимодействием постлюдей с людьми, транслюдьми и другими постлюдьми, что позволит составить представление о том, каким может стать будущее постчеловеческое общество». Это значит, что мы становимся участниками тотального эксперимента, результаты которого необратимы... Можем ли мы говорить о том, что мы невольные участники? Для этого следует вспомнить о собственно гуманизме.

Гуманизм возник из библейского тезиса о подобии человека Богу (первые гуманисты – Данте и Петрарка – были верующими) и получил продолжение в самых разнообразных формах. Но и атеистические проявления гуманизма носили, прежде всего, этический характер, «человек, который на что-то решается и сознает, что выбирает не только свое собственное бытие, но что он еще и законодатель, выбирающий одновременно с собой и все человечество, не может избежать чувства полной и глубокой

ответственности» [8]. Экзистенциалист-гуманист Ж.-П. Сартр справедливо полагал, что человек, обреченный быть свободным, не может не выбирать, поскольку отсутствие выбора – это тоже выбор. А выбирая себя мы «создаем всеобщее». Отсюда неизбежно возникает ответ на поставленный вопрос о нашем участии в эксперименте трансгуманизма, методично и настойчиво внедряющего в мир суррогаты и протезы бытия. «Модус бытия имеет в качестве своих предпосылок независимость, свободу и наличие критического разума. Его основная характерная черта – это активность не в смысле внешней активности, занятости, а в смысле внутренней активности, продуктивного использования своих **человеческих** потенций. Быть активным – значит дать проявиться своим способностям, таланту, всему богатству человеческих дарований, которыми – хотя и в разной степени – наделен каждый человек. Это значит обновляться, расти, изливаться, любить, вырваться из стен своего изолированного "я", испытывать глубокий интерес, страстно стремиться к чему-либо, отдавать. Однако ни одно из этих переживаний не может быть полностью выражено с помощью слов... В структуре обладания правят мертвые слова, в структуре бытия – живой невыразимый опыт (а также, разумеется, мышление, живое и продуктивное)» [9].

Современное пространство культуры – это поле софистики, где господствует стремление к подменам и метаморфозам с целью извлечения разумной, запланированной выгоды, бытие подменяется обладанием (такова дань цивилизации за последний вздох культуры). Идеи трансгуманизма легко развиваются в этой среде, его риторика содержит следующие утверждения: «Трансгуманизм представляет собой радикально новый подход к размышлениям о будущем, основанный на предположении, что человеческий вид не является концом нашей эволюции, но скорее, ее началом», трансгуманизм – это «1) изучение результатов, перспектив и потенциальных опасностей использования науки, технологий, творчества и других способов преодоления фундаментальных пределов человеческих возможностей; 2) рациональное и культурное движение, утверждающее возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью достижений разума, особенно с использованием технологий, чтобы ликвидировать старение и значительно усилить умственные, физические и психологические возможности человека» [7]. Привлекательность идей трансгуманизма для потребительского сознания очевидна. Рациональный эгоизм и утилитарная этика современного общества сформировали необходимое настроение и высокий уровень восприимчивости к проектам такого рода. И все же «современное общество раскалывается на людей, желающих остаться, сохранить свою идентичность и людей, чье сознание похищено новой социотехнической реальностью и они стали "агентами своего врага"» [10]. Увеличение числа последних станет свидетельством эвтаназии человечества.

Трансгуманизм призывает: «используйте диеты и упражнения, чтобы поправить здоровье и увеличить продолжительность жизни; заключите договор на крионическую заморозку; зарабатывайте, инвестируя в акции технологических компаний; используйте лекарства для изменения настроения и характера или ноотропные препараты для улучшения мыслительных функций; используйте для саморазвития различные когнитивные или психологические методики (учебные методики, НЛП, управление временем; мнемонику; медитацию; критическое мышление); учитесь с пользой использовать новые информационные технологии; принимайте пищевые добавки (витамины, минеральные вещества, жирные кислоты, гормоны), чтобы понизить риск сердечно-сосудистых заболеваний и рака, и возможно, замедлить старение; создавайте произведения трансгуманистического искусства; и, в общем, постарайтесь жить более насыщенной и ответственной жизнью» [6]. Софистика трансгуманизма, смешивая все и вся, маскирует его истинные мотивы. Этому способствует коммуникация как суррогат диалога в информационном мире. План по преобразованию «неуёмного потребительства»

заключается в четком руководстве сознанием потребителя и формировании «правильных» интересов, способных обеспечить прибыль в сфере НБИКС. Это несложно, поскольку Google уже сейчас работает над тем, чтобы через несколько лет система могла дать пользователю ответы на большинство вопросов раньше, чем эти вопросы будут заданы, поскольку будет досконально знать всё то, что вас интересует. Пользователь будет получать индивидуальные ответы на поисковые запросы с учетом его опыта в интернете, контекста его интересов, характера и темперамента. Идеолог проекта Р. Курцвейл назвал это «эмоциональным интеллектом». Составив полный портрет пользователя, система будет работать как «эмоциональный робот», то есть не просто выдавать информацию, но угадывать, что именно нужно пользователю в соответствии с его настроением. Целью является «самосрачивание» человека с компьютером: инициатива незаметно перейдет от пользователя к компьютеру, который под видом «угадывания» будет формировать и направлять интересы человека. Таким образом, Google обеспечивает трансгуманизму финансовую и информационную базу для тотального контроля и управления сознанием потребителей.

Трансгуманизм предлагает осуществить новый цикл преобразующих разумных и функциональных мероприятий для нейтрализации стихийно непредсказуемых и катастрофических последствий предыдущего цикла разумной человеческой активности. При этом целью плановых преобразований становится сам человек. Основой трансгуманистического проекта является познание человека в соответствии с идеалом научности – в рациональной, знаковой форме, то есть является исчислением, гарантирующим получение точного и универсального результата. Но «сущее не делится на разум без остатка», и для решения поставленной задачи необходим экспериментальный экземпляр, лишенный противоречий между телом и духом, чувством и мыслью – компьютерный человек, мультипликационный, агуманный человек, человек Тьюринга, E-homo [10]. Условием формирования техногенного человека становится «вытеснение из его поведения всего чувственного, интуитивного, непредсказуемого, превращение жизни сначала в целерациональную деятельность, а потом в ментальную коммуникацию, то есть подавление той самой души, а потом и духовности в целом, о совершенствовании которой обычно заботились, стремясь к самопознанию» [10]. Результатом становится культ эгоизма в желании избежать какого-либо «эмоционального рабства». Инструмент – научное познание, стремящееся к редукции духовных переживаний до чистой мысли, где нет места спонтанности, любви, вере, надежде и нравственности.

Один из наиболее последовательных критиков трансгуманизма, Владимир Александрович Кутырев выделил целый ряд тенденций, формируемых трансгуманистическим проектом:

- вытеснение философской антропологии и гуманитарных подходов человековедением;
- подавление природы культурой и техникой;
- парасексуализм;
- девальвация существ в пользу вещей и веществ;
- поступательное превращение жизни в функцию (жизнь – жизнедеятельность – деятельность – функция);
- отрыв сознания от телесности и постепенная утрата идентичности;
- культ прав индивида в ущерб правам общества;
- парадоксальный фатализм: «прогресс не остановить» [10].

В основе проблемы трансгуманизма лежит заблуждение о том, что фиксация жизни это и есть сама жизнь.

Выход из сложившейся ситуации критики трансгуманизма видят в применении этических и законодательных регулятивов, контролирующих научно-техническое

производство[10]. Экспертиза научно-технических проектов должна включать оценку соотношения коэволюции с миром машин, естественного и искусственного, жизни и смерти, здоровья и болезни. Достижения науки и техники должно соотносить с мерой человека, но не наоборот! Познание должно осуществляться с позиции заботы о том, что познается, и стремиться к его поддержанию и развитию. Важным фактором для сохранения идентичности человека в процессе коэволюции является выбор в пользу диалога, а не коммуникации. Именно диалог является условием метафоричности мышления и рефлексии, что обеспечивает суверенность и уникальность духовного развития личности. Гуманистическая позиция требует создания гуманитарного пространства, способствующего духовно-практическому самопознанию, самосовершенствованию, свободному от давления рационализма и информативности.

#### Перечень ссылок

1. Сакирко, Е.А. Идеи трансгуманизма и постгуманизма [Электронный ресурс] / Е.А. Сакирко // Художественная культура: Электронный рецензируемый научный журнал ISSN 2226-0072. Теория художественной культуры. – 2011. – №11. Режим доступа: <http://sias.ru/magazine/vypusk-1/teoriya-hudozhestvennoy-kultury/404.html>
2. Дни. РУ/ Русский Аватар покоряет Америку [Электронный ресурс] / GF 2045 Международный конгресс “Глобальное будущее 2045. Режим доступа: <http://gf2045.ru/read/246/>
3. Открытое письмо Генеральному Секретарю ООН Пан Ги Муну. Обращение участников Международного конгресса «Глобальное будущее 2045» к Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций Пан Ги Муну [Электронный ресурс] / GF 2045 Международный конгресс “Глобальное будущее 2045. Режим доступа: <http://gf2045.ru/read/203/>
4. Обабкова, Е. Цели трансгуманистов в Украине [Электронный ресурс] / Е. Обабкова // В контакте. Украинский трансгуманизм. – Режим доступа: [http://vk.com/topic-43074709\\_27210137](http://vk.com/topic-43074709_27210137)
5. Размышления о трансгуманизме. Сообщество украинских трансгуманистов [Электронный ресурс] / Сообщество украинских трансгуманистов. Режим доступа: <http://ua-transhuman.livejournal.com/19560.html>
6. Голубева, Е. 8 тезисов философии трансгуманизма (ФТГ-8) [Электронный ресурс] / Е. Голубева // Российское трансгуманистическое движение. Режим доступа: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/459/110/>
7. FAQ по трансгуманизму [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://alt-future.narod.ru/Future/trans.htm#transhumanism>
8. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. / Жан-Поль Сартр // Сумерки богов. – М.: «Политиздат», 1989. – 398 с.: с. 319-344
9. Фромм, Э. Иметь или быть? / Эрих Фромм – М.: «Прогресс», 1986. – 238 с.
10. Кутырев, В.А. Философия трансгуманизма: Учебно-методическое пособие / В.А. Кутырев. – Нижний Новгород: «Нижегородский университет», 2010. – 85 с.



---

© Горячковская А.Н., 2014

<sup>1</sup> Всемирная Трансгуманистическая Ассоциация была основана в 1998 году в качестве зонтичной организации, чтобы пропагандировать трансгуманистические идеи и способствовать признанию трансгуманизма в академических кругах как философского и культурного движения.

<sup>2</sup> Из доклада Давида Дубровского, главного научного сотрудника Института философии РАН, сопредседателя Научного совета РАН по методологии искусственного интеллекта.

<sup>1</sup> Термин «трансчеловек» (transhuman) означает «переходный человек», самосознающее существо, впервые детально описанное футуристом FM-2030 как потенциальный шаг на пути эволюции в постчеловека. По первоначальному определению FM, транслюди не обязательно должны быть наиболее ориентированными на будущее или самыми сведущими в технологии людьми, и не обязательно должны осознавать свою "связующую роль в эволюции". Однако по мере того, как идеи FM распространялись и все большее число людей начинало считать себя трансгуманистами, понятие трансчеловека стало включать в себя аспекты самоидентификации и активной деятельности.