

**В.П. Полуянов**

Белгородский государственный технологический университет  
им. В.Г. Шухова (Россия), д. хим. наук, проф.

## **ЧЕЛОВЕК И МОДЕЛИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

---

*В данной работе рассматривается бытие человека в мире абсурда, его будущее и модели цивилизационного развития. Подробно анализируется путь, по которому движется общество, и какие будут перспективы в ближайшее время. Живет человечество так, что каждый прожитый день, неминуемо ведет его к пропасти. Проблема пути в истории стала ключевой. Общество ничего не выбирало, а просто идет в силу сложившихся обстоятельств в определенном направлении. Этот путь губителен для современной цивилизации и все делают вид, что ничего особенного не происходит, а глобальный корабль идет своим курсом. Принял мир абсурда новые формы и обличья, обрел глобальную направленность, возрастающую скорость движения и определил четкие очертания своего состояния. Показано стремление как можно глубже и всесторонне рассмотреть тайны личности и процессы, которые происходят в современном обществе.*

*Ключевые слова: человек, модели, цивилизация, культура.*

**В.П. Полуянов**

## **ЛЮДИНА І МОДЕЛІ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ**

*У даній роботі розглядається буття людини у світі абсурду, його майбутнє і моделі цивілізаційного розвитку. Детально аналізується шлях, по якому рухається суспільство, і які будуть перспективи найближчим часом. Живе людство так, що кожен прожитий день, неминує веде його до прірви. Проблема шляху в історії стала ключовою. Суспільство нічого не обирало, а просто йде в силу сформованих обставин у певному напрямку. Цей шлях згубний для сучасної цивілізації і всі роблять вигляд, що нічого особливого не відбувається, а глобальний корабель йде своїм курсом. Прийняв світ абсурду нові форми і вигляду, знайшов глобальну спрямованість, зростаючу швидкість руху і визначив чіткі обриси свого стану. Показано прагнення якомога глибше і всебічно розглянути таємниці особистості і процеси, які відбуваються в сучасному суспільстві.*

*Ключові слова: людина, моделі, цивілізація, культура.*

**V.P. Poluyanov**

## **THE PERSON AND MODELS CIVILIZATIONAL DEVELOPMENT**

*In the given work life of the person in the world of absurdity, its future and models civilization developments is considered. The way on which the society and what prospects will be in the near future moves is in detail analyzed. There lives mankind so that each lived day, inevitably conducts it to a precipice. The problem of a way in the history became key. The society chose nothing, and simply goes to force of the developed circumstances in a certain direction. This way is pernicious for a modern civilization and all pretend that anything especial does not occur, and the global ship goes the course. Has accepted the world of absurdity new forms and appearances, has found the global orientation, increasing speed of movement and has defined accurate outlines of the condition. The aspiration is shown as it is possible more deeply and to consider comprehensively secrets of the person and processes which occur in a modern society.*

*Keywords: the person, models, civilization, culture.*

*Актуальность.* Исследование обусловлено необходимостью осмыслением проблемы человека и модели цивилизационного развития, а также глубже вникнуть в процессы, которые происходят в современном мире.

*Цель работы.* Определить и раскрыть особенности понятий цивилизации, культура, воля и желание в современном обществе.

*Практическая значимость.* Разработка и конкретизация ключевых категорий философии как цивилизация, культура, воля и желание с точки зрения диалектики.

*Научные исследования.* Настоящая работа посвящена исследованию личности и моделям цивилизационного развития.

*Задачи.* Рассматриваются наиболее важные вопросы интеллектуализации культурной жизни индивида.

*Научная новизна* состоит в том, что продемонстрирована значимость исследований понятий культура, воля и желание с точки зрения диалектики, а также дано осмысление, позволяющее глубоко раскрыть самого человека и модели цивилизационного развития.

Сегодня острой задачей специально-научных и философских изысканий является поиск альтернатив цивилизационного развития общества, когда оно переживает не только социокультурный кризис, но и подвергается угрозе физического самоуничтожения. В эпоху технического прогресса личность рушится с большой силой. Современная цивилизация увязла в противоречиях, которые непосредственно обостряют проблему выживания людей на планете, и приносит она человечеству много бед.

Экологи поняли и убедили остальных, что в общем природном доме не все благополучно и без решительных мер по охране окружающей среды дело может пойти слишком далеко. Неблагополучно обстоит дело и с самим «хозяином дома» – индивидом. Настало время, когда спасти надо не только бабочек, редких пернатых и уссурийских тигров, но и самого человека. Над миром нависла угроза антропологической катастрофы [1].

К основным признакам можно отнести следующее:

- разрушение биосферных основ жизни на Земле;
- физическая деградация личности как вида;
- процесс очевидной депопуляции населения в ряде стран планеты;
- кризис человеческого общения, замена его «коммуникацией», появление новых технологий манипулирования сознанием во все возрастающих масштабах;

- усиление трансформации ценностного сознания и возникновение одномерного индивида.

Все вышеуказанные тенденции могут показаться автономными, протекающими сами по себе. При внимательном анализе становится ясным, что они не только тесно взаимосвязаны, но и неумолимо стягиваются в тугую узел. Слияние этих тенденций в одной точке означает глобальную антропологическую катастрофу.

За последние годы особую тревогу учёных вызывает проблема изменения климата на планете. Они полагают, что обществу надо принять самые решительные, комплексные меры по предотвращению природной катастрофы. Живет человечество так, что каждый прожитый день, неминуемо ведет его к пропасти. Люди спорят о будущем, строят всевозможные утопические проекты, но речь-то сегодня о том: по какому пути идет общество в историческом движении. Проблема пути в истории стала ключевой. Человечество ничего не выбирало, а просто идет в силу сложившихся обстоятельств в определенном направлении. С точки зрения мрачного финала это не имеет никакого значения. Футурологи и социологи-глобалисты уже прогнозируют: обществу глобальный коллапс. Некоторые думают про себя, что на наш век хватит, а у детей и внуков будущего уже не будет. Данный путь губителен для современной цивилизации. Продолжая идти по этому пути, создается ощущение всепланетарного мира абсурда. Все делают вид, что ничего особенного не происходит, а глобальный корабль идет своим курсом.

Экзистенциалисты заговорили в мире абсурда еще в прошлом столетии. Принял мир абсурда новые формы и обличья, обрел глобальную направленность, возрастающую скорость движения и определил четкие очертания своего состояния. Адаптировалось человечество так, что не заметило, как оказалось на краю бездны.

История подошла к такой точке своего течения, что общество должно отнестись к будущему по-новому, ибо перед ним его может и не быть. Новизна этого отношения состоит в том, что необходимо осознать зависимость грядущего хода событий от коллективной воли. Две критические точки включают в себя события. Можно сказать, что первой критической точкой ближайшего будущего станет такой момент, когда земная цивилизация войдет в стадию неотвратимости катастрофы. Второй точкой будет сама катастрофа. По грубым расчетам человечество приближается к первой точке. Вмешаться в грядущий ход событий можно, но только с определенной дистанции. Поезд истории наберет такую скорость, что с него нельзя будет спрыгнуть, не разбившись.

На основании вышесказанного становится ясно, что существует еще одна критическая точка на пути современной цивилизации. Это точка поворота от безудержной и бездумной эксплуатации потенциала планеты и нарастания негативных антропологических тенденций к устойчивому развитию. Каждый прожитый день приближает современный мир к пропасти. В случае осознания ситуации и принятия соответствующей Программы действий общество будет отдаляться от роковой черты. Для того, чтобы отойти на шаг в обратном направлении, индивид будет задавать себе один и тот же вопрос, а что сегодня реально я сделал.

А. Яблоков не исключает, что человечество уже прошло «точку невозврата». Биосфера Земли быстро насыщается «глобальными» и «вечными» химическими и биологическими загрязнителями. Они вызывают рост заболеваемости и смертности.

Следует обратить внимание и на усиление пропасти между богатыми и бедными.

Современная цивилизация породила странный тип массовидного человека, выбрала и актуализировала для него четыре преимущественных ценности – материальный достаток, власть, престиж и погоня за удовольствиями. Личность все больше превращается в «машину желаний». Например, любовь подменяется сексом, искусство – шоу-бизнесом, счастье – наркотиком, а семья – временным сожителем морально дезориентированных людей. Такие ценности, как истина, добро, красота, гармония, священное и святое объявляются устаревшими мифами нерационального, традиционного индивида [2]. На смену ему приходит прагматически настроенный, «одномерный» и «экономический человек».

Если взглянуть на историю западной цивилизации, то можно заметить довольно любопытную диалектику. Каждый век имел свое антропологическое лицо, способ актуализации и культивирования человеческого в человеке, выражая «дух эпохи» с ее надеждами и иллюзиями, стилем мышления и презумпциями. Из всего многообразия сущностных сил и способностей личности эпоха высвечивает какую-то одну ключевую ценность.

Важной частью культуры является образование. Благодаря усилиям таких ученых, как Кеплер, Галилей, Ньютон, начинает формироваться наука со своей методологией и принципами рациональности. Все большее признание у мыслящей части общества находит просветительский проект. Он породил всеобщие упования на разум как источник достоверного знания.

В XVIII веке разум рассматривается как универсальная, всеобщая и главная константа индивида. Благодаря этому обстоятельству все люди на земле объявляются не только равными и свободными от рождения, но антропологически и гносеологически имеют одинаковое право на истину и свободомыслие.

Человек обладает не только разумом, но ему свойственна волевая активность, способность практически и реально преобразовывать окружающий мир с целью удовлетворения собственных потребностей. Сущность личности не сводится только к её интеллектуальной способности.

Б. Франклин говорит, что индивид – это животное, делающее орудия. Многие философские течения рассматривают человека как носителя волевого, активно-преобразующего начала. Марксизм развивает учение о решающей роли практики в человеческой истории и познании. А. Шопенгауэр и Ф. Ницше в качестве ключевой категории выдвигают волю, а Н. Федоров в своей философии обращается к практическим технологиям как к средству реализации своего проекта воскрешения предков.

Воля, соединенная с реальным знанием, стала временем надежд и исторического оптимизма. По своему потенциалу, личность как венец природы может все и она должна стремиться к тому, чтобы удовлетворять свои возрастающие потребности. Духовое и экономическое процветание ждет человеческую цивилизацию [2]. Для невиданного научно-технического

прогресса создает союз ума и воли. Воля является универсальным свойством индивида, всеобщим порывом к добру и созиданию.

Незаметно для себя личность превратилась в безудержного потребителя невероятно разросшейся сферы товаров и услуг. Массу людей захватил дух вещиизма и гедонизма. Попав в зависимость от гедонистического принципа удовлетворения своих потребительских интересов, человеческое существо превратилось в «человека потребляющего» – homo consumens. Соединение Знания, Воли и Желания породило новый тип европейской культурной парадигмы. В этой точке завершения произошло нечто непредвиденное и чудовищное. За духовный примитивизм, бескрылость и технократическую самонадеянность современному обществу пришлось заплатить дорогую цену. Бездумный активизм породил глобальное загрязнение и разрушение окружающей среды, подвел к реальной опасности духовной и физической деградации личности как родового существа. Её желания обернулись массовым разочарованием. Мажорный настрой прошлой эпохи сменился пессимизмом, нигилизмом и тотальной релятивизацией нравственных ценностей. Система потребительского общества оказалась губительной для внешней природы и внутреннего мира индивида.

Рост потребительских вожделений людей становится практически безграничным, в то время как возможности биосферы выдерживать антропогенное воздействие не беспредельны. Природа содержит в себе «принцип меры», нарушив её человек, запускает механизм деградации, как биосферы, так и ноосферы.

Вместо перспективы «всеобщего благоденствия», жителей планеты стали теснить «глобальные проблемы» собственного выживания. Современное человечество в рамках существующей ценностно-культурной парадигмы не способно разумно решать эти проблемы.

Ученые все ближе подбираются к загадке «бессмертия» личности. Растет число эффективных оздоровительных методик. Изобретаются новые лекарственные препараты, омолаживается человеческий организм и полным ходом идут эксперименты по клонированию людей. Эта борьба за устойчивое процветание на родовом уровне и за «бессмертие» станет доминирующей тенденцией социального развития.

В развитых странах растет средняя продолжительность жизни индивида. Доминирующий умонастроенный человек будет определен как «бессмертный».

Хочет быть личность не только существом, потребляющим, но возжелала наслаждаться вечно. Резкое сужение духовного горизонта компенсируется раздуванием интереса к своей телесности. За последнее время в качестве всеобщей приоритетной ценности выбирается не сакральный мир и универсалия культуры, а профанное измерение бытия людей. После уничтожения системы рабства свойство «быть человеком» перестает быть всеобщим социальным понятием. Возникает идеология «трех кругов»: первый – «золотой миллиард», второй – богатые внутри этого миллиарда, третий – сверхбогатые («бессмертные»).

Индивид, живущий в лоне традиции, имеет четкие жизненные ориентиры, понятную систему смыслов, ценностей и норм. Занимает он устойчивое положение в обществе, имеет свой статус и вступает в определенные связи с окружающим миром людей. Все это формирует сознание личности, её субъективность и внутренне Я. Обнаруживается изменчивость, относительность, ситуативность некогда незыблемых истин и ценностей. Она все больше становится маргинальным, беспомощным существом и не успевает адаптироваться к нарастающей скорости, интенсивности социальных и культурных изменений.

Современные философы сходятся во мнении, что сама человеческая жизнь становится все более проблематичной. Информационные технологии начинают проникать в глубины его субъективности. С детских лет индивида погружают – через компьютерные игры, Интернет – в зыбучие пески «моделируемых миров» и призрачную систему виртуальной реальности. Неокрепшая детская душа, отгораживаемая и отчуждаемая от естественного окружения, утрачивает чувственную открытость ко всем формам и краскам мира.

Такой тип «ленивой души» страшится взять на себя труд освоения действительности во всей ее полноте, открывая тем самым неограниченную возможность доминирующего действия науки и техносферы не только во внешнем, но и во внутреннем мире личности. Утрачивая способность к внутренней духовной практике, индивид все больше становится – по своему мироощущению – примитивным и одномерным слепком научных технологий. Технократическая цивилизация доводит свое дело обездуховливания жизни до логического конца.

Кризис человеческого общения проявляется в том, что субъектный диалог все чаще подменяется обезличенной «коммуникацией» и трансляцией стереотипов массовой культуры. Коммуникативное пространство превращает личность в пассивно воспринимающий объект информационного воздействия или вовлекает её в игровую ситуацию, проводимую в соответствии с подготовленным сценарием.

Либеральная модель современной технократической цивилизации, породившая одномерного индивида, не способна вывести общество из тупика. Идея «экономического человека», лишённого духовных ориентации и морального капитала, не оправдала себя. Марксистская концепция, сводящая сущность личности к социуму и базису потерпела фиаско.

Опыт современной истории показал, что сущность индивида не удалось свести к «естественной, природной основе», совокупности социальных отношений, экзистенциальной практике и стихии иррационального. В данном случае сама методология редукционизма является бесплодной.

Философско-антропологические модели и социальные проекты, отражают по-своему те или иные социальные тенденции и в определенных исторических условиях претворялись в жизнь. Социалистическая практика формировала своё

общество, а «постмодернистского» экономического человека складывали по моделям либерализма.

Говоря о сохранении биоразнообразия Земли, экологи учитывают то, что связано с генофондом всего живого на планете. Устойчивость генетического аппарата растений и животных выступает как естественный союзник. Тот или иной вид растений или животных может погибнуть при одном из двух условий:

- нарушение генетической программы;
- физическое уничтожение всей популяции.

При сохранении культурного и духовного разнообразия людей на планете необходимо учесть то, что генетический аспект составляет в данном случае лишь часть этой проблемы. Культурное разнообразие генетически не наследуется и поэтому естественно-биологическим путём не закрепляется и не сохраняется. Это создает принципиально иную ситуацию в экологии личности.

В форме исторической памяти, традиций, культурных объектов, преемственность системы образования, развитие и вхождение в ежедневную жизнь каждого индивида всех сфер духовного производства (религии, морали, философии и науки) может быть сохранено культурное разнообразие [4].

На протяжении всей истории человечества во время военных конфликтов, завоеваний, «классовых боёв» люди варварски уничтожали традиции и культурное наследие народов. Однако, как ни парадоксально, культурный вандализм не только не сократился, но в некотором отношении многократно усилился. Разрушительные средства современных военных противостояний, наносят непоправимый урон уникальным памятникам культуры. Процессы глобализации в современном мире, связанные с культурным воздействием одних регионов на другие и не могут пройти, не нанося им урон [3].

XXI век приготовил такие антропологические ловушки, как кризис идентичности, глобализация, медийное манипулирование сознанием, дегуманизация, гегемония масс-культуры.

Антропологический кризис личности в общепланетарном масштабе состоит из трех оснований: первое – реализация в социальной практике тех или иных уродливых социально-антропологических доктрин, второе – разрушение неких базисных, сущностных определений Homo sapiens, третье – негативные цивилизационные, геополитические процессы, включающиеся в глобализацию.

В ближайшие годы человечество будет свидетелем резкого скачка в развитии биотехнологий, в частности по клонированию. Возникнет вопрос о точной медицинско-правовой дефиниции сущности человека. Является ли эмбрион личностью, и на какой стадии его развития должна наступать правовая защищенность как существа. Сегодня сложились два подхода – функциональный и субстанциальный, которые предлагают принципиально разные ответы на один и тот же вопрос. Видимо, что эти подходы не могут считаться удовлетворительными с точки зрения современной методологической культуры, но других решений просто нет.

Гигантский материал фактов и наблюдений в самых различных областях, касающихся жизни индивида накопила современная наука. Возникает

настоятельная задача синтеза, обобщения и интерпретации всех этих накопленных знаний. Необходимы комплексные исследования и нужна единая наука о человеке.

В настоящее время созрели предпосылки для качественного прорыва в этой области. Данная задача столь масштабна, что она не может быть решена без серьезной организационной, финансовой и общественной поддержки со стороны государственных и неправительственных организаций. Она не сводится только к исследованию проблемы личности, а речь идет о разработке и реализации такой массы практических проектов, как возрождение традиций, борьба с беспризорностью, защита культурного наследия и социальная поддержка малых и вымирающих этносов и т.д. Необходимо объединить усилия ученых, общественных деятелей, парламентариев, всех, кто ясно осознает существующие угрозы для решения ключевой проблемы современной цивилизации в борьбе за выживание индивида на Земле.

*Выводы.* Если человечество не обратится к вечным духовным ценностям и не осознает себя органической частью природы и частицей Космоса и не сделает отсюда всех надлежащих выводов, то оно никогда не выйдет из тупиков глобальных противоречий, моральной деградации и угрозы самоуничтожения. Это и есть ноосферное сознание, позволяющее по-новому понять себя и свое подлинное место в мире. Разум не отбрасывается и не ставится больше на службу исторической самонадеянности и эгоистического своеволия. Она является орудием профанного наслаждения и примитивных желаний массовидной личности. Соединяясь с духовностью и морально ориентированным бытием индивида, разум приобретает новое качество. Чистая рациональность трансформируется в мудрость. Следовательно, человек вновь становится универсальным субъектом культуры.

#### Перечень ссылок:

1. Полуянов В.П. Экология человека и проблемы техногенной цивилизации. [Текст] / В.П. Полуянов. Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції, «Людина, культура, техніка у новому тисячолітті». (9-11 вересня 2010, АР Крим, Алушта). – Харків: Національний аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського, «ХАІ», 2010. – С. 128 – 129.
2. Полуянов В.П. Православие и цивилизация современного мира. [Текст] / В.П. Полуянов. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна № 900-II. Серія: «Теорія культури і філософія науки». – Харків: ХНУ, 2010. – Випуск № 41. – С. 92 – 97.
3. Полуянов В.П. Кризис культуры, цивилизации и его последствия. [Текст] / В.П. Полуянов. Материалы международной научно-теоретической Интернет – конференции: «Город. Культура. Цивилизация». Харьковская национальная академия городского хозяйства. – Харьков: ХНАГХ, 2011. – С. 101 – 103.
4. Полуянов В.П. Православный взгляд на духовність, моральність і культуру. [Текст] / В.П. Полуянов. Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В.М. Вашкевич. – К.: ВІР УАН, 2010. – Випуск № 37. – С. 326 – 333.