

УДК 133.522

DOI: 10.26565/2306-6687-2019-59-13

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НЕОКОНФУЦИАНСТВА В КИТАЕ

А. Г. Безродный

кандидат философских наук, доцент кафедры
теории культуры и философии науки
Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина, bezrodnaya.ai@gmail.com,
ORCID 0000-0003-1489-9523

Хо Янь

аспирант, Харьковский национальный
университет имени В. Н. Каразина, ORCID 0000-0001-6511-8163

Статья посвящена исследованию становления и развития неоконфуцианства в Китае. Актуальность данной работы продиктована необходимостью постановки правильных акцентов в понимании термина «неоконфуцианство». Его толкование, зачастую, неоднозначно в отношении «временных отрезков» и непосредственных «носителей» данного философского течения. Так, например, термин «неоконфуцианство» нередко относят к условно современному этапу развития конфуцианства (начиная с XX века). Напротив, иногда принято отслеживать неоконфуцианство, выводя его «из глубины веков» (начиная с первых не прямых последователей Конфуция). Диаметрально противоположные подходы, зачастую, используются в «западной» и «китайской» философской литературе. Мы попытались уточнить использование данного понятия к конкретным философским персоналиям. Рассмотрены предлагаемые различными авторами этапы формирования неоконфуцианства. Развитие неоконфуцианства принято разделять на следующие этапы: 1) прециньское конфуцианство (исторически до становления династии Цинь); 2) неоконфуцианство династий Сонг и Мин; 3) Современный этап развития неоконфуцианства. Проанализировав некоторые подходы, используемые в китайской философской традиции. Мы приходим к заключению, что такое направление как «неоконфуцианство», принято «выводить» из «канонического конфуцианства» (текстов самого Конфуция и его прямых толкователей). Хотя подобная точка зрения нередко подвергается критике и может быть переосмыслена. Исторически близкое к нам конфуцианство получило обозначение – «новое неоконфуцианство». Мы проанализировали основные положения ведущих представителей данного течения (Xiong Shili и Liang Suming). В свою очередь неоконфуцианство в основном распадается на два направления. Первое, из них – «взывает» к возрождению «канонического» конфуцианства на современном этапе социального развития китайского общества. Второе, напротив, «призывает» к «глубокой модернизации конфуцианства». Его «синтезу» с преобладающими мировоззренческими (например, буддизм) и философскими (например, марксизм) течениями.

Ключевые слова: Конфуций; конфуцианство; неоконфуцианство; новое неоконфуцианство; китайская философия.

А. Г. Безродний, Хо Янь. СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК НЕОКОНФУЦІАНСТВА В КИТАЇ

Стаття присвячена дослідженню становлення і розвитку неоконфуціанства в Китаї. Актуальність даної роботи продиктована необхідністю постановки правильних акцентів в розумінні терміну «неоконфуціанство». Його тлумачення, часто, неоднозначне щодо «часових відрізків» і безпосередніх «носіїв» даної філософської течії. Так, наприклад, термін «неоконфуціанство» нерідко відносять до умовно сучасного етапу розвитку конфуціанства (починаючи з XX століття). Навпаки, іноді прийнято відстежувати неоконфуціанство, виводячи його «з глибини століть» (починаючи з перших не прямих послідовників Конфуція). Діаметрально протилежні підходи, часто, використовуються в «західній» і «китайській» філософській літературі. Ми спробували уточнити використання даного поняття до конкретних філософських персоналій. Розглянуто запропоновані

різними авторами етапи формування неоконфуціанства. Розвиток неоконфуціанства прийнято розділяти на наступні етапи: 1) преціньське конфуціанство (історично до становлення династії Цинь); 2) неоконфуціанство династії Сонг і Мін; 3) сучасний етап розвитку неоконфуціанства. Проаналізувавши деякі підходи, які використовуються в китайській філософській традиції, ми приходимо до висновку, що такий напрямок як «неоконфуціанство», прийнято «виводити» з «канонічного конфуціанства» (текстів самого Конфуція і його прямих тлумачів). Хоча подібна точка зору нерідко піддається критиці і може бути переосмислена. Історично близьке до нас конфуціанство отримало позначення - «нове неоконфуціанство». Ми проаналізували основні положення провідних представників даної течії (Xiong Shili і Liang Suming). У свою чергу неоконфуціанство в основному розпадається на два напрямки. Перше, з них - «взиває» до відродження «канонічного» конфуціанства на сучасному етапі соціального розвитку китайського суспільства. Друге, навпаки, «закликає» до «глибокої модернізації конфуціанства». Його «синтезу» з переважаючими світоглядними (наприклад, буддизм) і філософськими (наприклад, марксизм) течіями.

Ключевые слова: Конфуцій; конфуціанство; неоконфуціанство; нове неоконфуціанство; китайська філософія.

A. G. Bezrodniy, doctor of philosophy, associate professor of the department of cultural studies and philosophy of science, Kharkiv Karazin University, Ho Yan, post-graduate student of the department of cultural studies and philosophy of science, Kharkiv Karazin University. THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF NON-CONFUCIANISM IN CHINA.

The article is devoted to the study of the formation and development of neo-Confucianism in China. The relevance of this work is dictated by the need to put the right accents in the understanding of the term "neo-Confucianism". Its interpretation is often ambiguous in relation to the "time periods" and the direct "carriers" of this philosophical trend. So, for example, the term "neo-Confucianism" is often referred to the conditionally modern stage of the development of Confucianism (starting from the twentieth century). On the contrary, it is sometimes customary to track neo-Confucianism, bringing it "from the depth of ages" (starting with the first indirect followers of Confucius). Diametrically opposed approaches are often used in "Western" and "Chinese" philosophical literature. We tried to clarify the use of this concept to specific philosophical personalities. The stages of the formation of neo-Confucianism proposed by various authors are considered. The development of neo-Confucianism can be divided into the following stages: 1) Precinus Confucianism (historically before the formation of the Qin Dynasty); 2) the neo-Confucianism of the Song and Ming dynasties; 3) The present stage of development of neo-Confucianism. After analyzing some of the approaches used in the Chinese philosophical tradition. We conclude that such a trend as "neo-Confucianism" is taken to "deduce" from "canonical Confucianism" (the texts of Confucius himself and his direct interpreters). Although this view is often criticized and can be rethought. Historically, Confucianism close to us received the designation "new neo-Confucianism". We analyzed the main provisions of the leading representatives of this trend (Xiong Shili and Liang Suming). In turn, neo-Confucianism basically breaks down into two directions. The first of them is "appealing" to the revival of "canonical" Confucianism at the present stage of the social development of Chinese society. The second, on the contrary, "calls" for "deep modernization of Confucianism." Its "synthesis" with prevailing ideological (for example, Buddhism) and philosophical (for example, Marxism) trends.

Keywords: Confucius; Confucianism; Neo-Confucianism; new neo-confucianism; Chinese philosophy.

Актуальность исследования – продиктована необходимостью постановки правильных акцентов в понимании термина «неоконфуцианство». Его толкование, зачастую, неоднозначно в отношении «временных отрезков» и непосредственных «носителей» данного философского течения. Так, например, термин «неоконфуцианство» нередко относят к условно современному этапу развития конфуцианства (начиная с XX века). Напротив, иногда принято отслеживать неоконфуцианство, выводя его «из глубины веков» (начиная с первых непрямых последователей Конфуция). Диаметральные противоположные подходы, зачастую, используются в «западной» и «китайской» философской литературе. Поискам ответов на эти вопросы и посвящена наша статья.

Постановка проблемы: тема нашего исследования состоит в исследовании истории формирования понятия «неоконфуцианство» (становление и развитие данного философского течения), принятого в китайской философской традиции.

Цель: проанализировать различные подходы к толкованию термина, обозначающего философское направление – неоконфуцианство. Уточнить использование данного понятия к конкретным философским персоналиям. Рассмотреть предлагаемые различными авторами этапы формирования неоконфуцианства. Учения уходящего корнями к положениям «Великого Учителя», но отличного от «канонического» конфуцианства.

Как следует из названия, термин «нео (новое) конфуцианство» относится к конфуцианству, следующему за этапом исходного (оригинального). Однако, на самом деле смысл, понятия «неоконфуцианство» не так уж и однозначен. Внутренние (китайские) академические круги использовали термин «конфуцианство» для обозначения философов живших в период династии Цинь (в частности Конфуция и Менчиуса). «Конфуцианство» в широком смысле включает в себя (в историческом охвате) две династии Хань и династию Сонг и Мин. Историк и философ Фэн Ю-лань написав «Историю китайской философии» впервые использовал термин «нео-конфуцианство» для обозначения конфуцианства династий Сонг и Мин [1].

Фэн Ю-лань (в 30-х годах) обратил внимание на то, что Конфуций и Менчиус (или Менгзи) являются конфуцианцами, а Чэн Чжу, который имеет отношение с Конфуцием и Менчиусом (будучи продолжателем учения), является новым конфуцианцем [1, 302-304 с.]. Данная концепция не была популярна в среде философов Китая. Однако, не смотря на это, подобная точка зрения неожиданно широко распространилась в зарубежной философской литературе.

В начале 50-х годов американский ученый (китайского происхождения) Chen Rongjie (примечание: здесь и далее даны английские транслитерации имён китайских авторов) издал «Китайскую философскую книгу данных» в которой, представил китайскую философию за рубежом «западному философскому сообществу» [2]. Автором была предложена концепция исторического (поэтапного) развития неоконфуцианства, охватившая всех конфуцианцев после династий Цинь и Хан. Подобное толкование «неоконфуцианства» было также представлено в книги Zhang Junli «Развитие нового конфуцианства», вышедшей на английском языке [3, с. 74].

В то же время группу ученых, которые продвинули и переосмыслили конфуцианские традиции, начиная с движения четвертого мая. Особенно тех, кто активно участвовал в идеологической и политической жизни Гонконга и Тайваня. Этих учёных называют современными неоконфуцианцами или «конфуцианством в XX веке». Некоторые авторы склонны обозначать данное течение просто – «новым конфуцианством».

Движение 4 мая 1919 года – социально-политический протест против решения Парижской мирной конференции, призвавшей не возвращать Китаю, захваченные Японией, бывшие германские концессии в провинции Шандунь. Принято полагать, что итоги этого движения ускорили мировоззренческий переход Китая от опоры на «архаические собственные корни» (например, конфуцианство) к политике «открытости западным веяниям» или «вестернизации» мировоззрения простого китайца. Также считается, что данное движение «привнесло» марксизм в идеологическую доктрину Китая. Отметим, что, последний, оказал существенное влияние на трансформацию современного неоконфуцианства.

Неоконфуцианство уходит своими корнями глубоко в китайскую философскую традицию. К числу классиков этого направления причисляют следующих философов: Xiong Shili, Liang Suming и Ma Yifu. Нередко их называют «современными Тремя мудрецами».

Mou Zongsan выдвинул трехфазную теорию конфуцианства в которой он изложил своё толкование этапов становления современного неоконфуцианства, а именно:

- 1) прециньское конфуцианство (исторически до становления династии Цинь), считается первым этапом конфуцианской традиции и фундаментом современного неоконфуцианства;
- 2) неоконфуцианство династий Сонг и Мин;
- 3) современный этап развития неоконфуцианства [4, с. 211].

Он же предложил разделить конфуцианство на три этапа развития:

- 1) Конфуций и Менчиус; 2) учения «Доктрина Среднего» и «Легкие слова»; 3) Dong Zhongshu и Xiong Shili [4, с. 165].

Tang Junyi отметил, что с исторической точки зрения мысли Конфуция являются внутренним основанием «развития сердец» (трудно переводимый термин, интерпретируемый нами как некий вектор, управляющий становлением и развитием личностных характеристик индивида – *прим. авторов*) и инструментом «Правил этикета» государства императора Чжоу. Его интерпретация Конфуция выражается в следующих высказываниях: «Есть ли человек, у которого нет в сердце любви?...В чем смысл этикета?...Что такое музыка?» [5, с.74].

Конфуций (по мнению Tang Junyi) хочет «поднять сердца» людей и спасти от социального кризиса. Его философское наследие объединило культурные традиции нации и проложило путь к формированию социально-политических идеалов Китая. «Сознание» и «доброжелательность»

позволяют сформулировать очень высокий моральный стандарт. Источник моральных ценностей базируется на акцентировании на нравственной основе морали человека. После Конфуция его «наследник» - Менчиус, также придавал большое значение «моральной причине» людей, то есть «человеческой природе человека». Так, например, он указывал: «Будет добродетель святых, и политика Правителя будет внедрена в сознании каждого человека.... Сострадательно сочувствую чувствам других, жалости и сострадательной народной политике» [5, с. 168].

В противовес данной точке зрения Хунзи утверждал следующее: «человечество - это зло» и придавал большое значение культурным государственным идеалам для народа [5, с. 174].

Идеалы династий до Цинь имеют одну и ту же цель - поиск путей объединения мира, построения гармоничного общества. Тем не менее, только конфуцианство может полагаться на «три поколения ритуалов и музыки» (образное и символическое выражение – *прим. авторов*), чтобы развить «внутренних мудрецов» (философское учение Конфуция и его последователей) и укрепить внешнее воплощение Правителя внутренними мудрецами. Только конфуцианство смогло стать источником китайского гуманистического духа. Сформулировать основные методологические концепции понимания человека и механизмов социального устройства государства.

Опираясь на «оригинальное конфуцианство», современные китайские неоконфуцианские философы, которые также рекламировали «возвращение к оригиналу», очевидно, имеют разные точки зрения на способы толкования «канонических источников» (Конфуций и его прямые последователи).

Остановимся более подробно на некоторых расхождениях между Xiong Shili и Liang Suming. Конфуцианство согласно Xiong Shili – это «поклоняться и уважать» (непосредственно придерживаться) только Конфуция. Он также настаивает на «неискаженном толкование» «Шести классиков» (так называемое «Шестикнижие») [6, с. 26.]. Будучи одним из основателей современного неоконфуцианства, Xiong Shili утверждает, что подтверждение оригинального конфуцианства на самом деле имеет только два аспекта: во-первых, бесконечная и энергичная онтология «Чжоу И»; во-вторых - это идеал «Великой Гармонии», который был выражен в «Чжоу Ли» (авторство приписывают Чжоу-гуну) и «Ли Юнь» («Книге обрядов», авторство Ли Бэй-хай) [6, 111-112 с.].

То на чём настаивает Liang Suming - это ценность всей восточной культуры. Оригинальное конфуцианство не имеет для него уникальной ценности. В некотором смысле, значение индийской (буддийской культуры) даже превышает (по мнению Liang Suming) ценность «канонического конфуцианства». Отношение ранних представителей неоконфуцианцев к Конфуцию и исходному конфуцианству четко прорисовывается в эпоху трансформации социальной модели в конце династии Цин и ранней Республики Китай.

Таким образом, можно утверждать, что Xiong Shili является ярким представителем «ортодоксального» (своего рода «канонического») неоконфуцианства, настаивающего на возрождении и осмыслении на современном историческом этапе развития «исходного Конфуция». Напротив, Liang Suming настаивает на отказе от «канонического» понимания природы человека. Неоконфуцианство (по мнению Liang Suming) должно трансформироваться и включать в себя иные гуманистические концепции, в частности – буддизм.

Различные взгляды на неоконфуцианство династий Сонг и Мин могут наглядным образом иллюстрировать существенные различия между двумя поколениями современного неоконфуцианства.

MaYifu описывая конфуцианство с использованием двух методов, характерных для буддизма. Теорию «Махаяны», а именно: 1) «природа сердец всех существ не живет без невежества. Сердце истинно, поток сердца народа (душа народа) стремится к совершенству, и сердце рождается»; 2) «Поймите темперамент сердца и души» с целью сохранения, принцип просветления как ключ к знанию. Сообщение о благе - это ключ к идеалу и приведение поступков (индивида) к морали» [7, 88 с.].

Xiong Shili, напротив, просто отрицал устоявшийся подход и считал, что «Песня конфуцианской традиции» не приняла философию буддизма. Конфуцианство, по его мнению, просто не осмелилось столкнуться с буддизмом и не решилось пойти на синтез двух социально значимых учений. Xiong Shili фокусируется на онтологии и редко затрагивает «сердечный темперамент» (термин, характеризующий вектор развития внутреннего мира человека) [6, с. 97].

Современное неоконфуцианство обращает внимание на «контекст и систему конфуцианской проповеди» и «дух обучения», то есть находить историческую позицию для себя. Такое положение дел получило название - «возвращение к новому». Поэтому принято полагать, что конфуцианство, начиная с «движения четвертого мая» является продолжением и развитием конфуцианства первых двух периодов. Современное неоконфуцианство - это третий этап конфуцианской традиции.

Большинство комментаторов привыкли рассматривать Xiong Shili, Liang Suming и Zhang Junli как первое поколение современного неоконфуцианства, а Tang Junyi, Mou Zongsan и Xu Fuguan как второе поколение.

ВЫВОДЫ:

Проанализировав некоторые подходы, используемые в китайской философской традиции, мы приходим к заключению, что такое направление как «неоконфуцианство», принято «выводить» из «канонического конфуцианства» (текстов самого Конфуция и его прямых толкователей). Хотя подобная точка зрения нередко подвергается критике и может быть переосмыслена. Исторически близкое к нам конфуцианство получило обозначение – «новое неоконфуцианство». В свою очередь неоконфуцианство в основном распадается на два направления. Первое, из них – «вызывает» к возрождению «канонического» конфуцианства на современном этапе социального развития китайского общества. Второе, напротив, «призывает» к «глубокой модернизации конфуцианства». Его «синтезу» с превалирующими мировоззренческими (например, буддизм) и философскими (например, марксизм) течениями.

ПЕРЕЧЕНЬ ССЫЛОК

1. Фэн Ю-лань Краткая история китайской философии / Фэн Ю-лань – С.-Пб., Евразия, 1998 – 376 с.
2. Chen Rongjie Китайская философская книга данных / Chen Rongjie, 1993 – 676 с. (примечание: здесь и далее использованы литературные источники на китайском языке с транслитерацией имён авторов и переводом названия одним из соавторов статьи – Хо Янь)
3. Zhang Junmai Развитие нового конфуцианства / Zhang Junmai, 1986 – 597 с.
4. Mou Zongsan Историческая философия Страница / Mou Zongsan, 2007 - 376 с.
5. Tang Junyi Китайская философия / Tang Junyi, 2006 – 469с.
6. Xiong Shili Происхождение конфуцианства / Xiong Shili, 1956 – 353 с.
7. Ma Yifu Лекции и изречения / Ma Yifu, 1940 – 355 с.

REFERENCES

1. Fung Yu-lan. A Short History of Chinese Philosophy [In Russian] / Fung Yu-lan – St-Petersburg: “Eurasia”, 1998. – 376 p.
2. Chen Rongjie. Chinese Philosophic Book of Data [In Chinese] / Chen Rongjie, 1993 – 676 p.
3. Zhang Junmai. Development of the Neo-Confucianism [In Chinese] / Zhang Junmai, 1986 – 597 с.
4. Mou Zongsan. Historical Philosophy [In Chinese] / Mou Zongsan, 2007 – 376 с.
5. Tang Junyi. Chinese Philosophy [In Chinese] / Tang Junyi, 2006 – 469с.
6. Xiong Shili. Emergence of Confucianism [In Chinese] / Xiong Shili, 1956 – 353 с.
7. Ma Yifu. Lectures and Aphorisms [In Chinese] / Ma Yifu, 1940 – 355 с.