

УДК: 316.614.6

## **ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ПОДРОСТКОВ**

**Агамирян Любовь Викторовна** – аспирантка кафедры социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

*В статье рассматриваются особенности реализации досуговых практик подростками Харькова и Харьковской области. Анализируются наиболее значимые сходства и различия в проведении досуга сельской и городской подростковой молодежью. Подчеркивается, что среди сельских подростков более популярными являются посещение дискотек, клубов, просмотр телевизионных передач, посещение церкви; городские подростки чаще, чем их сверстники в области, посещают кинотеатры. Приводятся данные, свидетельствующие о том, что самыми распространёнными формами реализации подросткового досуга, как в Харькове, так и в сёлах Харьковской области являются общение в социальных сетях, прослушивание музыкальных записей, просто отдых, встречи с друзьями, знакомыми, прием и посещение гостей. Делается вывод о том, что в обеих группах респондентов доминируют пассивные виды досуга, что с появлением Интернета унифицируются досуговые практики городской и сельской подростковой молодежи, что объективные (досуговая инфраструктура, материальное положение семьи подростка) и субъективные факторы (ценностные ориентации, мотивы, установки) сегодня уже не оказывают существенного влияния на выбор повседневных, в том числе досуговых, практик городских и сельских подростков, как это было ещё 10-15 лет назад.*

**Ключевые слова:** подростки, досуговые практики, городское социальное пространство, сельское социальное пространство, социализация.

*У статті розглядаються особливості реалізації дозвілєвих практик підлітками Харкова і Харківської області. Аналізуються найбільш значущі подібності та відмінності в проведенні дозвілля сільською та міською підлітковою молоддю. Підкреслюється, що серед сільських підлітків більш популярними є відвідування дискотек, клубів, перегляд телевізійних передач, відвідування церкви; міські підлітки частіше, ніж їхні однолітки в області, відвідують кінотеатри. Наводяться дані, що свідчать про те, що найпоширенішими формами реалізації підліткового дозвілля як у Харкові, так і в селах Харківської області є спілкування в соціальних мережах, прослуховування музичних записів, просто відпочинок, зустрічі з друзями, знайомими, прийом і відвідування гостей. Робиться висновок про те, що в обох групах респондентів домінують пасивні види дозвілля, що з появою Інтернету уніфікуються дозвілєві практики міської та сільської підліткової молоді, що об'єктивні (дозвілєва інфраструктура, матеріальне становище сім'ї підлітка) і суб'єктивні чинники (ціннісні орієнтації, мотиви, установки) сьогодні вже не здійснюють суттєвого впливу на вибір повсякденних, у тому числі дозвілєвих, практик міських і сільських підлітків, як це було ще 10-15 років тому.*

**Ключові слова:** підлітки, дозвілєві практики, міський соціальний простір, сільський соціальний простір, соціалізація.

*The article deals with the features of the implementation of teenagers' leisure practices in Kharkiv and Kharkiv region. The most important similarities and differences of youth's leisure at the city and the region are analyzed. It is emphasized that among the youth of the region visiting discos, clubs, watching television, visiting church are more popular; visiting cinema is more spread among the urban. Social networking, music listening, doing nothing, meeting with friends, receiving guests are the most common forms of teenage entertainment both in Kharkiv and Kharkiv region. It is concluded that passive leisure activities dominate among both groups, that leisure practices of urban and rural teenage youth becomes unified with the advent of the Internet, the objective (leisure infrastructure, family financial status, age of teenagers) and subjective factors (values, attitudes, patterns) today no longer have a significant impact on the choice of daily practices, including leisure practices, of urban and rural adolescents as it was 10-15 years ago.*

**Keywords:** adolescents, leisure practices, urban social space, rural social space, socialization.

Для подростковой молодёжи, в частности старшекласников, характерны два основных вида повседневных практик – учебные и досуговые. Эти практики являются неотъемлемой частью процесса социализации становящейся личности. Её успешное прохождение способствует поддержанию социального порядка в обществе, его «здоровью», стабильности социальной системы, ее жизнестойкости. В учебных и досуговых практиках содержатся коды, продуцируемые обществом, усвоение которых позволяет войти в ту или иную сферу социального пространства и воспроизвести его в дальнейшем через новые практики. Однако возможностью такого воспроизводства, и, главное, продуцирования новых видов практик обладают лишь индивиды с инновационным потенциалом, творческим мышлением, способностью креативно действовать в тех или иных социальных ситуациях. Такие способности, в том числе, актуализируются благодаря творческим досуговым практикам, которые дают возможность самовыражения, самореализации, выявляют и развивают креативный потенциал личности.

Среди украинских социальных ученых к изучению досуговых практик, в том числе молодёжных, обращаются такие исследователи, как В. Арбенина, М. Бровко, Н. Давидова, Л. Сокурская, И. Сушицкая, Л. Устименко, Н. Цымбалюк, О. Чебоненко и др. Однако несмотря на достаточно большое количество работ, посвящённых молодёжному досугу, исследование подростковых досуговых практик не находится в фокусе пристального внимания социологов. Настоятельная необходимость таких исследований обусловлена тем, что, как уже подчёркивалось выше, значительную часть подростковой повседневности занимают именно досуговые практики, играющие особую роль в социализации становящейся личности. От того, каким содержанием наполняет подросток свой досуг, каким его видам – пассивным или активным, в том числе творческим, - отдаёт предпочтение, во многом зависит то, какая личность сформируется – пассивная, безынициативная или активная, креативная, склонная к инновациям, к созидательной деятельности. Именно такая личность нужна сегодня украинскому обществу.

Сказанное выше чрезвычайно актуализует изучение активных, в частности творческих, досуговых практик подростковой молодёжи, их роли в развитии перечисленных нами личностных качеств, факторной обусловленности досуговых предпочтений подростков, в том числе влияния такого фактора, как место жительства на досуговые занятия. Цель данной статьи заключается в выявлении особенностей досуговых практик городских и сельских подростков (на примере подростковой молодёжи Харькова и Харьковской области).

Теоретической базой нашего анализа являются положения структурного конструктивизма П. Бурдьё. Эмпирической базой – результаты инициативного международного социологического исследования «Молодёжь на пограничьи Центральной и Восточной Европы», проведенного в марте – мае 2015 года при участии кафедры социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина среди школьников выпускных классов приграничных районов Украины, Польши, Венгрии и Словакии (руководитель исследования в Харькове и Харьковской области – проф. Сокурская Л. Г.). В рамках данной статьи мы анализируем информацию, полученную при нашем участии в ходе опроса подростков Харькова и Харьковской области. В данной части исследования выборка составила 428 человек, среди них: 203 подростка, проживающих в Харькове, и 225 подростков, проживающих в приграничных районах Харьковской области (Золочевском, Дергачевском, Харьковском, Волчанском, Великобурлукском, Двуречанском), из них: жителей сёл – 101 человек, малых городов и поселков городского типа – 124 человека. Учитывая объём выборки, результаты этого исследования нельзя экстраполировать на всю генеральную совокупность (подростков Харькова и области), тем не менее, они дают представление об особенностях жизнедеятельности городских и сельских старшекласников, в том числе их досуговых практик.

Избрав в качестве объекта своего исследования подростков города и села, точнее, их досуговые занятия, мы исходили из того, что в процессе социализации большое значение имеет социальный контекст, в котором пребывает молодой человек. От окружения формирующейся личности во многом зависит результат процесса ее становления [5, с. 252]. Система ценностей и ценностных ориентаций, а также повседневных практик сельских подростков отличается от системы ценностей и жизненных практик подростков, живущих в городе. Сельское и городское социальное пространство можно рассматривать как жизненную среду, которая выполняет различные функции. С одной стороны, это источник информации, который помогает предугадывать события и реализовывать практики, связывая действия индивида с действиями социальных групп, с другой стороны, среда обеспечивает обратную связь – индивид или группа влияют на жизненную среду, изменяя ее [3, с.401]. Таким образом, осуществляется двойное конструирование социальной реальности, описанное П. Бурдьё. Ценности индивида формируются под

воздействием социальных институтов, а социальные институты изменяются посредством практик, которые, в свою очередь, опосредованы ценностными ориентациями индивида. Разные социальные пространства продуцируют разные ценности, что отражается на реализации индивидами повседневных практик.

Сравнительный анализ городской и сельской инфраструктуры свидетельствует об их существенных различиях. Так, в сёлах модернизация социальных объектов (в том числе досуговых) находится на начальном этапе [8, с. 412]. Фактически там отсутствует досуговая инфраструктура, что значительно снижает возможности сельской молодёжи в приобщении к разнообразным формам досуга. Отсутствие музеев, библиотек, театров и кинотеатров делает ценности познания, творчества менее значимыми. Вне данного контекста подростку сложно сформировать культуру художественного восприятия, интерес к искусству, способность творческой интерпретации содержания художественных произведений, а значит, и способность к творческой самореализации и духовному самосовершенствованию [1, с. 526]. В этой ситуации, как свидетельствуют социологические исследования, актуализируются, прежде всего на уровне семейных практик, пассивные, статичные формы проведения свободного времени [6, с. 561]. Дети и подростки перенимают образцы, нормы, ценности родительской семьи, и реализуют их в своих повседневных практиках, в том числе досуговых.

Анализируя результаты международного исследования, характеристики которого представлены выше, мы обнаружили, что в современных условиях, несмотря на различия в досуговой инфраструктуре города и села, практики препровождения свободного времени городских и сельских подростков отличаются не так существенно, как можно было бы предположить и как это было еще 10-15 лет назад. Более того, как в среде сельских, так и в среде городских подростков, наиболее популярными являются пассивные виды досуга (см. табл.1.).

Таблица 1.

**Структура досуговых практик сельских и городских подростков Харьковской области**  
(в % к ответившим)

Виды занятий в свободное время	Под-выборка	Регулярность занятий					Среднее	Ранг
		Каждый день	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Практически никогда		
1. Спорт и спортивные игры	Сельские подростки	32	49	13	5	1	4,1	4-6
	Городские подростки	32	37	22	5	4	3,9	6
2. Туризм, прогулки за городом	Сельские подростки	6	16	30	33	14	2,7	18
	Городские подростки	6	16	31	37	10	2,7	16-17
3. Прогулки по городу	Сельские подростки	21	28	37	6	7	3,5	9-10
	Городские подростки	20	38	26	10	5	3,6	9-10
4. Путешествия за границу	Сельские подростки	11	0	5	19	66	1,7	30
	Городские подростки	4	3	4	35	54	1,7	30
5. Просто отдых	Сельские подростки	50	32	12	1	6	4,2	3
	Городские подростки	49	31	12	3	5	4,2	3
6. Встречи с друзьями, знакомыми, прием и посещение гостей	Сельские подростки	32	49	15	4	0	4,1	4-6
	Городские подростки	42	36	16	4	3	4,1	4

7. Посещение дискотек, клубов	Сельские подростки	4	18	36	13	29	2,5	20-21
	Городские подростки	5	13	21	15	46	2,1	27-28
8. Игра в шашки, шахматы	Сельские подростки	5	12	23	25	35	2,3	24-28
	Городские подростки	4	12	21	25	39	2,2	24-26
9.Посещение кафе, баров	Сельские подростки	4	16	34	26	21	2,6	19
	Городские подростки	6	15	39	25	16	2,7	16-17
10. Настольные игры (домино, нарды)	Сельские подростки	11	8	27	26	28	2,5	20-21
	Городские подростки	6	14	22	23	35	2,3	22-23
11. Игры в карты	Сельские подростки	14	27	20	14	25	2,9	16
	Городские подростки	8	18	23	24	27	2,5	20
12. Игры в бильярд, боулинг	Сельские подростки	9	7	20	27	37	2,2	24-28
	Городские подростки	3	8	22	36	30	2,2	24-26
13. Чтение газет, журналов	Сельские подростки	16	33	30	11	10	3,3	13-14
	Городские подростки	15	23	22	17	23	2,9	14
14. Чтение художественной литературы	Сельские подростки	25	28	30	9	9	3,5	9-10
	Городские подростки	28	28	26	11	8	3,6	9-10
15. Просмотр телевизионных передач	Сельские подростки	50	32	9	1	8	4,1	4-6
	Городские подростки	40	28	11	6	15	3,7	8
16. Компьютерные игры	Сельские подростки	29	27	19	3	22	3,4	11-12
	Городские подростки	27	25	18	8	22	3,3	12
17. Общение в социальных сетях	Сельские подростки	75	19	4	0	2	4,6	1
	Городские подростки	73	17	6	3	2	4,5	1
18. Активный отдых	Сельские подростки	20	26	31	15	8	3,4	11-12
	Городские подростки	18	24	28	20	11	3,2	13
19. Посещение кинотеатров	Сельские подростки	3	9	30	36	22	2,3	24-28
	Городские подростки	6	15	38	32	10	2,8	15
20. Прослушивание	Сельские	67	19	6	4	3	4,4	2

Музыкальных записей	подростки							
	Городские подростки	71	13	9	4	3	4,4	2
21. Посещение театров, музеев	Сельские подростки	3	5	32	45	15	2,4	22-23
	Городские подростки	5	10	27	38	20	2,4	21
22. Посещение концертов	Сельские подростки	4	5	29	35	26	2,3	24-28
	Городские подростки	5	6	20	37	32	2,2	24-26
23. Посещение церкви, отправление религиозных обрядов	Сельские подростки	7	10	18	43	21	2,4	22-23
	Городские подростки	4	10	13	38	35	2,1	27-28
24. Участие в художественной самодеятельности	Сельские подростки	13	19	33	22	12	3,0	15
	Городские подростки	13	12	20	28	27	2,6	18-19
25. Художественное творчество	Сельские подростки	16	17	24	14	28	2,8	17
	Городские подростки	15	16	16	19	34	2,6	18-19
26. Техническое творчество	Сельские подростки	10	10	13	14	53	2,1	29
	Городские подростки	5	12	14	18	51	2,0	29
27. Дополнительная работа с целью заработка	Сельские подростки	8	11	17	24	40	2,2	24-28
	Городские подростки	9	13	16	21	42	2,3	22-23
28. Уборка в квартире, доме	Сельские подростки	32	45	15	3	5	3,9	8
	Городские подростки	21	48	22	5	4	3,8	7
29. Самообразование	Сельские подростки	34	38	20	6	2	4,0	7
	Городские подростки	36	38	17	4	5	4,0	5
30. Изучение иностранных языков	Сельские подростки	14	35	27	18	6	3,3	13-14
	Городские подростки	22	33	22	11	12	3,4	11

Как видим, наиболее распространенными досуговыми практиками среди сельских подростков Харьковской области являются такие, как «общение в социальных сетях», «прослушивание музыкальных записей», «просто отдых», «спорт и спортивные игры», «встречи с друзьями, знакомыми», «прием и посещение гостей», «просмотр телевизионных передач». Практически все эти виды занятий в свободное время, в первую очередь, относятся к пассивным повседневным досуговым практикам сельских старшеклассников.

Среди городских подростков также самыми популярными оказались фактически все те же пассивные виды досуга. Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 1, наименьшей

популярностью, как у сельских, так и у городских подростков, опрошенных нами в Харькове и Харьковской области, пользуются активные виды досуга, в частности различные виды творческих досуговых практик. При этом зафиксированные нами различия в досуговых практиках сельских и городских подростков оказались весьма незначительными. Так более популярными среди сельских подростков (по сравнению с городскими) являются такие досуговые практики, как «посещение дискотек, клубов» (на 7 пунктов выше), «просмотр телевизионных передач» (на 4 пункта выше), «посещение церкви» (на 5 пунктов выше). Это прежде всего обусловлено тем, что в селе нет альтернативы клубу и в целом инфраструктура досуговых практик не так богата, как в городе, где более популярным, чем в селе, видом досуга является «посещение кинотеатров» (на 9 пунктов выше). Ранговые позиции всех других досуговых практик городских и сельских подростков примерно одинаковые (разница не превышает 3 пункта).

Это говорит об унификации досуговых занятий современных подростков. С появлением Интернета эти занятия все меньше детерминируются местом их проживания, материальным положением родительской семьи и т.д. Исследование показало, что социальными сетями, а значит, и «услугами» Интернета ежедневно пользуются 75% сельских и 73% городских старшеклассников.

Чем же чреваты для процесса социализации зафиксированные нами предпочтения и реальная каждодневная досуговая деятельность такой социально-демографической группы, как подростковая молодежь? Прежде всего подчеркнём, что превалирование пассивных досуговых практик в среде старшеклассников закрепляет пассивные коды и установки. Если эти установки успешно закрепятся в переходном (маргинальном) состоянии подростка (уже не ребенок, но еще и не взрослый), то, скорее всего, они будут воспроизводиться и на следующих этапах его жизнедеятельности. Ситуация осложняется тем, что с появлением Интернета усиливается девальвация памяти – не нужно запоминать важную информацию, ведь она всегда легко доступна благодаря поисковым сервисам. В результате формируется пассивная личность, которая не владеет стратегиями продуцирования и продвижения в обществе новых социокультурных моделей.

Однако, на наш взгляд, самыми неблагоприятными последствиями виртуализации повседневных, в том числе досуговых, практик подростков могут быть деформации личностного развития. Высказывая это предположение, мы исходим из того, что социализация личности происходит благодаря её непосредственному общению с «другими значимыми» (родителями, друзьями-сверстниками, учителями и т.д.). Общение, опосредованное различными IT-технологиями, может повлечь за собой серьёзные изменения в механизме и содержании социализационных процессов в подростковой среде. Общение между подростками прежде всего проходит в контексте досуговых практик. Их перемещение в Интернет-пространство существенно изменяет характер подросткового общения. Благодаря его виртуализации происходит упрощение коммуникационных схем, их примитивизация и стандартизация. Унифицируются, как подчеркивалось выше, досуговые практики сельских и городских подростков, поскольку они всё больше переходят в виртуальную среду. Подростковые досуговые практики, реализуемые в Интернете, характеризуются повторением модных образцов, ограниченных количеством примеров, а язык общения обилует устойчивыми, весьма примитивными словесными оборотами. Невербальные элементы общения (улыбки, жесты, прикосновения) заменяются так называемыми «смайлами», которые сокращают спектр эмоций и чувств подростка. Это не может не отразиться на творческих способностях индивида, его креативном потенциале, ведь упрощение в сфере языка ведёт к упрощению в сфере мышления и деятельности.

Решением проблемы в контексте нашего исследовательского интереса может стать создание культурно-досуговых комплексов, целью функционирования которых должно быть приобщение подростковой молодёжи к творчеству, в частности к творческим досуговым практикам [2, с. 548].

Таким образом, осуществлённый нами сравнительный анализ досуговых практик городской и сельской подростковой молодёжи (на примере города Харькова и сел Харьковской области) позволил нам прийти к выводу о том, что интернетизация таких практик приводит к их унификации. Сегодня досуговые занятия подростков как в городе, так и в селе всё меньше зависят от их материального положения и даже от имеющейся досуговой инфраструктуры. Унификация – это, на наш взгляд, упрощение, обеднение жизненных, в том числе досуговых, практик человека, это путь к утрате ним своих творческих способностей. С нашей точки зрения, такими способностями обладает каждый человек. Важно их увидеть, почувствовать и развивать. Но эффект может быть только в том случае, если это делать в самом раннем – детском и подростковом – возрасте. Виртуализация досуга, чрезмерное увлечение подростков

комп'ютерними іграми, общением в соціальних сетях может привести (и уже приводит) к интернетаддикции, избавиться от которой невероятно сложно. Учитывая характер медиапотребления подростков, которое во многом обусловлено существующим медиаконтентом, перенасыщенным сценами насилия, любовь к компьютерным играм – «шутерам», мы пришли к выводу о возможности актуализации «порочной» (П. Штомпка) социализации современной подростковой молодёжи. Как противостоят процессам виртуализации повседневных, в том числе досуговых, практик подростков, что нужно делать родителям, школе, обществу в целом, чтобы предотвратить негативное влияние названных выше факторов социализации подрастающего поколения? Ответам на эти вопросы, в том числе, будут посвящены наши дальнейшие исследования и публикации.

**Литература:**

1. Бровко М. Мистецтво в контексті розгортання культурного потенціалу дозвіллевих практик / М. Бровко // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна. – 2013. – С. 525-527.
2. Давидова Н. Формування нових моделей організації культурно-дозвіллевої діяльності в сучасній Україні / Н. Давидова // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна. – 2013. – С. 547-548.
3. Петко Є. Вплив міського простору на поведінку міської спільноти / Є. Петко // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна. – 2013. – С. 401-402.
4. Петренко-Лисак А. Споживання простору як соціального ресурсу / А. Петренко-Лисак // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна. – 2013. – С. 402-403.
5. Сокурянська Л. Г. Ціннісні орієнтації підліткової молоді прикордоння Центральної та Східної Європи (за результатами міжнародного дослідження) / Л. Г. Сокурянська // Методологія теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 2015. – Вип. 21. – С. 251-258.
6. Сушицька І. Культура дозвілля сучасної української сім'ї в кризовому соціумі / І. Сушицька // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – С. 561-562.
7. Цимбалюк Н. Концептуальні засади дослідження вільного часу та дозвілля сучасного українського суспільства / Н. Цимбалюк // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – С. 534-536.
8. Шатохін А. М. Вплив сільської поселенської мережі на формування ринку праці / А. М. Шатохін, М. А. Вуйченко // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ: тези доповідей, (Харків, 17-19 жовтня 2013 р.) – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 2013. – С. 411-412.