

УДК 316.74:373.5:[303.64:316.647.5]

**ОЦЕНКА ТОЛЕРАНТНОСТИ ТЕКСТОВ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ:
ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ ДЛЯ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА**

Корытникова Надежда Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры методов социологических исследований Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

В статье демонстрируется система эмпирических индикаторов, используемых для оценки толерантности текстов учебников по истории методом контент-анализа. С учетом возможностей метода для проверки гипотез были разработаны соответствующие единицы анализа. Автор обосновывает основные категории анализа для оценки толерантности текстов учебников по истории: мультикультурализм, политкорректность, тенденциозность изложения, пропаганда терпимости, рационализация, визуализация, плюрализм мнений.

Ключевые слова: толерантность, историческое образование, эмпирические индикаторы, контент-анализ.

У статті демонструється система емпіричних індикаторів, що використовуються для оцінки толерантності текстів підручників з історії методом контент-аналізу. З урахуванням можливостей методу для перевірки гіпотез були розроблені відповідні одиниці аналізу. Автор обґрунтовує основні категорії аналізу для оцінки толерантності текстів підручників з історії: мультикультуралізм, політкоректність, тенденційність викладу, пропаганда терпимості, раціоналізація, візуалізація, плюралізм думок.

Ключові слова: толерантність, історична освіта, емпіричні індикатори, контент-аналіз.

The paper demonstrates the system of empirical indicators used to assess tolerance in textbooks on the history of the method of content analysis. Given the possibilities of the method for the testing of hypotheses the correspondent units of analysis have been developed. The author proves the basic categories of analysis for the assessment of the tolerance in the textbooks of history, multiculturalism, political correctness, biased presentation, promotion of tolerance, rationalization, visualization, and pluralism of opinions.

Keywords: tolerance, history education, the empirical indicators, content analysis.

"Если из истории убрать всю неправду, то это вовсе не значит, что там останется только одна правда. Возможно, там вообще ничего не останется".

Станислав Ежи Лец

Важными задачами школьного образования являются воспитание свободных ответственных личностей, формирование толерантности и уважения к другим культурам. Для оценки познавательных и личностных достижений школьников необходимо учитывать эмоциональный настрой, удовлетворенность учебной и самооценку учащихся, а также уровень толерантности в педагогическом и классном коллективе. В коллекциях психодиагностических методик существует ряд тестов, направленных на диагностику аффективной, фрустрационной, гендерной, коммуникативной, конфессиональной, этнической, межличностной, педагогической, социальной толерантности, которые целесообразно применять для проверки эффективности воспитательной работы по формированию ключевых компетентностей личности. Кроме существующих психологических тестов, есть и другие способы проследить за изменениями в личности школьника и узнать о его отношениях с представителями других культур. Среди них используют наблюдение за поведением и эмоциональным состоянием подростков, ролевые игры, проблемные дискуссии, групповую рефлексию или анализ письменных работ школьников (сочинений), продуктов совместной игровой деятельности детей, анкетирование, позволяющее увидеть количественные показатели изменений в поведенческой толерантности. Диагностика толерантности в средствах массовой информации методом контент-анализа позволяет оценить уровень толерантности в СМИ, рассмотреть стимулы толерантности и интолерантности журналистов, выявить особенности освещения межэтнических конфликтов в СМИ, выделить наименования и характеристики персонажей как показатель степени толерантности автора публикаций, обнаружить сигналы речевой агрессии ("язык вражды") как маркеры интолерантности [1, 2]. Из результатов таких эмпирических исследований практикующие журналисты могут почерпнуть для себя полезные советы и некоторые рекомендации. Однако методики, разработанные для диагностики медиатекстов, не подходят для оценки толерантности в текстах школьных учебников, что объясняется различными функциями, стилями и направленностью текстов. Медиатексты, обращая внимание на актуальные и социально значимые вопросы, как

правило, политически заангажированы, "провокационны", направлены на развитие дискуссии. В свою очередь, учебные материалы, формирующие ключевые компетенции современной личности, кратко и ясно излагают основные положения программы учебных курсов, исключая двусмысленности.

Таким образом, актуальным аспектом исследования уровня толерантности в учебном процессе становится оценка учебника как специально подобранного материала, учитывающего потребности современного общества и формирующего личность будущего гражданина. Универсальность и результативность воспитательной системы школьного курса по истории во многом зависит от качества и содержания современных учебников, реализующих социальный заказ на содержание исторического образования. Однако решению этой задачи сегодня в значительной мере препятствуют общественная пассивность, правовая неграмотность, неспособность решать социальные и межличностные конфликты ненасильственными методами. Поэтому в воспитании гражданина повышается социальная роль исторического образования, составной частью которого являются пропаганда терпимости, формирование неконфликтного отношения к разного рода различиям, борьба с радикальным национализмом. Следовательно, главной исследовательской задачей является установление закономерностей отображения истории в школьных учебниках. Для этого необходимо ответить на ряд вопросов: способствуют ли учебники по истории воспитанию у учеников толерантных отношений с одноклассниками, взрослыми, социальным окружением; декларируют ли учебники по истории концепцию толерантности или же реализуют концепцию дискриминации и этноцентризма; какие предметные и ключевые компетенции отражены в учебнике по истории и т.д.

Целью данной работы является предложить ряд эмпирических индикаторов, используемых для оценки толерантности в учебниках по истории методом контент-анализа, для чего в статье будут предложены исследовательские гипотезы и обоснованы категории и единицы анализа для проверки выдвинутых гипотез. Представленные эмпирические индикаторы были апробированы в ходе комплексного исследования "Преподавание истории: пути к толерантности", проведенного Восточнукраинским фондом социальных исследований [3]. Объектом данного исследования были учебники по истории для 5–11 классов средних общеобразовательных школ Украины, утвержденных МОНМСУ [4]. Социологическое изучение содержания утвержденных Министерством школьных учебников по истории становится актуальным в связи с их обязательным использованием во всех школах Украины. Школьный учебник содержит большой объем идеологической информации, а также указывает на способы развития позитивных ценностных ориентаций. Поэтому государство всегда уделяло пристальное внимание содержанию учебников по истории. Основной категорией анализа является толерантность содержания учебника, т.е. возможности учебного исторического материала в формировании толерантной личности. При проведении контент-анализа школьного учебника было важно рассмотреть познавательный и воспитательный уровень учебников; описать инновационные методы воспитания, направленные на достижение учащимися ключевых компетентностей; выявить ожидаемый эмоциональный настрой учеников при работе с учебником.

Основная гипотеза состояла в том, что учебники по истории не выполняют функцию воспитания толерантных отношений, не способствуют пониманию социокультурных различий и формированию терпимости к представителям разных культур. В качестве единиц анализа были использованы лексические единицы, контекст изложения исторических событий и методические приемы обучения и воспитания. Для проверки основной гипотезы в ходе эмпирической интерпретации "толерантности – интолерантности" были выделены следующие эмпирические индикаторы (см. табл. 1). С учётом эвристических возможностей контент-анализа как метода сбора социологической информации в исследовании из анализа была исключена поведенческая толерантность, т.к. по содержанию учебника невозможно проследить за поведенческими установками учащихся.

Таблица 1.

Эмпирические индикаторы для измерения "толерантности – интолерантности"

Аспекты	Толерантность	Интолерантность
Мировоззрение	<ul style="list-style-type: none"> – Уважение к чужой культуре и углубленное познание своей, доверие к мировоззрению окружающих людей. – Взаимопонимание – способность понимать других людей на основе овладения информацией. – Солидарность – рациональное обоснование необщепринятых способов поведения и социального разнообразия. – Равенство и единство в многообразии – гармоничные отношения внутри народов и между народами. 	<ul style="list-style-type: none"> – Безразличность – размытость и искажённость ценностных ориентиров. – Низкий уровень культуры – извращенные представления о себе и окружающих. – Эгоцентризм – это видение мира через призму своих интересов, оцениваемое как исключительно правильное, не желание принять и понять Другого. – Безразличие, безответственность, – Потребительство, несдержанность

Розділ 1. Теоретико-методологічні проблеми соціології

Общение	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Межкультурный диалог</i> – желание и готовность воспринимать "другого" как представителя иноязычной культуры. – <i>Плюрализм мнений</i> – открытость новой информации, стремление достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения. – <i>Политкорректность</i> – высказывание взвешенных, непредвзятых, доказательных, конструктивных суждений, исключающих элементы провокационности и враждебности. 	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Догматизм</i> – некритическое мышление, опирающееся на догмы, абсолютизация истины. – <i>Стереотипность мышления</i> – шаблонность восприятия и отражения мира, препятствующая способности человека самостоятельно рассуждать. – <i>Политические спекуляции</i> – умышленное использование информации, знаний в политических целях. – <i>Язык вражды</i> – язык предельного насилия, вражды и ненависти, состоящий из элементов крайнего уничижения и презрения.
Поведение	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Неконфликтное поведение</i> – основанное на достижении консенсуса. – <i>Ненасильственное поведение</i> – коллективное и индивидуальное поведение, заключающееся в не преследовании людей с другими взглядами и образом жизни. – <i>Ответственность</i> – необходимость отвечать за свои действия и контролировать свои поступки. – <i>Эмпатия</i> – способность сопереживать, выражать адекватную эмоциональную реакцию на происходящие события. 	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Депрессивное поведение</i> – поведение, когда человек ощущает свою инаковость и не может справиться с этим состоянием. – <i>Ненависть, жестокость</i>. – <i>Агрессивное поведение</i> – поведение, заканчивающееся унижениями, избиениями, драками. – <i>Погромы</i> – массовые возмущения против группы населения, сопровождающиеся разорением, грабежом имущества и массовыми убийствами.

Описанные выше эмпирические индикаторы позволяют выделить следующие основные категории анализа для оценки толерантности учебника по истории (мультикультурализм, политкорректность, тенденциозность изложения, пропаганда терпимости) и толерантности ученика, т.е. ожидаемое влияние на становление личности молодого человека, обучающегося по этим учебникам (рационализация, визуализация, плюрализм мнений).

Толерантность учебника. *Мультикультурализм* (общая атмосфера интереса к "другому") – уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур мира, способов проявления человеческой индивидуальности. Мультикультурализм рассматривается как общая атмосфера интереса к "другой" культуре, традициям, религии народов, что способствует формированию такого интереса и у отдельно взятых школьников. Знание и понимание этого являются ключевыми факторами воспитания. Соответственно, знание истории представителей разных культур будут позитивно сказываться на отношении к этим культурам. Когда говорят о "многоукладности культуры" (multiculturalism), подразумевают, что, как бы ни различались "точки зрения" разных культур, имеются некоторые общие принципы, по поводу которых эти разные культуры обязаны прийти к согласию, коль скоро они желают сосуществовать. Такие принципы не обязательно многочисленны. Существенно лишь то, что в случае противоречия какой-либо специфической установке какой-либо культуры приоритет всегда должен отдаваться им, этим принципам, иначе "терпимость" превращается во "вседозволенность" и "попустительство", что приводит в конце концов к распаду общества [5, С. 210].

Политкорректность состоит в том, чтобы в используемом языке избегать всего того, что могло бы быть оскорбительным для тех или иных категорий лиц по признаку расы, пола, вероисповедания, сексуальной ориентации, возраста, интеллектуальных способностей и т.д. Как противоположность политкорректности, язык вражды в принципе исключен (или должен быть исключён) в школьном учебнике. Последний представляет собой не публицистический текст, а дидактический материал, имеющий своей целью воспитать сознательного гражданина и адаптировать к жизни в современном обществе.

Тенденциозность изложения истории – субъективное отношение к исторической действительности, которая проявляется через систему образов, созданных автором на основе "предвзятых" мыслей, взглядов и убеждений. Тексты школьных учебников ближе всего к художественному стилю, обязательно включающему в себя результаты научных исследований. Но изложение исторических фактов все равно будет "выдавать" идеологические, социокультурные, а иногда и политические пристрастия автора, преднамеренно или случайно проявившиеся в тексте. Тенденциозным также может быть эмоциональный настрой текста. Среди претензий к учебникам истории назывались депрессивная подача исторического материала, акцент на негативных моментах украинской истории. В свою очередь, положительный образ страны играет огромную воспитательную роль для подрастающего поколения. Он свидетельствует о богатстве и уровне развития культуры страны, экономической силе и мощи, является показателем его авторитета и успешности действий на международной арене. Позитивные или негативные оценки конкретного исторического персонажа могут распространиться и на народ в целом. Таким образом, современная концепция исторического образования должна быть основана в большей степени на позитивном опыте прошлого.

Пропаганда терпимости – включение в лексику учеников категорий толерантности, которые будут формировать гуманизм, научат достигать консенсус и согласовывать разнообразие мнений, снимут напряженность в межличностных отношениях и исключают агрессивность и насилие. "Понимание того, что есть "добро", а что есть "зло" не только на глобальном уровне, но и во всех проявлениях человеческой повседневности, делает каждый поступок осмысленным и избавляет от лишней суеты, делает человека свободней, смелей и гармоничней" [6, с. 67]. Пропаганда толерантности приведёт ученика к осознанию себя гражданином полиэтнической страны, выработает в нём умение уважать представителей других национальностей и государств.

Толерантность ученика. *Рационализация учебного процесса* предполагает преобразование запутанных материалов академической истории в доступное простое изложение важных исторических событий, ясное описание исторических персон для школьного образования. В методике преподавания истории реализуется переход от монологической к диалогической способам подачи материала, что подразумевает большую ориентацию на проблемные и дискуссионные формы познавательной деятельности. На уроках истории происходит познание другой культуры и её "примеривание" на себя через работу с первоисточниками, самостоятельный поиск интересующей информации и т.п.

Визуализация учебного процесса способствует пониманию и усвоению материала. Доказанным считается, что использование наглядности во время занятий увеличивает запоминаемость материала. Использование в учебном процессе изображений (репродукции картин, фотографии, исторические карты и др.) исключит шаблонное отношение к историческим событиям. Существование альтернативных и неформальных систем образования усиливает роль массовой коммуникации, которая в последнее время полностью основана на визуальных средствах передачи информации. Учёт этих особенностей усиливает воспитательную функцию изображений в учебниках, которые дают не просто знания, но и ощущение причастности к искусству и культурным ценностям. Поиск и реализация визуальных аспектов исторического образования способствует оригинальному мышлению и генерированию новых идей и даёт возможность почувствовать себя участником исторического процесса.

Плюрализм мнений означает принцип сосуществования различных идей, ценностных ориентаций, социальных и политических групп. Реализация данного принципа приводит в итоге к обоснованию права личности на многообразие социальной реальности. В учебнике должна быть предусмотрена работа, в ходе которой анализируются исторические события с разных точек зрения, что позволяет ученику самостоятельно выработать свое отношение к "другим" культурам, мнениям, идеологиям. Обсуждение разногласий на уроке научит спокойному разрешению конфликтов, мирному сосуществованию и в жизни.

Перечисленные характеристики толерантности взаимопределяют друг друга и имеют эмпирически регистрируемые значения, варьирующиеся в зависимости от цели и метода исследования. С учетом возможностей метода контент-анализа для выделенных категорий анализа и проверки соответствующих гипотез были разработаны следующие единицы анализа (см. табл. 2).

Таблица 2.

Категории и единицы анализа для проверки гипотез исследования характеристик толерантности

Категория анализа	Гипотезы	Единицы анализа
Толерантность учебника		
Мультикультурализм	<ul style="list-style-type: none"> • Невнимание к цивилизационным успехам Украины, её культурным, художественным, научным достижениям. • Милитаризованность и политизированность – чрезмерная увлеченность политической историей и военными событиями. • История, изложенная в учебниках, является чаще всего историей этнических украинцев, тогда как остальные этносы, жившие и живущие в Украине, только иногда упоминаются. 	Области истории (внешняя политика, внутренняя политика, войны, экономика, социальная политика, исторические личности, культура), территориальные обозначения, социальные группы, этнические и религиозные группы, политические идеологии
Политкорректность	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствуют слова и словосочетания, которые задевают чувства и достоинство человека. 	Языковые единицы, которые используют соответствующие негативные, нейтральные или положительные эвфемизмы.
Тенденциозность изложения	<ul style="list-style-type: none"> • Депрессивность как доминирующее настроение. • Украина как независимое государство и субъект межгосударственных отношений конструируется через 	Оценочные суждения – позитивные, нейтральные, сбалансированные и негативные

Розділ 1. Теоретико-методологічні проблеми соціології

	отрицательные сюжеты и образы. <ul style="list-style-type: none"> • Больше врагов, чем друзей, а политические и национальные лидеры чаще антигерои, чем герои. • Формирование негативного образа других политических идеологий. 	оценки исторических фактов, политических идеалов, социальных ценностей.
Пропаганда терпимости	<ul style="list-style-type: none"> • Понятие "толерантность" и его суть только декларируется в введении учебника, дальше по тексту нет развития данной категории и соответствующих ей лексем. 	Лексемы, связанные с категорией "толерантность"
Толерантность ученика		
Рационализация учебного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • Доминирует направленность на механическое освоение знаний, вследствие чего у учеников не развиваются навыки самостоятельного критического мышления. • Используется работа с официальными документами и альтернативными источниками информации. • Предлагаются задания на высказывание собственного мнения по спорным вопросам. • Отсутствуют задания на самостоятельный поиск информации и рекомендации по их выполнению 	Педагогические приёмы: задания на изложение пройденного материала, вопросы для обсуждения и оценки, упражнения на высказывание собственного мнения, задание на активный поиск новой информации и самостоятельность изучения.
Визуализация материала	<ul style="list-style-type: none"> • В учебнике большое количество иллюстраций. • Предложенные иллюстрации не всегда соответствуют описываемому историческому периоду. • Задания к иллюстрациям иногда не связаны с визуальным материалом. 	Использование визуальных средств обучения (иллюстрации, карты и т.д.)
Плюрализм мнений	<ul style="list-style-type: none"> • В учебнике представлены различные мнения о некоторых исторических событиях. 	Представление различных мнений.

Исследование инноваций в учебно-воспитательном процессе, поиск адекватных эмпирических индикаторов педагогической и дидактической толерантности являются серьёзной научно-исследовательской проблемой в социологии образования. Проблемы диагностики толерантности начинаются уже на этапе операционализации понятий, эмпирической реконструкции в рамках учебной литературы.

Толерантность как важная компетенция современного человека формируется на базе всего цикла гуманитарных дисциплин. Материалы учебника по истории являются не только средством передачи информации о прошлом, но и формируют культуру современного школьника, в том числе и толерантные отношения. Акцент на историческом образовании, осуществленный в рамках проекта "Преподавание истории: пути к толерантности", не ограничивает разработанную методику диагностики толерантности. С некоторыми коррективами предложенные эмпирические индикаторы можно применить для исследования учебников по таким школьным курсам, как география, литература, правоведение, иностранные языки и т.д. Трудности в экспликации и объяснении толерантности изложения и восприятия истории связана с тем, что толерантность является комплексной и латентной характеристикой, а поэтому требует четкой теоретической концепции и интегральных показателей для получения эмпирических результатов.

Литература:

1. Диагностика толерантности в средствах массовой информации / под ред. к.и.н. В. К. Мальковой. – М., 2002. – 352 с.
2. Новикова Т. В. Анализ принципов толерантности в текстах СМИ / Татьяна Новикова // Relga. — 2006. – № 21 (143). – [Электронный ресурс]. – Научно-культурологическое сетевое издание для интеллигенции. – Режим доступа : <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=authors&userid=288>
3. Викладання історії в школі: на шляху до толерантності / Аналітичний звіт за результатами реалізації проекту № 41123. Проект реалізовано за фінансової та організаційної підтримки Міжнародного фонду "Відродження" (жовтень 2010 - травень 2011 рр., м. Харків). – [Електронний ресурс]. – Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. – Режим доступу : <http://www.sociology.kharkov.ua/fond/report/>
4. Перелік навчальних програм, підручників та навчально-методичних посібників, рекомендованих Міністерством освіти і науки для використання в основній і старшій школі у загальноосвітніх навчальних закладах з навчанням українською мовою у 2010/11 навчальному році. – [Електронний ресурс]. – Офіційний сайт Міністерства освіти та науки, молоді та спорту України. – Режим доступу : www.mon.gov.ua
5. Смирнов Л. В. "Терпимость" или "вседозволенность": дополнительность содержания и логики построения понятия / Л. В. Смирнов // Одиссей. Человек в истории / Ин-т всеобщей истории. – М. : Наука, 2004. – С. 205–225.
6. Даниленко О. А. Социологическое измерение конфликта / О. А. Даниленко. – Х. : ХНУ имени В. Н. Каразина, 2003. – 242 с.