

УДК 316.74

## **О ФОРМИРОВАНИИ КОМПЛЕКСНОГО ПОНИМАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА МИРА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ, ИЛИ КОМУ МЕШАЕТ «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ УГОЛ ЗРЕНИЯ»?**

**Романенко Светлана Владимировна** – кандидат социологических наук, доц. Кафедры социологии Одесского национального университета им. И.И. Мечникова

*Интернет-конференция сегодня – средство обсуждения назревших проблем, требующих безотлагательного решения. Официальный сайт САУ<sup>1</sup> стал аудиторией, которая собирает всех небезразличных к судьбе социологии в Украине. Данная публикация представляет собой подведение итогов работы V Интернет-конференции Социологической ассоциации Украины «Место социологии в системе университетского образования», которая состоялась в виртуальном пространстве в течение октября 2011 года.*

**Ключевые слова:** Интернет-конференция, университет, социологическое образование, социологическое просвещение, преподавание социологии.

*Интернет-конференція сьогодні – засіб обговорення назрілих проблем, що вимагають невідкладного вирішення. Офіційний сайт САУ став аудиторією, яка збирає всіх небайдужих до долі соціології в Україні. Ця публікація є підведенням підсумків роботи V Інтернет-конференції Соціологічної асоціації України «Місце соціології в системі університетської освіти», яка відбулася у віртуальному просторі протягом жовтня 2011 року.*

**Ключові слова:** Інтернет-конференція, університет, соціологічна освіта, соціологічна просвіта, викладання соціології.

*Internet-conference today is a mean of discussion of urgent issues requiring exigent decision. The official web-site of SAU became an auditorium that collects all the people being unindifferent to the fate of sociology in Ukraine. This article is summarizing the results of work of the V Internet-conference of the Sociological association of Ukraine «Place of sociology in the system of university education», that was conducted in virtual space in October, 2011.*

**Keywords:** Internet-conference, university, sociological education, sociological enlightenment, teaching of sociology.

Проблемная ситуация, которая обсуждалась в рамках V Интернет-конференции САУ, хорошо знакома каждому, кто близок вузовской социологии. Это печальноизвестный приказ Министерства № 642 с не менее грустными изменениями к нему. Университет – это высшее учебное и научное заведение, в котором ведется подготовка специалистов по фундаментальным и прикладным наукам, различным отраслям народного хозяйства, науки и культуры. От других вузов (институты, академий и пр.) его отличает та самая «универсальность» – разносторонность подготовки, а не сосредоточенность на одной или нескольких смежных специальностях. Единственной наукой, которая формирует комплексное, системное представление об обществе, является социология.

В XXI веке, после пяти десятилетий процесса возрождения и становления социологии в Украине, целесообразность преподавания социологии в высших и средних специальных учебных заведениях нашей страны снова поставлена под сомнение.

Исключение социологии из списка обязательных дисциплин вызвало необходимость организации и координации усилий социологического сообщества по возвращению социологии статуса «обязательной вузовской дисциплины».

В связи с этим Социологическая ассоциация Украины инициировала проведение Интернет-конференции «Место социологии в системе университетского образования», основной задачей которой была подготовка аргументированного обращения в Министерство образования и науки, молодежи и спорта о восстановлении статуса социологии в вузах Украины.

© Романенко С. В., 2012

<sup>1</sup> <http://www.sau.kiev.ua>

Соціологічному сообществу, а также всем, кому небезразлична социология, было предложено высказаться по следующим вопросам:

1. Зачем несоциологу социология? Или в чем Вы видите необходимость изучения социологии несоциологами?
2. Опыт внедрения дисциплины «Социология» на непрофильных факультетах.
3. О результатах преподавания социологии в высших и средних учебных заведениях несоциологического профиля.

Организация конференции была достаточно проста и максимально экономична. На главной странице официального сайта САУ было размещено сообщение о проведении конференции. Размещение объявления дублировалось рассылкой электронной почтой во все социологические центры Украины. Далее при поддержке сервиса электронной почты собирались доклады в формате, как персональных выступлений, так и коллективных сообщений. Все они размещены на странице «Социологическое образование» официального сайта САУ<sup>2</sup>.

Техническая поддержка Центра по связи с общественностью и прессой Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина обеспечила возможность оперативно собирать информацию о настроениях по обсуждаемому вопросу в различных отделениях САУ, а также познакомить всех, кто интересовался данными с результатами обсуждения столь важной для дальнейшего существования социологического сообщества проблемой.

**Целью** данной публикации является обобщение основных идей, а также рекомендаций и предложений, высказанных участниками Интернет-конференции по вопросу восстановления статуса социологии как вузовской учебной дисциплины.

Прежде всего подчеркнем, что география Интернет-конференции оказалась более чем представительной. Были получены сообщения из Луганска и Львова, Кривого Рога и Дрогобыча, Симферополя и Харькова, Одессы и Черновцов. В целом звучание докладов Интернет-конференции можно определить как полифонию. Возможность высказаться использовали не только доктора и кандидаты наук, но также аспиранты и студенты, представители не только социологии, но и смежных специальностей (философы, историки, культурологи, педагоги).

Первый доклад был получен из Луганска. Именно он задал тон последующего обсуждения: заинтересованный, свободный от эмоций и высокопрофессиональный. Его автором стал доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко **Кононов Илья Федорович**. В сообщении «Социология между властью и обществом (о чем нам нужно дискутировать)» содержался краткий обзор истории вопроса, а также глубокий анализ ситуации, сложившейся вокруг проблемы преподавания социологии в вузах Украины. Эту ситуацию Илья Федорович охарактеризовал как институциональный кризис социологии и отделил его от кризиса эпистемологического, свойственного нормальному процессу развития современной науки.

В качестве причин кризиса автор называет: незавершенность процесса институционализации отечественной социологии; фрагментированность социологического сообщества; невостребованность социологии со стороны государства. В данной ситуации автор указывает на необходимость: совместных действий всех комитетов САУ по общественному продвижению социологии; разработки обращения в Администрацию Президента и Кабинет министров Украины; кампании в средствах массовой информации; более активного вмешательства САУ в процесс принятия государственных решений.

Обсуждение данной проблемы продолжил **Максим Николаевич Вихров** – аспирант кафедры философии и социологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Автор отметил важное значение социологии: в процессе модернизации системы высшего образования, а именно ее способности и готовности к междисциплинарному синтезу с другими отраслями знания; в борьбе с иррационализацией массового сознания путем объяснения механизмов и законов существования общества. М. Вихров указал также на фундаментальный характер социологического знания, которое развивает способности личности ориентироваться в социальной реальности.

Следующее выступление было получено от **Максима Наимовича Енина** доцента кафедры философии и социологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Автор обратил внимание на то, что особая роль социологии в формировании понимания социального мира особенно остро ощущается в эпоху глобализации. Прикладная и технологическая функции социологии

<sup>2</sup> <http://www.sau.kiev.ua/osvita.html>

являются инструментом гармоничного взаимодействия государства и общества. Все это составляет весомые основания для того, чтобы добиваться возвращения социологии статуса обязательной.

Далее «слово для выступления» взяла доцент кафедры философии и социологии Луганского национального университета, **Хобта Светлана Викторовна**. В докладе под названием «Новый жанр социологического текста: письмо к Министру» автор указала на еще одну проблему сегодняшнего образования, а именно рассогласованность рынков труда и образовательных услуг, что, в свою очередь, сказывается и на востребованности специалистов-социологов обществом. Рассуждая о желаемом положении социологии в обществе, «чтобы общество доверяло, а власть не игнорировала», автор подчеркивает, что профессиональное социологическое сообщество должно заявлять о себе и своих интересах, о готовности вмешиваться и влиять на процесс принятия решений. В функции социологического образования, по ее мнению, в свою очередь входят: формирование социальной компетенции будущего специалиста; формирование «социологического стиля мышления», позволяющего прогнозировать социальные последствия разного рода управленческих решений.

Следующий доклад был получен из Львова. **Гуменюк Людмила Иосифовна** – начальник отделения воспитательной и социальной работы Львовского государственного университета внутренних дел задала вопрос: в XXI век без социологии? Отвечая на него, автор отметила, что изъятие социологии из разряда обязательных дисциплин скажется на конкурентоспособности наших специалистов. Могут возникнуть проблемы при нострификации дипломов за рубежом, поскольку этот предмет является обязательным в большинстве других стран. Следующий момент, на который призвала обратить внимание Людмила Иосифовна, это наша внутренняя проблема, которая связана с тем, что программы общего курса социологии разнятся. Следовательно, социологическому сообществу необходимо сосредоточиться на создании стандарта общесоциологического образования.

Еще один автор-участник Интернет-конференции – **Яремчук Сергей Степанович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича. В своих тезисах по поводу социологического просвещения он сделал акцент на тех трудностях, которые выпадут на долю социологического сообщества в случае сохранения сложившейся ситуации. По его деградации социологической науки. Сокращения приведут к тому, что кафедры прекратят набор молодых специалистов на работу, что, в свою очередь, ударит и по набору на социологические специальности. Поэтому нужно отбросить ложную скромность и добиваться возвращения социологии в разряд обязательных дисциплин. Кроме того, автор напоминает нам о необходимости формирования стандартов как по общесоциологическому образованию (для социологического просвещения), так и по специальному социологическому образованию.

Следующее выступление было получено вновь из Луганска. Его автор **Лилия Ивановна Лебедь** – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры философии и социологии Луганского национального университета им. Т. Шевченко назвала свой доклад «Статус социологии в вузах Украины: обязательная дисциплина или дисциплина по выбору?» Автор склоняется в пользу обязательного статуса социологии и мотивирует это тем, что именно социальные науки в целом и, в частности, социология способны сформировать прослойку интеллигенции с нестандартным мышлением, которая станет проводником социальных изменений. Университетское образование предусматривает формирование человека с широким мировоззрением, который не должен стать объектом манипуляции со стороны властных структур. Именно социология выступает фундаментом адекватного видения и оценивания мира.

Далее в диалог вступила **Светлана Андреевна Щудло** – кандидат социологических наук, доцент кафедры правоведения, социологии и политологии Дрогобычского государственного педагогического университета имени Ивана Франко. Отвечая на вопрос: «Будет ли качественным образование без социологических знаний?», автор отталкивается от законодательно закрепленного понятия «качество образования» и отмечает, что решение о том, какие дисциплины должны быть обязательными, а какие по выбору, должно исходить из профессионально-компетентностной модели выпускника. А следовательно, очевидной становится необходимость обязательного изучения социологии в вузах.

На Интернет-конференцию присылались также и коллективные выступления, например, доклад по результатам работы «круглого стола». 8 октября 2011 года в рамках V международной научной конференции Одесские чтения по социальным наукам им. И.М. Поповой был организован «круглый стол», в работе которого принимали участие социологи Украины, России, Молдовы, Белоруссии, Франции. В центре внимания участников «круглого стола» оказалась следующая проблема: *«Социология как фактор культурной и политической интеграции в современном социуме»*. Модератором обсуждения являлась профессор **Гансова Эмма Августовна**. В качестве выводов-рекомендаций были сформулированы следующие: 1) необходима активная позиция ученых-социологов, которая могла бы

воспрепятствовать дискриминации социологической науки; 2) САУ должна осуществлять экспертизу социологических услуг, которые оказывают сегодня многочисленные организации.

Следующий доклад был получен из Кривого Рога. Доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и экономики **Алла Степановна Лобанова** назвала его «Щоб життя своє серед людей до ладу довести...» Алла Степановна привела некоторые аргументы в пользу обязательного преподавания социологии в непрофильных высших учебных заведениях. Во-первых, именно социология дает знания об обществе, особенностях его функционирования и развития. Во-вторых, помогает овладеть навыками гражданства, сосуществования с другими людьми; понять свое место и роль в социальной группе, обществе, ближайшем окружении (друзей, ровесников, коллег). В-третьих, понять требования, вопросы и вызовы окружающей социальной среды к групповому и индивидуальному поведению, чтобы выбирать адекватный способ реализации своих профессиональных, организационных и человеческих способностей в соответствующей сфере трудовой деятельности.

24 октября стало переломным днем в работе нашей конференции. Поскольку к обсуждению важной для социологов проблемы подключились коллеги-несоциологи, что само по себе явилось косвенным подтверждением важности места социологии в современном вузе. Первый такой доклад был прислан **Николаем Николаевичем Кузьминым** – кандидатом философских наук, доцентом кафедры гуманитарных и экономических дисциплин экономико-правового факультета Национального университета «Одесская юридическая академия» (г. Симферополь). Доклад назывался «А если посмотреть с другой стороны?». Другая сторона – это мнение преподавателей, исследователей, которые так же, как и автор, социологию не преподают, а поэтому их мнение вдвойне ценно. Николай Николаевич сразу поставил вопрос: как так получилось, что академическая наука, теоретический и методологический базис всего остального дискурса по социальным проблемам была подвергнута столь бесцеремонному разжалованию?

Все предыдущие тексты, по мнению автора, однонаправленно ориентированы. Это взгляд социологов на место и роль социологии. А если попробовать посмотреть с другой позиции и проанализировать то, как воспринимается социология со стороны общества. Здесь автор приходит к неутешительным выводам. С точки зрения рядового объекта социологического исследования, социология есть комплекс действий по раздаче анкет и подсчету результатов, направленный на обеспечение политической и экономической деятельности государства. То есть социолог – это обслуга политтехнологов и маркетологов. И не нужно обижаться на рядового обывателя – он воспринимает то, что у него перед глазами.

При этом автор отмечает, что без активной позиции профессиональных социологов в обсуждении стоящих перед страной и обществом проблем, без их усиленной экспансии в социально-политический дискурс отношение к социологии у чиновников от образования не изменится. И нужно признать, что сейчас как раз наиболее подходящий момент. Общество устало от политики и политиков. Все больше тех, кто понимает, что дело не в «Я» и не в «Ю», не в западе и востоке, не в России и не в Европе, дело в нас самих. А это означает, что спрос на публичный анализ социальных проблем сформировался. И только реализовав этот спрос, социология сможет приобрести необходимую престижность, а затем уже и получить достойный статус в учебных планах.

Следующий «взгляд со стороны» был прислан из Луганска от студента 4 курса исторического факультета Луганского национального университета им. Т. Шевченко. Хочется отметить, что выступление оказалось весьма интересным: оно ярко продемонстрировало, что социология нужна несоциологам, а также, что социологи не зря едят свой хлеб. **Дмитрий Александрович Сало** определяет социологию как науку о счастье общества. Тогда необходимость в социологии упирается в необходимость счастья. То, для чего мы пытаемся найти точные и «приличные» объяснения, студентом 4 курса было определено сразу: причина исключения социологии из разряда обязательных дисциплин – банальное желание сэкономить. Но что еще оказалось весьма впечатляющим, так это то, что автор указывает также на очень важную причину нашего невозвращения в ранг обязательных предметов. Со стороны была замечена разобщенность в рядах социологов. Отсутствие единства негативно сказывается на имидже социологии в обществе. Именно на Социологическую ассоциацию автор возлагает надежды как на организацию способную защитить свои интересы и служить интересам общества.

Доклад под названием «Социология и социальная философия» прислали на конференцию **Вера Дмитриевна Мезенцева** – ст. преподаватель кафедры языковой и психолого-педагогической подготовки и **Юрий Леонидович Мезенцев** – доцент кафедры философии, истории и культурологии Южного Филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет». Здесь были рассмотрены внутренние проблемы социологии: как они видятся социальными философами. В частности, трудности в определении предмета социологии, в разрозненности и взаимной противоречивости социологических теорий. При изрядной доли критичности

данный доклад можно рассматривать как попытку изучить общие для социологии и социальной философии проблемы. В качестве одной из причин исключения социологии из разряда обязательных дисциплин авторы называют трудности в размежевании социологии и социальной философии и отождествлении министерскими чиновниками этих дисциплин.

И все таки авторы приходят к выводу, что социология должна занимать достойное место в системе высшего образования, она необходима и социологу, и не социологу. Её следует изучать во всех вузах и на всех факультетах. Без социологических знаний молодой специалист не может успешно проходить дальнейшую социализацию, реализуя свои профессиональные знания и опыт на предприятии или учреждении. Глобализационные процессы, проходящие сегодня в мире, расширяют и углубляют взаимодействие человека с миром, тем самым больше проявляется его социальная природа. В условиях глобализации развитие социологических знаний и освоение их будущими молодыми специалистами является настоящей необходимостью.

Следующий доклад был прислан студенткой 4 курса исторического факультета Луганского национального университета им. Т. Шевченко **Березиной Дарьей Геннадьевной**. Она весьма точно отметила, что каждый в силу своей профессиональной деятельности глубоко вовлечен в определенную подсистему общества. И только знание социологии позволяет осваивать мир в комплексе. Этим объясняется необходимость изучения социологии всеми студентами, независимо от специальности.

Следует отметить, что доклады, присланные не социологами отличали, с одной стороны, объективность и критичность. Авторы, не стесняясь, указывали на то, как им видятся внутренние проблемы социологии и проблемы ее восприятия извне. А с другой стороны, порадовал тон, с которым высказывались эти замечания: сквозила озабоченность по поводу такого невнимательного отношения власти к социологии и заинтересованность в том, чтобы эти проблемы были преодолены.

Завершающим было выступление **Александра Сергеевича Голикова** – кандидата социологических наук, старшего преподавателя кафедры социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. В докладе под названием «Социологическое конструирование реальности: заметки по социологии системного знания» автор в качестве путей выхода из сложившейся ситуации указывает на необходимость: социально-политической и медийной «разгерметизации» социологии; поворота в преподавании социологии от высокомерной трансляции абстрактных рассуждений из условных учебников к заинтересованному диалогу со студенческой аудиторией; формирования стандарта социологического образования. Этот доклад еще раз подчеркнул, что украинские социологи, представляя разные регионы и научные школы, практически одинаково образом оценивают сложившуюся ситуацию, указывают на одни и те же проблемы и пути их решения.

Подводя итоги краткому обзору работы V Интернет-конференции САУ «Место социологии в системе университетского образования», хочется надеяться, что временные трудности пойдут на пользу социологическому сообществу, сделают Социологическую ассоциацию Украины сплоченной «боевой единицей», помогут решить некоторые внутренние проблемы развития важнейшей из социальных наук. Результаты Интернет-обсуждения стали также поводом для работы одноименного «круглого стола» в рамках XVI международной конференции «Харьковские социологические чтения» 3 ноября 2011 года. Итоги Интернет-конференции и работы «круглого стола» легли в основу письма-обращения в Кабинет Министров Украины, Министерство образования и науки, молодежи и спорта, в Щбщественный гуманитарный совет при Президенте Украины о возвращении социологии статуса нормативной учебной дисциплины.

Проведенная САУ конференция еще раз продемонстрировала, что среда Интернет становится сегодня трибуной для постановки и обсуждения насущных проблем социологии, пространством для развития профессиональной коммуникации, важным средством консолидации усилий социологического сообщества в решении стоящих перед ним задач, способом установления диалога между обществом и властью.