

УДК 316.74:373.5:[303.64:316.647.5]

## **РОЛЬ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ В ФОРМИРОВАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

**Корытникова Надежда Владимировна** – доцент кафедры методов социологических исследований Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

*В статье анализируется роль школьного учебника истории в процессе формирования толерантности учащихся; рассматриваются теоретические интерпретации понятия «толерантность», факторы формирования толерантности как качества личности; обосновывается необходимость анализа толерантности как одного из базовых принципов при разработке дидактических и методических материалов для школьных учебников истории. Обзор теоретических интерпретаций понятия «толерантность» позволил автору выделить три аспекта данного феномена: толерантное мировоззрение как моральная ценность, толерантное общение как коммуникативная норма и толерантное поведение как консолидирующая стратегия. В заключении перечислены навыки и умения, являющиеся механизмом формирования толерантности. Они сгруппированы по ключевым компетенциям исторического образования: общекультурная, социальная, информационная компетенции.*

**Ключевые слова:** толерантность, историческое образование, школьный учебник, формирование ключевых компетенций.

*У статті аналізується роль шкільного підручника історії в процесі формування толерантності учнів; розглядаються теоретичні інтерпретації поняття «толерантність», фактори формування толерантності як позначки особистості; обґрунтовується необхідність аналізу толерантності як одного з базових принципів при розробці дидактичних і методичних матеріалів для шкільних підручників історії. Огляд теоретичних інтерпретацій поняття «толерантність» дозволив авторові виділити три аспекти даного феномена: толерантний світогляд як моральна цінність, толерантне спілкування як комунікативна норма й толерантна поведінка як консолідуюча стратегія. У висновку перераховані навички й уміння, що є механізмом формування толерантності. Вони згруповані по ключовим компетенціям історичної освіти: загальнокультурна, соціальна, інформаційна компетенції.*

**Ключові слова:** толерантність, історична освіта, шкільний підручник, формування ключових компетенцій.

*The article examines the role of school history textbook in the process of formation of tolerance students; discusses the theoretical interpretation of the concept of "tolerance" as tolerance factors of personality traits, analysis the necessity of tolerance as one of the basic principles in the development of teaching and learning materials for the school history textbooks. Survey of theoretical interpretations of the concept of "tolerance" allowed the author to highlight three aspects of this phenomenon: the tolerant worldview as a moral value, the tolerant communication as communicative norms and the tolerant behavior of consolidating strategy. In conclusion are listed skills and abilities, which are the mechanism for the formation of tolerance. They are grouped according to core competencies of history education: general cultural, social, information competence.*

**Keywords:** tolerance, historical education, school textbook, the formation of core competencies.

В условиях расширения межкультурной коммуникации формирование толерантного поведения является важной личностной компетенцией, которая должна обеспечить консолидацию общества. Социальная напряженность, проявления национализма в нашем обществе свидетельствуют об актуальности исследования проблем формирования толерантной личности и консолидации украинского общества на принципах гуманизма и мультикультурализма. Важным условием эффективного воплощения в жизнь этих принципов является научный анализ уровня толерантности/ интолерантности населения Украины, в том числе и прежде всего молодежи. Научные статьи, монографии и диссертационные работы, посвященные проблемам формирования толерантности, содержат её концептуализацию в рамках социологической, педагогической и психологической науки (Н. В. Панина, В. И. Паниотто, А.В. Хижняк,

О.В. Лебедева, Н.Ю. Кудзиева, С.А. Панченко и др.) (см.: [1 – 13]). В частности, А.В. Хижняк, рассматривая историю социологического анализа феномена толерантности, выделяет три этапа его изучения: 1) этап категориального поиска; 2) этап эмпирического изучения толерантности в разных сферах общественной жизни; 3) современный этап интерпретации толерантности [14]. Н.А. Победа пишет о множественности проявлений толерантности [15], что делает данную проблему открытой и требует систематического обращения к её исследованию, в том числе к анализу проблем формирования толерантности в системе среднего образования.

Важной задачей современной средней школы является воспитание этико-правовой культуры и толерантного поведения учащихся. В этом контексте актуальным становится внедрение инновационных подходов преподавания национальной и общеевропейской истории. Министр образования и науки Украины Д. Табачник, подводя итоги работы Форума министров образования европейских стран (сентябрь 2011 г.), среди главных приоритетов евроинтеграции среднего образования назвал два направления: «*Historia est magistra vitae*» («История – наставница жизни») и «Толерантность – новая идеология европейской молодежи». Он обратил внимание на то, что история умеет залечивать раны прошлого и объединять народы для будущего [16].

Цель данной статьи – анализ роли школьных учебников истории в процессе формирования толерантности учащихся.

Анализ теоретических интерпретаций понятия «толерантность», представленных в научных публикациях (см.: [1 – 8, 17 – 20]), позволяет выделить три аспекта данного феномена:

1. **Толерантное мировоззрение.** Восприятие индивидом, группой или обществом в целом толерантности как *моральной ценности* означает:

- 1) признание того, что люди, различающиеся по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям, обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность;
- 2) уважение, принятие и понимание огромного многообразия культур, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности;
- 3) признание существования плюрализма мнений, отрицание возможности навязывать взгляды одного человека другим;
- 4) ориентацию на открытость, общение и свободу мысли, совести и убеждений;
- 5) отказ от догматизма, от абсолютизации истины, утверждение норм, установленных в международных правовых актах в области прав человека.

2. **Толерантное общение.** В личном и официально-деловом общении толерантность как *коммуникативная норма* характеризуется:

- 1) стремлением достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения;
- 2) соблюдением правил речевого этикета, помогающего человеку понимать и принимать других;
- 3) умением общаться, строить искренние и продуктивные взаимоотношения с другими;
- 4) возможностью высказать свое мнение, сохраняя индивидуальность и отстаивая свою точку зрения.

3. **Толерантное поведение.** В ситуации межкультурного взаимодействия толерантное поведение как *консолидирующая стратегия* способствует:

- 1) признанию универсальных прав и основных свобод человека, утверждению плюрализма, в том числе культурного, демократии и правопорядка;
- 2) согласованию самых разных конфликтов и снятию напряженности без каких бы то ни было форм насилия и подавления достоинства людей;
- 3) достижению мира, отрицанию культуры войны через развитие культуры мира;
- 4) противодействию влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим;
- 5) установлению отношений открытости, внимания друг к другу и солидарности;
- 6) свободному и открытому диалогу и обсуждению, актуализации ценности терпимости, пониманию опасности безразличия по отношению к идеологиям, проповедующим нетерпимость.

Толерантность проявляется обычно по отношению к образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям, интересам, убеждениям, привычкам «других» (чаще всего воспринимаемых как «чужих») людей. Классовые, национальные, религиозные и другие социальные группы изначально имеют различные, а то и противоположные взгляды и убеждения, что является предпосылкой для проявления интолерантности в различных сферах социальной действительности. Следует отметить, что существует и негативная сторона толерантности в виде нравственной беспринципности, индифферентности к различным порокам, равнодушию к тем ценностям, которые

веками формувались в обществe. Конформизм, як и нетерпимість, способен приводить к насилию и социальной нестабильности. Поэтому в Декларации принципов толерантности подчеркивается, что «проявление толерантности не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признаёт такое же право за другим. Отчуждение и маргинализация могут также стать причиной пассивности, враждебности и фанатизма» [17]. Отсутствие культуры толерантности является фактором развития интолерантности, а в результате групповой напряженности и эскалации явных или латентных конфликтов, требующих урегулирования.

Формирование толерантности, на наш взгляд, необходимо рассматривать как ключевую компетенцию в системе школьного образования. Развитие качеств личности современного молодого человека, в том числе толерантности, зависит от многих факторов: от позиции родителей школьников и их друзей-сверстников, от квалификации педагогических кадров, от учебных программ и учебников истории, от воздействия каналов коммуникаций, т.е. от главных субъектов и агентов социализации личности, её воспитания. Следует признать, что, «если для того, чтобы передать учащимся систему знаний достаточно усилий лишь нескольких учителей, то становление у учащихся нравственных чувств, формирование позитивных установок и правомерного поведения зависит не только от отдельного преподавателя, но и от тех жизненных впечатлений, которые накапливаются у них от общения с разными людьми» [21].

Системное воздействие на формирование толерантных взглядов, отношений и форм поведения учащегося способно оказать школьное образование. Важным агентом воспитания, обеспечивающим единообразие и качество содержания образования, является школьный учебник, который рекомендует и утверждает Министерство образования и науки. Тем самым государство определяет то, какими ценностями, идеалами и взглядами будет руководствоваться молодежь, какие коммуникативные практики будет реализовывать, какие образцы поведения выберет приоритетными. Следовательно, учебник должен отвечать идеологии государства и перспективам развития общества в целом. Именно поэтому в качестве объекта исследования был избран школьный учебник.

Глобальная международная политика и государствообразующие процессы в Украине обусловили необходимость обновления содержания исторического образования в школе. Особое значение в этом плане имеет учебник истории, т.к. именно содержание школьного учебника влияет на самоидентификацию учащихся, на их ценностные ориентиры. Учебник истории – это не пересказ прошлого в его академической форме, а, в первую очередь, методически продуманный и грамотно представленный материал, формирующий будущего гражданина. Н. Яковенко отмечает, что «учебник – это селективное знание, ибо карта Англии не может быть размером с Англию. Учебник должен быть «подогнан» под идеалы и стратегические цели общества. На сегодня таким идеалом является достижение общественного консенсуса, пропагандируемого через модель школьной истории. Задачей на повестке дня сегодня остается апеллировать к формированию определенного неконфликтного пространства исторических памятей за счёт акцентов на так называемом «позитивном опыте» прошлого» [22].

Универсальность и результативность школьного курса истории во многом зависит от качества и содержания современных учебников, реализующих социальный заказ на содержание исторического образования. В частности, в учебной программе учтены ключевые компетенции гуманного и нравственного человека, в том числе воспитание культуры толерантности, которая определяется его этико-правовой культурой, этническим самосознанием, информационной грамотностью и другими факторами.

В ходе анализа учебника истории, с одной стороны, можно оценить толерантность его авторов, с другой, изучить возможные эффекты и последствия восприятия конкретного исторического материала учащимися. Принцип толерантности автора учебника подразумевает, что историк должен отбирать исторические факты, проявляя терпимое отношение к многообразию исторического самосознания, типам социального поведения и стратегиям развития общества в целом. В свое время К. Маркс говорил о том, что историю делают люди, преследующие свои интересы. Автор, следующий принципам толерантности, не будет поддаваться воздействию политических сил или собственных политических взглядов, для него чужд догматизм в изложении материала, он умеет представлять исторические факты, избегая противоречий и учитывая различные точки зрения. Современные историки при разработке новых подходов к учебнику выдвигают определенные требования к содержанию учебных материалов, исходя из учёта мнений различных сторон. Н. Яковенко конкретизировала эти требования: учебник «не должен сеять вражду и подогревать агрессивность; он не должен подавать одностороннюю, искусственно препарированную информацию; он должен ... отвечать современной академической науке» [22, с. 13-14]. Благодаря анализу школьных учебников исследователи могут прогнозировать потенциальные эффекты

влияния их содержания на учащихся, в частности на формирование у них толерантного отношения к различным социальным группам, культурам, взглядам. Толерантный учебник истории должен научить школьника ставить себя на место собеседника и представлять его образ мышления; принимать существующие социальные реалии; строить искренние и эффективные взаимоотношения с другими; находить точки соприкосновения в процессе коммуникации. Толерантность учащегося в учебном процессе проявляется в его способности рассматривать все аргументы «за» и «против» и убедительно отстаивать собственную позицию путем доказательства, объяснения и убеждения. Чтобы сформировать толерантность своих воспитанников, школьный учитель должен владеть педагогическими приемами, способствующими овладению правилами общественной полемики, воспитывающими уважение и терпимость к другим людям, к противоположной точке зрения.

Интегрированный результат учебной деятельности учеников может и должен выражаться, в том числе, в формировании такой ключевой личностной компетенции, как толерантность, что возможно на основе овладения и понимания молодыми людьми программного материала школьных предметов социогуманитарного цикла. Государственные требования к уровню общеобразовательной подготовки учеников по истории Украины представлены в программе в виде списка умений и навыков, которые должен приобрести ученик во время изучения той или иной темы. В ходе исследования «Преподавание истории в школе: на пути к толерантности», проведенного Восточноукраинским фондом социальных исследований при поддержке Международного Фонда «Відродження» в 2010-2011 гг., [23] был осуществлен анализ данного перечня умений и навыков, что позволило осмыслить приоритеты исторического образования, а также обосновать особую роль учебников истории в формировании толерантности учащихся. Для этого умения и навыки учащихся, перечисленные в учебных программах по истории, были перегруппированы в зависимости от ключевых компетенций. В результате перегруппировки были выделены три группы компетенций.

1. Общекультурная компетенция, которая предполагает:

- развитие навыков связной речи: умение излагать прочитанный материал, пополнять активный словарь исторической терминологией, выступать перед аудиторией с сообщением на исторические темы, составлять политические и исторические портреты, логично и лаконично отвечать на вопросы; владеть навыками ораторского искусства;

- умение самостоятельно выстраивать ответ, используя несколько источников знаний: составляя разные типы планов, таблиц и схем; отвечать на основе тезисов, опорного конспекта; подбирать доказательства или опровержения той или иной точки зрения; знать даты и определять хронологические границы событий; составлять рассказ (письменно или устно) по картине; писать эссе с изложением собственной позиции; готовить сообщения, доклады, рефераты;

- умение формулировать собственную точку зрения, представлять и защищать собственную позицию во время дискуссии: принимать участие в обсуждении исторических вопросов; выделять общее и различия во взглядах; аргументировать ответы на спорные вопросы; отстаивать свое мнение со ссылкой на источник; давать развернутую рецензию на выступления других школьников; оценивать собственный ответ; владеть культурой общения;

- развитие эмоционально-волевой сферы, познавательного интереса к изучению истории; воспитание патриотизма и любви к своей Родине на примерах жизни и деятельности исторических личностей; привитие толерантности по отношению к другим культурам; формирование творческого воображения и эстетических вкусов; способность давать объективную оценку исторических событий и деятельности исторических лиц.

2. Социальная компетенция, включающая в себя:

- умение объяснять, сравнивать, обобщать: определять суть и значение отдельных фактов; выделять главное и второстепенное, объективное и субъективное; выделять основные идеи в тексте или рассказе учителя; давать многогранную характеристику исторических личностей, раскрывать внутренние мотивы их действий; осуществлять сравнительный анализ политического и социально-экономического развития страны в разные периоды её истории; сравнивать однотипные исторические явления и события в истории разных стран; систематизировать историческую информацию; определять роль человеческого фактора в истории; обнаруживать противоречия в позициях, разницу интересов и потребностей социальных групп и отдельных лиц;

- критическое мышление: умение комментировать официальные документы; давать взвешенную оценку историческим событиям; выработку собственного отношения к поступкам и действиям людей в различные исторические периоды с позиции общечеловеческих и национальных ценностей.

3. Информационная компетентность, предполагающая:

- развитие активности и самостоятельности в процессе познавательной деятельности: умение

самостоятельно работать с материалами учебника; пользоваться словарями, картами, правовыми источниками; получать исторические знания в ходе экскурсий, посещения музеев и выставок; использовать информацию об истории из СМИ и Интернета для поиска дополнительных источников; самостоятельно интерпретировать содержание исторических материалов;

- критический анализ и оценка информационных источников: овладение различными методами поиска необходимой информации, умение обнаруживать тенденциозную информацию и объяснять ее необъективность, сопоставлять информацию из текста и внетекстовых компонентов учебника истории, реализовывать межпредметные связи на уроках истории.

Перечисленные навыки и умения по ключевым компетенциям исторического образования являются механизмами формирования толерантности. Задача воспитания толерантности напрямую связана с нравственным развитием, которое актуализируется благодаря критическому мышлению, объективной оценке информационных источников, умению высказывать свою точку зрения, развитию эмоционально-волевой сферы.

Американский теоретик образования М. Липман убежден, что, если общество не тратит усилия на образование, не работает целенаправленно и систематически, чтобы с помощью образовательных мер уменьшить насилие и развивать миролюбие и толерантность, оно не имеет мира [24]. Уроки истории должны формировать у учащихся терпимость к различным мнениям и существованию различных позиций, принятие критики, доброжелательное отношение к окружающим, способствовать самореализации умению взаимодействовать в мультикультурном обществе. Учебники истории, способствуя интеллектуальному развитию человека, повышая уровень его культуры, призваны воспитывать социально ответственную личность, обладающую таким качеством, как толерантность.

#### **Литература:**

1. Панина Н. В. Факторы национальной идентичности, толерантности, ксенофобии и антисемитизма в современной Украине / Н. В. Панина // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – № 4. – С. 26–45.
2. Головаха Е., Панина Н. Национальная толерантность и идентичность в Украине: опыт применения шкалы социальной дистанции в мониторинговом социологическом исследовании / Е. Головаха, Н. Панина // Социологический журнал. – 2005. – № 4.
3. Паниотто В. И. Динамика ксенофобии и антисемитизма в Украине (1994-2007) / В. И. Паниотто // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 1. – С. 197–214.
4. Григорьева О. Проблема интолерантности в пространстве современного межкультурного взаимодействия / О. Григорьева // Журнал исследований социальной политики. – 2011. – Т. 9. – № 1. – С. 138–141.
5. Хабермас Ю. Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видений мира, ценностей и теорий / пер. А. А. Зотов // Социологические исследования. – 2006. – № 1. – С. 45–53.
6. Соколов В. М. Толерантность: состояние и тенденции / В. М. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 54 – 63.
7. Шипилов А. В. Демократия и толерантность / А. В. Шипилов // Социологические исследования. – 2005. – № 3. – С. 38 – 43.
8. Толерантность / [Ойзерман Т. И., Мчедлова Е. М., Логинов А. В., Тощенко Ж. Т. и др.]; под общ. ред. М. П. Мчедлова. – М.: Республика, 2004. – 416 с.
9. Хижняк О. В. Соціальна толерантність в теоретико-соціологічному вимірі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. соціол. наук : 22.00.01 «Теорія та історія соціології» / О. В. Хижняк. — Харків, 2010. — 20 с. — укр.
10. Лебедева О. В. Толерантность в модернистских и постмодернистских социологических теориях: её преломление в практике дипломатических отношений: дис. ... кандидата социол. наук : 23.00.02 / Ольга Владимировна Лебедева. – Москва, 2006. – 174 с.
11. Иванова Л. М. Формирование толерантности в системе современного менталитета учащихся старшего школьного возраста (На примере изучения обществоведческих дисциплин в национальной школе): дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.01 / Лилия Михайловна Иванова. – Якутск, 2003. – 181 с.
12. Кудзиева Н. Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования: дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.08 / Наталья Юрьевна Кудзиева. – Москва, 2003. – 163 с.
13. Панченко С. А. Развитие толерантности как условие сохранения психологического здоровья подростков: дис. ... кандидата псих. наук : 19.00.07 / Светлана Анатольевна Панченко. – Ставрополь, 2007. – 258 с.
14. Хижняк О. В. Соціологічні підходи до вивчення соціальних проблем (на прикладі концептуалізації толерантності) / О. В. Хижняк // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : Збірник наукових праць. – Випуск 16. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 2010. – С. 66–71.
15. Победа Н. А. Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация / Н. А. Победа // Социологические исследования. – 2007. – № 6. – С. 13–28.

16. Зеленина Е. Букет невежества и пошлости, или Что осталось за кадром происшествия на Форуме министров образования европейских стран? // *Время*. – 27.09.2011. – С. 3.
17. Декларация принципов толерантности, принятая на 28-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 16 ноября 1995 г. – [Электронный ресурс]. – Declaration of Principles on Tolerance (UNESCO). – Available from : [http://www.unesco.org/webworld/peace\\_library/UNESCO/HRIGHTS/124-129.HTM](http://www.unesco.org/webworld/peace_library/UNESCO/HRIGHTS/124-129.HTM).
18. Семинар-тренинг "Формирование толерантного поведения у детей и подростков" – [Электронный ресурс]. – Сибирский центр инновационных педагогических технологий «Открытие». – Режим доступа : <http://www.open.websib.ru/service2-1.php>
19. Элиасберг Н. И. Формирование толерантности школьников в системе гражданско-правового образования / Н. И. Элиасберг // *Преподавание истории и обществознания в школе*. – 2009. – № 2. – С. 56–62.
20. Форосова В. В. О религиозных корнях толерантности / В. В. Форосова // *Социологические исследования*. – 2004. – № 1. – С. 54–61.
21. Рубцова О. В. Теоретические основы формирования этико-правовой культуры и толерантности обучающихся [Электронный ресурс] / О. В. Рубцова // Проект «Новое поколение». – Режим доступа : <http://www.74213np.edusite.ru/p66aa1.html>
22. Яковенко Н. Концепція нового підручника української історії / Н. Яковенко // *Історія України*. – 2010. – № 29 (669). – С. 13–19.
23. Викладання історії в школі: на шляху до толерантності. – Аналітичний звіт за результатами проекту, який реалізований за фінансової та організаційної підтримки Міжнародного фонду «Відродження» (жовтень 2010 - травень 2011 рр., м. Харків). – [Електронний ресурс]. – Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. – Режим доступу: <http://www.sociology.kharkov.ua/fond/report/>
24. Липман М. Обучение с целью уменьшения насилия и развития миролюбия / М. Липман // *Вопросы философии*. – 1995. – № 2. – С. 110–121.