

УДК 378.014.614:061.2

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Астахова Валентина Илларионовна** – доктор исторических наук, профессор, советник ректора Харьковского гуманитарного университета «НУА»

*В статье дается определение сущности, анализируются роль, задачи и функции общественных организаций, массово возникающих в настоящее время в учебных заведениях на постсоветском пространстве не столько с целью защиты прав и свобод субъектов образовательного процесса или представления их интересов (в учебных заведениях партнерские отношения зачастую складываются объективно), сколько с целью формирования у студентов и школьников, а также у их наставников четких гражданских позиций, самостоятельности и ответственности, навыков организаторской и управленческой деятельности, культуры поведения и общения, уверенности в себе и готовности работать на общее благо.*

**Ключевые слова:** общественная организация, первичная общественная организация учебного заведения; социальная активность, социальная зрелость, культурно-образовательная среда вуза.

*У статті подано визначення суті, аналізуються роль, завдання і функції громадських організацій, що масово з'являються сьогодні в навчальних закладах на пострадянському просторі не стільки з метою захисту прав і свобод суб'єктів освітнього процесу або представлення їхніх інтересів (у навчальних закладах партнерські відносини часто складаються об'єктивно), скільки з метою формування у студентів і школярів, а також у їхніх наставників чітких громадянських позицій, самостійності й відповідальності, навичок організаторської й управлінської діяльності, культури поведінки й спілкування, впевненості в собі й готовності працювати для загалу.*

**Ключові слова:** громадська організація, первинна громадська організація навчального закладу; соціальна активність, соціальна зрілість, культурно-освітнє середовище ВНЗ.

*This article gives the definition of non-governmental organizations, analyzes their role, tasks and functions. The recent massive appearance of these organizations in the post-Soviet area's educational institutions is not only due to protect their rights and freedoms or represent their interests (in educational institutions the partnership relations are usually based on the objective ground) but also aims at developing students', pupils' and their teachers' solid citizenship, independence and responsibility, organizational and managerial skills, behavioral and communication standards, self-confidence and willingness to work for the common good.*

**Keywords:** non-governmental organizations, grassroots non-governmental organization of the educational institution; social activity, social maturity, cultural and educational environment of the university.

Ускоряющиеся темпы роста гражданского самосознания людей, необходимость расширения участия граждан в управлении общественными процессами и установления эффективного взаимодействия между государством и гражданским обществом требуют значительной активизации совершенствования деятельности общественных объединений граждан, искоренения имеющегося в их работе негатива (формализма, бюрократизма, индифферентности и пр.) и установления новых принципов взаимодействия с государственными органами и органами управления на местах, с администрацией конкретных учреждений. В решении этих задач, в первую очередь, заинтересованы первичные организации, которые обеспечивают вовлечение в общественную деятельность широкого круга рядовых граждан, хотя нормативная база, регулирующая деятельность этих первичных ячеек, практически отсутствует.

Именно такими первичными ячейками выступают общественные организации учебных заведений, число которых в последние годы быстро увеличивается, а влияние в трудовых коллективах заметно возрастает. Дело в том, что организации, существовавшие в годы советской власти, работали достаточно активно и результативно «под чутким руководством» и при очень жестком контроле со стороны партийных и государственных органов. Однако к началу 90-х годов прошлого века они фактически переродились, превратившись почти на всех уровнях в мощные структуры, обеспечивающие для своей верхушки достаточно высокие прибыли.

Ликвидация этой системы была predetermined временем. И время это настало в начале 1990-х годов. Не только партийные и комсомольские организации, но за одним махом были ликвидированы и все общественные объединения – детские, молодежные, профессиональные и т.д.

Однако жизнь показала необходимость их незамедлительной замены другими, создания принципиально новых общественных структур, способных объединять людей, служить их интересам и адекватно отвечать на вызовы времени. Одними из первых почувствовали необходимость возрождения общественных объединений на качественно новой основе учебные заведения, от которых общество ожидало принципиально новых результатов в деле подготовки кадров новой генерации.

Активность учащейся молодежи и студенчества, их стремление к самостоятельности и самосовершенствованию в последние годы заметно возрастает. Куда будет направлена активность представителей этих молодежных групп, станет ли она мотивом для благородных дел и поступков или для агрессии и преступности – это зависит от личности, от уровня ее культуры, ее воспитанности. А уровень этот напрямую зависит от культурно-образовательной среды, важнейшим структурным элементом которой выступают общественные организации.

Взрослые члены социально-педагогического пространства учебных заведений тоже осознают возрастающую роль общественных организаций, совместной творческой деятельности, возможности совместного воздействия на процесс совершенствования культурно-образовательной среды и, в первую очередь, на молодежь, за судьбу которой они (педагоги) в ответе. Поэтому и создаются сегодня многочисленные советы, комитеты, комиссии, союзы и т. п.

В Народной украинской академии, например, уже много лет существует Совет ветеранов образования, Совет профессоров, Совет музея истории НУА, студенческий союз, ученический комитет и ряд других общественных организаций, каждая из которых имеет свое утвержденное общим собранием Положение, в котором сформулированы ее цели и задачи, функциональные обязанности и принципы деятельности.

Естественно, что функциональные характеристики этих организаций, их цели и задачи существенно отличаются, но есть у них и сверхзадачи, над решением которых работают все. Это прежде всего установление новых, демократичных, открытых форм контактов в социально-педагогическом пространстве учебного заведения, которые ориентируют образовательные процессы не на их регенерацию и бесконечную повторяемость, а на дальнейшее развитие и последовательную модернизацию.

В целом, по мнению В. Л. Гуляихина, А. Л. Галкина и Е. Н. Васильевой, перед общественными организациями учебных заведений, выступающих в качестве важнейших субъектов социализации всех, кто учится, стоит пять фундаментальных задач, направленных на формирование таких характеристик личности в детских организациях: 1) установки на доверие к окружающему миру; 2) установок на самостоятельность и автономность, определяющих отношение к разрешениям и запретам, которое впоследствии должно распространиться на моральные и правовые нормы; 3) нравственных установок, ограничивающих вседозволенность собственных действий по отношению к другим людям; 4) ценностей, связанных с паттернами культуры данного социума; 5) комплекса представлений о правах и свободах, социальном статусе личности и ее гражданских обязанностях.

Перед студенческими общественными организациями стоят не менее сложные задачи. Прежде всего к ним следует отнести формирование таких качеств молодого человека, как уважение к другим людям, стремление перенять от старшего поколения духовные ценности осознание необходимости самосовершенствования на протяжении всей жизни и т. д.

Ключевым компонентом механизма вторичной социализации выступает институт воспитания и обучения, детерминирующий ценностно-смысловую сущность общественного сознания, важная составляющая которого – эталоны-ориентиры «правильного социального поведения» [1, с. 127].

Что касается организаций преподавателей и сотрудников, то здесь на первый план выходят вопросы профессионального совершенствования (повышения квалификации; охраны здоровья и обеспечения условий организации труда и отдыха; содействие творческому росту, организация досуга, развитие инициативности, управленческих, организаторских способностей). Но все же наиболее эффективными мы считаем те общественные объединения, в которых совместно работают и старшие, и младшие, и школьники, и студенты, и преподаватели с сотрудниками. Именно здесь наиболее полно раскрываются возможности общественных организаций, их место и роль в социально-педагогическом пространстве любого учебного заведения.

Опыт показывает, что активное участие в деятельности общественных организаций приносит, как правило, положительные результаты и в профессиональном, и в семейном, и в личностном плане. Однако утверждать, что существующие сегодня в учебных заведениях общественные организации работают с полной отдачей и реализуют все свои функции на уровне требований, предъявляемых временем, было бы не совсем правильно.

Да, их становится все больше, и направленность их деятельности все многообразнее. Большинство из них осознают значимость своей работы, целесообразность и полезность своего присутствия в культурно-образовательной среде учебного заведения. Однако пережитки прошлого – формализм, равнодушие, работа

«не вместе, а вместо» администрации, показуха и очковтирательство – все это оказалось гораздо более живучим, чем можно было предположить в конце прошлого столетия.

Сегодня наиболее массовой и организационно оформленной в учебных заведениях стала профсоюзная организация с ее фиксированным членством, оплатой взносов, достаточно основательной нормативно-правовой базой, ее опытом и традициями [2, с. 103].

В Народной украинской академии профсоюз был создан в 1995/1996 учебному году. Его работу возглавил профком преподавателей и сотрудников и профбюро студентов. Они объединили вокруг себя практически всех преподавателей, сотрудников и студентов НУА. Мы неоднократно проводили опросы, в ходе которых выясняли отношение членов этих организаций к их работе. Большинство сотрудников академии знают председателя профкома и его членов, знают, какие функции выполняет каждый из них, по каким вопросам следует обращаться и к кому конкретно, но в целом о работе профсоюзной организации, правах и обязанностях ее членов имеют достаточно смутное представление.

По данным опроса, проведенного в 2015 году лабораторией проблем высшей школы НУА, на вопрос «Что сделал лично для вас профсоюз в прошедшем учебном году?» смогли что-то ответить только 54% опрошенных. Еще хуже обстоят дела со студенческим профбюро. О его функциях, конкретных делах и возможностях ничего не смогли сказать 78% студентов. На вопрос «Какую работу в вашей группе проводит профорг?» практически половина студентов ответили «Не знаю».

А ведь администрация академии убеждена (и не без оснований!), что профсоюз у нас, как и другие общественные организации, работает достаточно эффективно и успешно решает многие проблемы, связанные с проведением эксперимента по становлению нашей авторской модели непрерывного образования. Значит, не все благополучно даже в нашей профсоюзной организации, значит, нужны новые оценки и подходы, нужно совершенствовать социальную защиту всех и каждого, совершенствовать совместную работу с администрацией, включать как можно больше людей в активную общественную деятельность, чтобы профсоюз стал воистину, как пишет А. Назарова, школой личностного роста каждого, кто причастен к системе образования [3, с. 179].

То же самое можно сказать и о других общественных организациях, которые работают достаточно активно, но не всегда инициативно и самостоятельно, не всегда выходя на решение сложных, инновационных вопросов. Конечно, многое зависит от лидера, от общей атмосферы в организации и в целом в учебном заведении, от заинтересованности членов коллектива в повышении его имиджа, в его дальнейшем развитии.

Но главное, конечно, – это слаженная работа самой общественной организации, призванной постоянно и последовательно реализовывать триаду – *вовлечение, обучение, включение*. Общественные организации не могут полноценно выполнять свои функции, если в них не принимает участия достаточное количество заинтересованных, активно работающих людей, понимающих и принимающих специфику их работы – сообща, на общее благо, во имя людей, а не ради получения доходов, прибылей или другой личной выгоды. Поэтому вовлечение в организацию новых членов должно рассматриваться как одна из ее главных задач. На добровольных началах, через интерес, информированность, увлеченность, стремление к самоутверждению вовлекать сначала наиболее активных, целеустремленных, желающих приложить свои силы к общественно полезной деятельности, способных составить костяк коллектива единомышленников, а затем и тех, кто не уверен в себе, не может самостоятельно определиться, ждет подсказки и поддержки. И дальше работать не только с пассивными, но даже с негативно настроенными людьми. Это очень не просто. Но именно – это оптимальный путь укрепления организации, расширения ее возможностей и обеспечения эффективности ее деятельности.

Однако простой количественный рост не даст необходимых результатов. Нужна постоянная учеба всех членов организации, начиная от методологической и теоретической подготовки, позволяющей понять, для чего организация создана, какие цели перед собой может и должна ставить и как находить оптимальные пути их достижения, и заканчивая обобщением опыта старших, совместной работой с ними по выполнению постепенно усложняющихся функций. И, наконец, включение в основную работу организации, в полном объеме «несение своей доли тягот» по обеспечению ее полноценного, эффективного функционирования.

**ЛИТЕРАТУРА:** 1. Гуляихин В. Н. Молодежные и детские общественные объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования / Гуляихин В. Н., Галкин А. П., Васильева Е. Н. // Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С. 127-132. 2. Крушинська С. П. Взаємодія державних органів з громадськістю у сфері освіти: теоретичний аспект / С. П. Крушинська // Ефективність державного управління [Текст] : зб. наук. пр. Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – Вип. 29 / за заг. ред. чл.-кор. НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. — Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2011. – С. 99-106. 3. Назарова А. В. Оценка деятельности студенческих профсоюзов в вузе: взгляд студентов. / Назарова А. В. // Гос. упр.: электрон. вестн. – 2013, № 36, С. 172-180. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-journal.spa.msu.ru>.