

УДК 316.342.2-058.1

DOI: 10.26565/2218-2470-2020-9-09

## ПРЕКАРИАТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС: ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО ДИСКУРСА

**Гоженко Ирина Сергеевна** – студентка 2-го курса специальности «Социология» Луганского национального университета имени Тараса Шевченка, пл. Гоголя, 1, Старобельск, 92703, Украина, email: [irina.gohzenko@gmail.com](mailto:irina.gohzenko@gmail.com), ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6683-0769>

*В статье выявляются особенности теоретического осмысления прекариата как нового социального класса. Социологи и другие представители социальных наук подчеркивают постоянные изменения социальной структуры современного общества, и в научном дискурсе все более популярной становится тема прекариата. Вместе с тем, о прекариате, как социальном классе, мало что известно. Его определения, как правило, носят описательный и дискуссионный характер. Цель статьи – на основе анализа научной литературы определить, что же такое прекариат, каковы его отличительные характеристики и роль в современном обществе.*

*Опираясь на работы зарубежных и отечественных ученых, таких как Г. Стендинг, У. Бек, З. Бауман, И. Кононов, Ж. Тоценко, автор статьи предлагает определение прекариата, описывает причины его возникновения, а также его место в социальной структуре общества и характеристики. В статье подчеркивается, что понятие прекариата является дискуссионным, и в разных странах дают различные интерпретации этого понятия. Основной причиной появления прекариата является переход к новому типу общества с его новыми социальными конфигурациями. Делается вывод о том, что прекариат характеризуется неустойчивостью, нестабильной занятостью, отсутствием социальных благ, незащищенностью прав и отчуждением не только от труда, но и от всего общества. В социальной структуре общества прекариат занимает низшие позиции по уровню дохода. Неуверенность, нестабильность, неустойчивость положения представителей прекариата превращает его в потенциальную марионетку, которую в своих целях могут использовать другие социальные акторы. Помимо этого прекарные группы могут взбунтоваться против такого положения дел. Если не будут решены проблемы прекариата, в перспективе он может превратиться в «опасный класс» общества, стать инструментом радикальных преобразований общественной жизни.*

**Ключевые слова:** общество, прекариат, класс, социальная структура, неопределенность, риск, неравенство.

## ПРЕКАРІАТ ЯК СОЦІАЛЬНИЙ КЛАС: ОСОБЛИВОСТІ НАУКОВОГО ДИСКУРСУ

**Гоженко Ірина Сергіївна** – студентка 2-го курсу спеціальності «Соціологія» Луганського національного університету імені Тараса Шевченка, майдан. Гоголя, 1, Старобільськ, 92703, Україна, email: [irina.gohzenko@gmail.com](mailto:irina.gohzenko@gmail.com), ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6683-0769>

*У статті виявляються особливості теоретичного осмислення прекаріату як нового соціального класу. Соціологи та інші представники соціальних наук підкреслюють постійні зміни соціальної структури сучасного суспільства, та в науковому дискурсі все більш популярною стає тема прекаріату. Разом з тим, про прекаріат, як соціальний клас, мало що відомо. Його визначення, як правило, носять описовий та дискусійний характер. Мета статті – на основі аналізу наукової літератури визначити, що ж таке прекаріат, які його відмінні характеристики й роль в сучасному суспільстві.*

*Спираючись на роботи зарубіжних та вітчизняних вчених, таких як Р. Стендинг, У. Бек, З. Бауман, В. Кононов, Ж. Тоценко, автор статті надає визначення прекаріату, описує причини його виникнення, а також його місце в соціальній структурі суспільства та характеристики. В статті підкреслено, що поняття прекаріату є дискусійним і в різних країнах дають цьому поняттю різні інтерпретації.*

*Основною причиною появи прекаріату є перехід до нового типу суспільства з його новими соціальними конфігураціями. Робиться висновок про те, що прекаріат характеризується нестійкістю, нестабільною зайнятістю, відсутністю соціальних благ, незахищеністю прав і відчуженням не тільки від праці, але й від усього суспільства. В соціальній структурі суспільства прекаріат займає найнижчі позиції за рівнем доходу. Невпевненість, нестабільність, нестійкість становища представників прекаріату перетворює його в потенційну маріонетку, яку в своїх цілях можуть використовувати інші соціальні актори. Крім цього, прекаріатні групи самі можуть збунтуватися проти такого власного становища. Якщо не будуть вирішені проблеми прекаріату, у перспективі він може перетворитися в «небезпечний клас» суспільства, стати інструментом радикальних перетворень суспільного життя.*

**Ключові слова:** суспільство, прекаріат, клас, соціальна структура, невизначеність, ризик, нерівність.

### PRECARIAT AS A SOCIAL CLASS: THE FEATURES OF SCIENTIFIC DISCOURSE

**Gozhenko Irina** – 4th year student of the speciality «Sociology» Luhansk Taras Shevchenko National University, 1 Gogol Sq., Starobilsk, 92703, Ukraine, email: [irina.gozhenko@gmail.com](mailto:irina.gozhenko@gmail.com), ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6683-0769>

*The article reveals the peculiarities of a theoretical understanding of the precariat as a new social class. Sociologists and other social scientists emphasize the constant changes of the social structure of modern society, and in the academic discourse the topic of the precariat is an increasingly popular. However, the precariat as a social class is needed to be explored. Its definitions tend to be descriptive and debatable. The purpose of this article is to determine what is the precariat, what are its distinctive characteristics and the role in modern society.*

*Based on the analysis of works of foreign and domestic scientists, such as G. Stending, U. Beck, Z. Baumann, I. Kononov, Z. Toshchenko the article gives the definition of the precariat, describes the causes of its appearing and its place in the social structure of the society and its characteristics. The author emphasizes that the concept of precariat is debatable and that in the different countries it is given the specific definition of this concept. The main reason for the emergence of the precariat is the transition to a new type of society with its new social configurations. It is concluded that the precariat is characterized by instability, unstable employment, lack of social benefits, the violation of the rights and alienation not only from labor but also from the whole society. In the social structure of a society the precariat takes the lowest positions by the level of income. The uncertainty and instability of position of representatives of the precariat turns it into a potential puppet that can use other social actors for their purposes. In addition precariat groups can rebel against such situation. It is also concluded that if not to resolve the problems of the precariat in the future it could become a "dangerous class" in any society and a tool of radical transformation of social life.*

**Key words:** society, the precariat, class, social structure, uncertainty, risk, inequality.

Современное общество все время меняется, в том числе и его социальная структура. Эта особенность подчеркивается социологами. Например, немецкий социолог З. Бауман для обозначения специфики социума использует метафору «текущей современности». «Он рассматривает современный мир как сложно структурированную конструкцию, отдельные элементы которой объединены между собой сетью социальных связей и взаимных обязательств. Такая динамическая модель мира предполагает отсутствие четких границ и иерархий, считает неизбежным отмирание некоторых институтов, изменение смысла устоявшихся понятий и форм социального взаимодействия. Для известного польско-британского социолога наш мир – пространство непрерывного перемещения, плавления и перетекания, некая точка в континууме, которая теряет субъектность, если мы не учитываем, откуда она появилась и факт того, что она продолжает свое движение, часто в неизвестном направлении» (Ткаченко, 2018, с. 221). У. Бек подчеркивает другую особенность современности. В своей популярной работе «Общество риска. На пути к другому модерну» (Бек, 2000) исследователь указывает на появление новых социальных явлений. По этому поводу У. Бек пишет: «каким образом можно *понять* и осмыслить эту неуверенность духа времени, отрицать которую в плане критики

идеологии было бы цинично, а поддаваться ей без сопротивления – опасно. Центральную теоретическую идею, выработанную с этой целью, легче всего объяснить с помощью исторической аналогии: как в XIX веке модернизация привела к распаду закосневшее в сословных устоях аграрное общество, так и теперь она размывает контуры индустриального общества, и последовательное развитие модерна порождает новые общественные конфигурации» (Бек, 2000, с. 2).

Социологи и другие представители социальных наук подчеркивают постоянные изменения социальной структуры современного общества. В научном дискурсе все более популярной становится тема прекариата. Вместе с тем о прекариате как социальном классе мало что известно. Его определения, как правило, носят описательный характер. Иногда даже путают понятия «прекариата» и «пролетариата». В связи с этим мы считаем необходимым рассмотрение особенностей анализа данной проблематики в научном дискурсе. При этом мы будем опираться на работы как отечественных, так и зарубежных социологов (Г. Стендинга, Ж. Тошенка, И. Кононова и др.).

Цель статьи – на основе анализа научной литературы определить, что же такое прекариат, каковы его отличительные характеристики и его роль в современном обществе.

В современной науке все чаще говорят о прекариате как новом классе. В последнее время большую популярность приобрела работа Г. Стендинга «Прекариат как новый опасный класс», в которой исследователь подчеркивает, что «по мере того как шел процесс глобализации и правительства и корпорации старались переиграть друг друга, делая свои трудовые отношения более гибкими, росло число людей с незащищенной формой занятости. Технологически это не было оправданно. С распространением гибкого труда усиливалось неравенство, и классовая структура, лежавшая в основе индустриального общества, уступила место чему-то более сложному, но явно не менее классово обоснованному. Но политика меняется, и реакция корпораций на диктат глобализирующейся рыночной экономики привела к некой мировой тенденции, которой вовсе не предвидели ни неолибералы, ни политические лидеры, проводившие их политику в жизнь» (Стэндинг, 2014, с. 19).

Тема прекариата артикулируется и в отечественной социологии. Так И. Кононов в статье «Мировая гибридная война или буржуазный бланкизм?» указывает, что «общества Второго модерна являются глубокоиндивидуализированными. Для людей наёмного труда индивидуализация вылилась в радикальную атомизацию со всеми прелестями случайности и неустойчивости положения в обществе. Вместо пролетариата сформировался прекариат, объединяющей характеристикой которого является «состояние крайней дезинтеграции, пульверизации, атомизации». Такие изменения в социальной структуре ведут к капитализму без демократии, а в плане личной судьбы возлагают всю ответственность за успех и неудачу на самого индивида. Прекариат становится поставщиком наёмников для НГО, создаваемых транснациональной буржуазией. В странах мировой периферии из его представителей формируют частные армии и армии политических партий. Из его же состава мобилизуют солдат для фронтов новых войн» (Кононов, 2017, с. 151).

Изменения социальной структуры современного общества является неоспоримым фактом. Одним из новых социальных слоев стал прекариат.

Г. Стэндинг подчеркивает, что прекариат является новым феноменом для современного общества. По этому поводу он пишет, что «Миллионы людей в условиях процветающей или даже зарождающейся рыночной экономики образовали прекариат – феномен совершенно новый, даже если он и имел какие-то смутные прообразы в прошлом. Прекариат не является частью «рабочего класса», или «пролетариата» (Стэндинг, 2014, с. 19).

Несмотря на то, что Г. Стэндинг способствовал популяризации проблемы прекариата, автором этого термина считают другого социолога. Так, в научной литературе указывается, что «термин «прекариат» ввел в научный оборот П. Бурдьё в 1980-е гг., исследуя положение сезонных рабочих, характеризовавшееся нестабильностью занятости, отсутствием гарантированных социальных благ, незащищенностью в период сложных жизненных ситуаций» (Мраморнова, Иванова, Абуова, 2018, с. 259).

Г. Стэндинг указывает на то, что в разных странах дают отличную интерпретацию этого понятия.

Так, в Италии понятие *precariato* гораздо шире и относится не просто к людям, перебивающимся случайными заработками и мало получающим, а вообще к нестабильному образу жизни. В Германии прекариатом стали называть не только временных работников, но и безработных, не имеющих надежды на социальную интеграцию. Это близко к марксистскому понятию «люмпен-пролетариат». В Японии это слово было равнозначно понятию «рабочая беднота», но в качестве конкретного термина его стали употреблять в связи с движением Японский первомай и так называемыми фритер-юнионами, состоящими из молодых

активистов, которые требовали улучшения условий жизни и труда. Японские фритеры (в этом названии странным образом соединились английской слово «free» – «свободный» и немецкое «Arbeiter» – «рабочий») – это трудящаяся молодежь, которая вынуждена вести образ жизни временных рабочих. Неправильно было бы приравнивать прекариат к рабочей бедноте или временным работникам, хотя оба эти понятия с ним соотносятся. Принадлежность к прекариату подразумевает также отсутствие надежной профессиональной самоидентификации, тогда как у рабочих, даже на малооплачиваемых должностях, имеются возможности для профессионального роста. Некоторые комментаторы связывали это с отсутствием контроля над трудом прекариата» (Стэндинг, 2014, с. 24-25).

Так что же такое прекариат? Рассмотрим несколько определений:

По мнению Г. Стэндинга – «многие из тех, кого мы называем прекариатом, ни разу не видели своего работодателя, не имеют понятия, сколько сотрудников на него работают сейчас и сколько еще он намерен нанять в будущем. Прекариат нельзя отнести также и к среднему классу, поскольку у этих людей нет стабильного или предсказуемого жалования, нет статуса и пособий, которые должны быть у представителей среднего класса» (Стэндинг, 2014, с. 19).

Ж. Тощенко предлагает следующее определение прекариата, которое носит больше описательный характер: «прекариат – принципиально новое образование, означающее наличие социального слоя, который олицетворяет отчуждение не только от результатов труда, но и от всего общества значительных социальных групп, испытывающих особо изощренные формы эксплуатации их труда, их знаний, их квалификации, а в конечном счете и качества жизни. В эти группы входят те, кто постоянно занят временной, эпизодической работой, вовлечен в теневой или “нелегитимный” сектор рынка труда, вследствие чего эти люди имеют урезанные социальные права и обладают ущемленным социальным статусом. В целом эти группы образуют достаточно значительный слой во многих странах мира, достигая от 30 до 40% численности трудоспособного населения» (Тощенко, 2015, с. 3).

Таким образом, прекариат характеризуется неустойчивостью своего положения на рынке труда, неуверенностью в завтрашнем дне, что связано с сезонным и/или полуполюгальным/нелегальным характером занятости. Это детерминирует низкий уровень социальной защищенности этих людей и отсутствие социальных гарантий.

С учетом изменений современного общества Г. Стэндинг считает, что социальная структура имеет следующий вид (рис.1 построен на основе работы Г. Стэндинга (Стэндинг, 2014, с. 21-22)).

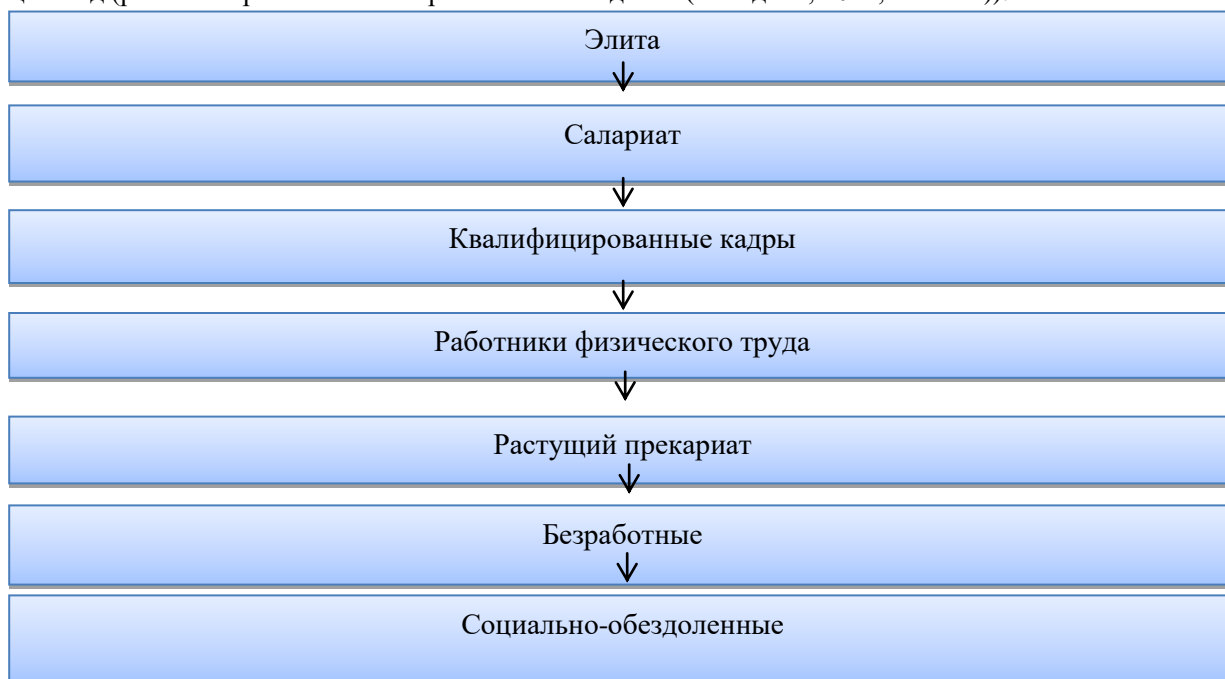


Рис. 1 Социальная структура современного общества по Г. Стэндингу

Под элитой Г. Стендинг понимает – «группу людей, состоящую из небольшого числа богатых граждан, у них на счетах миллиарды долларов, их имена в списке «Форбс», а также среди великих и заслуженных, они способны повлиять на любое правительство и делать широкие филантропические жесты» (Стэндинг, 2014, с. 21).

За этой элитой следует салиариат – «группа людей со стабильной полной трудовой занятостью. Салиариат сосредоточен в крупных корпорациях, правительственных учреждениях и в органах государственного управления, включая гражданскую службу.

Квалифицированные кадры – «этот новый английский термин образован от двух слов: professional («профессионал») и technician («технический специалист»). Это люди, имеющие ряд навыков, которые они успешно выставляют на рынок и много зарабатывают в качестве консультантов или независимых специалистов по контракту, работая на себя.

Чуть ниже «квалифицированных кадров» с точки зрения дохода находится все уменьшающееся «ядро» работников физического труда, костяк старого «рабочего класса». А еще ниже этих четырех групп – растущий прекариат, рядом с которым — армия безработных и обособленная группа социально обездоленных, живущая подачками общества» (Стэндинг, 2014, с. 21-22).

Г. Стендинг выделяет следующие характеристики прекариата:

- «1) статусный диссонанс;
- 2) социальная незащищенность;
- 3) отсутствие перспектив;
- 4) нестабильный доход;
- 5) депрофессиональность;

6) деперсонализация отношений с работодателем» (Стэндинг, 2014, с. 26-30).

Исследователи указывают и на другие особенности данного социального слоя. Например, Ж. Тощенко писал, что «для прекариата характерно неустойчивое социальное положение, ведущее к «деинтеллектуализации труда», деформации трудового процесса. Нынешняя реальность такова, что в условиях наступающего кризиса социальное положение многих людей в мире серьезно ухудшилось. Огромное количество безработных постоянно пополняется молодежью после окончания учебных заведений. Особо подчеркнем: массовое лишение рабочих мест затронет не только рабочих, но и все слои населения и даже часть среднего класса, который нередко подаётся как образец стабильности и ориентир для подражания. Временная или неполная занятость – отчетливый показатель уязвимости работника, которая нередко оправдывается неоллибералами неотложной потребностью в гибком использовании трудовых ресурсов. И хотя такой подход в технократическом толковании оправдан, гибкость оборачивается для работника огромными социальными издержками, которые выражаются в потере или снижении социального статуса. И эта угроза понижения социального статуса серьезно волнует людей» (Тощенко, 2019, с. 6).

Действительно, можно согласиться с тем, что положение прекариата в обществе очень неустойчиво. При этом оно все больше ухудшается. В большей степени все зависит от показателей занятости работника. С повышением уровня безработицы в стране растет и риск того, что людям нечего терять, а, следовательно, они могут быть опасны.

«Определение прекариата данное Г. Стендингом не является совершенным. На этот недостаток указывает Ж. Тощенко. В определении британского экономиста прекариат – как группа довольно размыта. По мнению Ж. Тощенко – если прекариат определять в духе Г. Стендинга, то он сливается с андерклассом, а в некоторых случаях прекарными группами можно назвать все трудоспособное и экономически активное население (З.Т. Голенкова, М. Кастельс)» (Тощенко, 2019, с. 56).

В чем же опасность прекариата как социального класса? Основная идея состоит в том, что прекариат чувствует себя в обществе неуверенно, находится в состоянии постоянного стресса. Считается, что рано или поздно эти люди начнут искать выход из сложившейся ситуации. Спрогнозировать их действия крайне сложно, но можно предположить, что это будут различные способы классовой борьбы – митинги, протесты, забастовки, стачки и т.п.

Есть еще одна опасность прекариата. Вследствие неустойчивости занятости у них меняется отношение к труду, как результат могут возникать различные формы оппортунистического поведения. Г. Стендинг пишет, что «прекариату не хватает самоутверждения и уверенности в социальной ценности

своего труда, за самоутверждением он должен обращаться к другим областям, удачно или нет – это как получится. Если удачно, то тяготы работы, которую такой человек должен выполнять на своей эфемерной нежеланной должности, покажутся меньше, и мысли о статусе будут не так мучительны. Но способность самоутвердиться за счет чего-то у прекариата невелика. Есть опасность, что он будет чувствовать себя постоянно занятым, но при этом изолированным – одиночкой в толпе» (Стэндинг, 2014, с. 45).

Прекариат может быть использован как пешка в реализации чьих-то интересов. Так И. Кононов в статье «Мировая гибридная война или буржуазный бланкизм?» подчеркивает, что «появление особого слоя транснациональной буржуазии, радикальная атомизация людей наемного труда, формирование прекариата подготовили использование идей синергетики в боевых целях. У идеологов и политических представителей транснациональной буржуазии возникла иллюзия, что любое общество можно изменить в соответствии со своими интересами. Это стало предпосылкой возникновения буржуазного бланкизма, который и есть подлинной сущностью общественных процессов, скрытых за неопределенным понятием «гибридные войны» (Кононов, 2017, с. 152).

Г. Стэндинг называет новый класс не иначе, как опасный класс. Этим людям, по сути, нечего терять, а, следовательно, очень сложно предсказать их поведение. В обществе, где мерилом успеха является карьера и деньги, они считают себя несостоявшимися. Автор подчеркивает, что для прекариата характерна «утрата ориентиров, беспокойство и отчуждение... прекариат не видит перед собой осмысленных жизненных перспектив, ему кажется, что все достойные пути для него закрыты. Кто-то назовет это завистью, но, когда вам постоянно со всех сторон показывают приметы материального успеха и насаждается культура богатых и знаменитых, есть от чего расстроиться. Прекариат чувствует себя подавленно не только потому, что перед ним маячит только перспектива смены все новых и новых работ, каждая из которых связана с новой неопределенностью, но также и потому, что эти работы не позволяют завязать прочные отношения, какие возможны в серьезных структурах или сетях. Нет у прекариата и лестниц мобильности, по которым можно было бы подняться, – так люди и висят где-то между сильнейшей самоэксплуатацией и свободой» (Стэндинг, 2014, с. 41).

Выводы:

1. Социальная структура современного общества постоянно меняется и усложняется. Есть основания говорить о появлении нового социального класса – прекариата.
2. Прекариат характеризуется неустойчивостью, нестабильностью занятости, отсутствием социальных благ, незащищенностью прав и отчуждением не только от труда, но и от всего общества.
3. Основной проблемой прекариата является обеспечение занятости. Работа носит непостоянный характер, вследствие чего люди не могут защитить свои права и лишаются социальных гарантий.
4. Неуверенность, нестабильность, неустойчивость положения представителей прекариата превращает его в марионетку, которую в своих целях могут использовать другие социальные акторы. Помимо этого прекарные группы могут взбунтоваться против такого положения дел. Если не будут решены проблемы прекариата, в перспективе он может превратиться в «опасный класс», способный радикальным путем менять свою жизнь.

**Литература:**

1. Ткаченко С. Л. Концепция «текущей современности» и трансформация европейского национализма в XXI столетии. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*. 2018. Т. 11. Вып. 2. С. 220–224. URL : <http://vestnik.spbu.ru/html18/s06/s06v2/08.pdf> (дата обращения : 05.02.2020).
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. Москва : Прогресс Традиция, 2000. 384 с.
3. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. Москва : Ад Маргинем Пресс, 2014. 328 с.
4. Кононов И. Ф. Мировая гибридная война или буржуазный бланкизм? *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи»*. 2017. Випуск 39. С. 146–153.
5. Мраморнова О. В., Иванова Н. А., Абуова Ж. У. Возникновение и развитие прекариата в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ. *Известия Саратовского университета. Сер.: Экономика. Управление. Право*. 2018. Выпуск 3. С. 259–266.
6. Тощенко Ж. Т. Прекариат – новый социальный класс. *Социологические исследования*. 2015. № 6. С. 3–13.

«SOCIOPROSTIR: the interdisciplinary online collection of scientific works on sociology and social work», № 9 (2020)

«СОЦИОПРОСТИР: междисциплинарный электронный сборник научных работ по социологии и социальной работе», № 9 (2020)

«СОЦИОПРОСТІР: міждисциплінарний електронний збірник наукових праць з соціології та соціальної роботи», № 9 (2020)

---

7. Тощенко Ж. Т. Феномен прекариата: теоретические и методологические основания исследования. *Социологические исследования*. 2019. № 9. С. 51–63.

### References:

1. Tkachenko, S. L., 2018. The concept of «fluid modernity» and the transformation of European nationalism in the XXI century. *Vestnyk Sankt-Peterburhskoho unyversyteta. Mezhdunarodnye otnosheniya*, [online] issue 2. pp. 220–224. Available at: <http://vestnik.spbu.ru/html18/s06/s06v2/08.pdf>. [Accessed 5 February 2020] [in Russian].
2. Bek, U., 2000. *Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu* [Risk society. On the way to another modern]. Translated from German by V. Sedelnika y N. Fedorovoi; Moskva : Prohress Tradytyzia [in Russian].
3. Stjending, G., 2014. *Prekariat: novyj opasnyj klass*. [Precariat: a new dangerous class]. Moskva : Ad Marginem Press [in Russian].
4. Kononov, I.F., 2017. Mirovaja gibridnaja vojna ili burzhuaznyj blankizm? [World hybrid war or bourgeois Blanquism?] *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho unyversytetu imeni V. N. Karazina. Seriiia «Sotsiologichni doslidzhennia suchasnoho suspilstva: metodolohiia, teoriia, metody»*, issue 39. pp. 146–153 [in Russian].
5. Mramornova, O.V., Ivanova, N.A., Abuova Zh.U., 2018. Vozniknovenie i razvitie prekariata v Rossijskoj Federacii i Respublike Kazahstan: sravnitel'nyj analiz [Origin and development of precariat in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan: a comparative analysis]. *Izvestija Saratovskogo unyversiteta. Ser.: Jekonomika. Upravlenie. Pravo*, issue 3. pp. 259–266 [in Russian].
6. Toshhenko, Zh.T., 2015. Prekariat – novyj social'nyj klass [Precariat is a new social class] *Sociologicheskie issledovanija*, no. 6, pp. 3–13 [in Russian].
7. Toshhenko, Zh.T., 2019. Fenomen prekariata: teoreticheskie i metodologicheskie osnovanija issledovanija [Precariat phenomenon: theoretical and methodological bases of research]. *Sociologicheskie issledovanija*, no. 9, pp. 51–63 [in Russian].