

## КОРРУПЦИЯ КАК ТОРГОВЫЙ БАРЬЕР: ВОЗМОЖНОСТИ ЕЁ УСТРАНЕНИЯ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМЫ В РАМКАХ СИСТЕМЫ ГАТТ/ВТО И ВНЕ ИХ

Григорова-Беренда Л.И., кандидат экономических наук, доцент

Шолом А.С., соискатель

*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

Давання і одержання хабарів – це поширена практика не тільки в масштабах окремих національних господарств, а й в міжнародній торгівлі. У світовій економіці існує безліч можливостей для поширення корупційних практик, при цьому вони можуть використовуватися на декількох етапах однієї торгової транзакції. Так міжнародна торгівля може сприяти розвитку хабарництва, що спочатку здійснювалося тільки всередині національних адміністративних структур. Однак, чи може вона допомогти в боротьбі з цим явищем, яке негативно впливає на добробут як окремих людей, так і всієї держави? Загальновізнано, що хабарництво завдає шкоди національним і світовій економіці, але в рамках Світової організації торгівлі (СОТ), провідної інституції в сфері міжнародної торгівлі, як і раніше немає загальноприйнятої угоди, цілком присвяченої регулюванню цієї проблеми. Але в рамках СОТ і поза ними існують опції, за допомогою яких держави можуть боротися з корупцією як з торговим бар'єром. Метою цієї статті є вивчення переваг і недоліків цих опцій, а також оцінка необхідності використання державами певних механізмів для боротьби з корупцією і забезпечення вільної торгівлі товарами та послугами між членами СОТ. Умовно її можна розділити на дві частини: перша – визначення понять «хабарництво» і «міжнародна торгівля» та їх взаємозв'язку, друга – аналіз механізмів боротьби з корупцією в міжнародній торгівлі в рамках СОТ і поза ними.

**Ключові слова:** корупція, хабар, Світова організація торгівлі (СОТ), торговий бар'єр.

**Постановка проблеми.** В конце 1980-х годов дача и получение взяток являлось неременным атрибутом любой перевозки. Т. Розенберг (Т. Rosenberg) так описывает ситуацию в этот период в международном аэропорте в Мехико: «[всем заправляла] ...мафия..., персонал, государственные служащие, сотрудники таможенной службы, дальнобойщики и полицейские охотно принимали во всем этом участие», – само помещение аэропорта представляло собой склад, в котором хранились брошенные или украденные импортированные товары, в том числе и достаточно ценные. Никто не вел учет этих товаров, никто не охранял их, поэтому их увозили целыми грузовиками и самолетами, не существовало никакого подобия порядка. Если товары все-таки не были украдены при такой организации процесса, то импортеру нужно было выполнить 16 процедур и около месяца, чтобы ввезти свой товар на территорию Мексики. И каждая процедура подразумевала дачу взятки, взятка особо крупных размеров могла позволить сократить количество таможенных формальностей. Само собой разумеется, что в такой ситуации никто не думал о благосостоянии населения и преимуществах свободной международной торговли [1].

И эта ситуация не является характерной только для Мексики в указанный период. Индонезийский президент Сухарто был известен как «Мистер Двадцать-Пять-Процентов», потому что все знали, что такова должна быть его доля в любой сделке, иначе он просто не даст на нее свое одобрение. Процветала коррупция и в период правления режима Саддама Хуссейна в Ираке [2].

Таким образом, коррупция на национальном уровне всегда влияет на внешнюю торговлю государства. Чаще всего этот канал и приносит больше всего прибыли коррумпированным правительствам, что мешает росту обменных потоков государства с «внешним» миром. Таким образом, взятка (и коррупция как явление) выступает торговым барьером развития международной торговли. При этом именно в международной торговле коррупцию тяжелей всего преодолеть. Пересечение товарами национальных границ всегда требует вовлечения государственных чиновников. К тому же импортеры и экспортеры часто связаны контрактом по времени, поэтому, выбирая между промедлением в осуществлении отгрузки или дачей взятки, они часто выбирают второе. Несмотря на то, что коррупция является торговым барьером, в рамках ВТО – организации, которая была создана для борьбы с торговыми барьерами – нет отдельного соглашения, целью которого была бы именно борьба с коррупцией в между народной торговле. Однако в рамках ВТО и вне их есть механизмы,

которые могут и должны использовать государства для обеспечения более свободной торговли и, в конечном счете, большего уровня благосостояния собственного населения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Изучение коррупционных практик в различных государствах мира и их влияния на международную торговлю и национальное благосостояние базируется на работах таких зарубежных ученых, как Розенберг Т. (Rosenberg T.) [1], Врэг А. (Wrage A.) [2], Лугман Б. (Loughman B.) [8], Кассин Р. (Cassin R.) [9], Дутт П. (Dutt P.) [15], Такер С. (Thacker S.) [16]; механизмов борьбы с коррупцией в международной торговле в рамках ВТО и вне их – Маклин Р. (Maclean R.) [6], Шоу Д. (Chow D.) [10], Шуенбаум К. [10]. (Schoenbaum K.), Шестопалова П. [11], Надакавукарен Шефер К. (Nadakavukaren Schefer K.) [12], Николс П. (Nichols P.) [13], Ванграсстек К. (VanGrasstek C.) [14]. Среди отечественных ученых эти вопросы подробно не рассматриваются. Также в исследовании используются отчеты и статистические данные Всемирной торговой организации [4], Мирового Банка [3], Офиса Торгового представителя США [5] и Transparency International [7].

**Цель статьи, задания и методология исследования.** Целью этой статьи является изучение преимуществ и недостатков существующих механизмов борьбы с коррупцией в международной торговле в рамках ВТО и вне их, а также оценка необходимости использования этих механизмов государствами для борьбы с коррупцией и обеспечения свободной торговли товарами и услугами между членами ВТО. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- изучение понятий «взяточничество», «международная торговля» и «торговый барьер»;
- выявить взаимосвязь этих понятий;
- проанализировать механизмы борьбы с коррупцией в международной торговле в рамках ВТО и вне их.

**Основные результаты исследования.** Для того чтобы определить влияние коррупции как торгового барьера на международную торговлю нужно сначала определить все понятия. Согласно терминологии Мирового Банка коррупция – это «злоупотребление служебным положением для удовлетворения своих корыстных интересов», ее самым распространенным инструментом является взятка. К ее разновидностям относят не только финансовые платежи (в том числе подарки), но и всевозможную помощь, например, способствование продвижению по карьерной лестнице с помощью связей в государственном аппарате. Различают коррупцию в государственном и частном секторе. Согласно исследованиям Мирового Банка, коррупция в государственных структурах является гораздо более серьезно проблемой в развивающихся странах, и ее преодоление, вероятно, является необходимым условием для преодоления коррупции в частном секторе [3].

Термин «международная торговля» также нуждается в дефиниции. Согласно задач нашего исследования определим международную торговлю как совокупность экономической и коммерческой деятельности, которая выходит за рамки национальных границ. Существует две основных сегмента международной торговли – торговля услугами и торговля товарами. Их регулируют соответствующие отдельные соглашения в рамках системы ГАТТ/ВТО – ГАТТ и GATS. Генеральное соглашение по торговле услугами (GATS) определяет международную торговлю услугами как оказание услуг:

- с территории одного государства-члена на территорию любого другого государства-члена;
- на территории одного государства-члена потребителю из любого другого государства-члена;
- поставщиком услуги одного государства члена через коммерческое присутствие на территории любого другого государства-члена;
- поставщиком услуги одного государства-члена через присутствие физических лиц этого государства-члена на территории любого другого государства-члена [4].

Генеральное соглашение по торговле товарами (ГАТТ) не дает четкого определения международной торговле товарами. Разделение между товарами и услугами вообще является достаточно спорным вопросом, которому посвящено большое количество исследований. Однако в рамках цели данной статьи оно является несущественным, поскольку мы изучаем влияние коррупции как торгового барьера на международную торговлю в целом.

Поскольку мы рассматриваем коррупцию в качестве торгового барьера, то важно дать дефиницию данного понятия. Рассмотрим три основных определения:

– Торговые барьеры – это «государственные законы, предписания, директивы или практики, которые защищают национальных производителей от конкуренции со стороны иностранных компаний или искусственно стимулируют экспорт определенной продукции» [5].

– Торговые барьеры – это «национальные законы, предписания и другие меры, которые препятствуют или тормозят международную торговлю без должного на то законного основания» [6].

– Торговые барьеры включают: 1) меры по контролю государственной границы, которые включают тарифы, квоты, таможенные предписания и требования по проверке и сертификации; 2) внутренние государственные предписания и практики, которые тормозят импорт или способствуют дискриминации иностранных поставщиков товаров; 3) частные бизнес-практики и культурные нормы, которые имеют протекционистский эффект; 4) макроэкономические директивы и структурные характеристики импортирующей страны, например, государственные директивы, которые ограничивают потребление и стимулируют сбережение» [6].

Два первых определения имеют два общих аспекта: ограничение потоков товаров и вовлечение государственного аппарата. Однако первое определение сосредотачивается на защитном аспекте торговых барьеров, а второе – сразу указывает на их негативное влияние на международную торговлю. Коррупция не совсем подпадает под первое определение. Зачастую национальные производители вынуждены давать взятки так же, как и иностранные, если коррупционные практики являются распространенным явлением в стране. Поэтому протекционистский эффект, который является ключевым для первого определения, здесь отсутствует. На практике коррупция в развивающейся стране может, напротив, способствовать большему проникновению иностранных товаров на внутренний рынок. Во-первых, если уровень жизни в стране-импортере гораздо выше, то суммы взяток могут оказаться незначительными для иностранных компаний. Во-вторых, зачастую отношение к иностранцам все же лояльнее. Что касается третьего определения торговых барьеров, то коррупция хорошо вписывается в него. Взятки имеют сходный эффект на международную торговлю с тарифом: надбавка на стоимость предоставляемых товаров и услуг ведет к повышению их цен, уменьшению прибыльности продаж, заставляет производителей выходить с рынка и препятствуют входу на рынок зарубежных поставщиков. Дача и получение взяток являются частью таможенных предписаний и государственных внутренних практик. И зачастую в них заложены определенные культурные нормы, которые как бы несут протекционистский эффект. Таким образом, коррупция является торговым барьером, который тормозит наращивание объемов международной торговли и сокращает её положительное влияние на благосостояние государств, которые участвуют в таком обмене товарами и услугами. Более того взятки могут быть частью нетарифных барьеров в международной торговле, как это отмечает неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией Transparency International [7].

По оценке Мирового Банка, в 2014 году торговля товарами составила 48,3% от мирового показателя ВВП. Эта доля стабильно поднималась с 2002 по 2008 год, и достигла своего наивысшего значения за этот период – 53,3%, в 2009 году она значительно упала до 43,6%, но потом опять начала возрастать. Торговля услугами отображает меньшую, но все же значительную часть ВВП. В 2014 году доля торговли услугами составила 13,2% мирового ВВП. В целом, торговля товарами и услугами отвечает за 59,3% мирового ВВП, то есть более половины этого показателя. Именно по этому так важна эффективная борьба с коррупцией в сфере международной торговли [3].

Негативное влияние коррупционных практик как торгового барьера проявляется в четырех аспектах [8]:

- коррупция уменьшает готовность компаний заниматься бизнесом в стране, где взятки – это повсеместная практика;
- коррупция способствует снижению качества продукции и уверенности покупателей в качестве потребляемых ими продуктов;

- коррупция уничтожает здоровую конкуренцию между производителями;
- коррупция создает препятствия для входа на рынок.

Главным положительным эффектом от коррупции называют снижение уровня бюрократии, который препятствует прохождению торговых потоков. Однако в долгосрочной перспективе государство больше теряет, чем приобретает. Кассин (Cassin R.) в своей книге «Коррупция повсюду: хроники зарубежных коррупционных практик» ярко описывает влияние коррупционных действий на социальное благосостояние отдельных людей, государств и всего мира. «Государственная коррупция наносит ущерб миллионам людей ежедневно. Она препятствует строительству дорог и мостов, больниц и школ. Она не дает провести водоснабжение и электричество в дом самых нуждающихся людей на планете. Она разрушает идею получения награды за упорную работу и настойчивость, она забирает у людей надежду» [9]. Таким образом, дача и получение взяток в международной торговле оказывается не только противоречит нормам этики и морали, но и выглядит достаточно убыточным предприятием в долгосрочной перспективе. Взятка является дополнительной надбавкой на стоимость транзакции и, в конечном счете, приносит убытки самой стране и её гражданам. В случае с международным аэропортом в Мехико, по оценкам экспертов, государство теряло около 10% ВВП [1]. И это без учета потерь от оттока зарубежных инвестиций из-за неблагоприятного бизнес-климата и сокращения вложений в социальный капитал. При этом уровень коррупции в международной торговле очень тяжело измерить. Эксперты ВТО настаивают, что свободная торговля, которую и стимулирует организация, в конечном счете приводит к сокращению применяемых коррупционных практик. Однако, очевидно, что существует целый ряд аспектов международной торговли, которые предрасположены к коррупции. По оценкам Мирового Банка, в начале 2000-х, стоимость взяток на национальном и международном уровне вместе составляла 1 триллион долларов США при общем размере мирового ВВП в 30 триллионов [3].

Когда потенциальный покупатель связывается с продавцом и производителем товаров для согласования контракта, стороны обсуждают такие аспекты, как спецификации товара, его цену, сроки доставки. И уже на этом этапе сделки существует возможность для взятки. Государственные закупки составляют значительную часть от общего объема международной торговли, а значит с помощью коррупционных практик зарубежные поставщики могут бороться за выгодный контракт. После того, как контракт был подписан, экспортеру требуется подготовить множество сопровождающих документов, необходимых для прохождения таможенных процедур как в экспортирующей, так и в импортирующей стране. По оценкам Мирового Банка, для осуществления экспорта товаров требуется в среднем около 6,5 документов, а для импорта – 7,4, то есть около 14 документов в совокупности [3]. И при оформлении или рассмотрении таможенными службами экспортирующего и импортирующего государства каждого из них может возникнуть заминка, разрешаемая дачей взятки. Но возможность для коррупционных практик остается даже в том случае, если вся документация оформлена правильно: в государстве-импортере могут действовать специальные требования для ввозимой продукции. Возможность возникновения требования взятки остается и после прохождения импортируемыми товарами таможенной очистки. Например, могут появиться требования по весу или месту, занимаемому товарами, при перевозке. Но на этом все еще не заканчивается. Статья VI Генерального соглашения о торговле товарами разрешает членам ВТО вводить пошлины, чтобы возмещать потери от демпинга. Назначается специальная комиссия для расследования влияния каждого конкретного случая возможного демпинга на национальную экономику. По данным Transparency International, в 10% случаев представители таких комиссий получали взятки [7].

Поскольку коррупция так негативно влияет на международную торговлю, то существует целый ряд международных соглашений, конвенций и деклараций, целью которых является решение этой проблемы. Самым известным в сфере международной торговли является «Декларация Аруша» в рамках Всемирной таможенной организации, которая закладывает принципы, которыми должны руководствоваться в своей деятельности таможенные службы присоединившихся к ней государств.

Существует множество международных конвенций, которые направлены на борьбу с коррупцией среди государственных служащих. Среди них «Конвенция о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в области международного бизнеса», принятая в рамках Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (Конвенция ОЭСР). К ней присоединились все 34 государства-члена ОЭСР и 6 не-членов (Россия, Колумбия Южная Африка, Бразилия, Аргентина и Болгария). Таким образом, в каждой из этих стран подкуп должностных лиц является правонарушением. Каждый из подписантов Конвенции ОЭСР заведомо соглашается на проверку рабочей группой ОЭСР по коррупции. В большинстве стран мира коррупция признана уголовно-наказуемым правонарушением. Одним из самых известных антикоррупционных статутов является Закон США «О борьбе с коррупцией со стороны физических и юридических лиц-резидентов США на территории иностранных государств» (FCPA), принятый задолго до Конвенции ОЭСР. Он накладывает гражданско-правые и уголовные санкции на компании и физических лиц, которые дают или предлагают взятки иностранным государственным служащим в своих корыстных интересах. Министерство юстиции и Департамент по ценным бумагам и биржам США жестко следят за соблюдением Закона. Многие государства приняли сходные статуты, целью которых являлась борьба с коррупцией среди иностранных государственных служащих. Однако зачастую проблема состоит в отсутствии эффективных способов контроля за выполнением этих законов. Декларация Аруша носит рекомендательный характер, не существует рычагов принуждения к внедрению ее принципов на национальном уровне. Конвенция ОЭСР предписывает создание рабочих групп для мониторинга коррупционных практик, однако не предлагает никаких эффективных способов для борьбы с ними. Более того ее целью не является регулирование сферы международной торговли в целом. К тому же многие страны не считают нужным вводить необходимые антикоррупционные законы или не следят за их выполнением. Самым эффективным законом на сегодняшний день остается американский антикоррупционный закон – FCPA [10, 11].

ВТО является ведущей институцией в сфере международной торговли. Ее основной целью является борьба с торговыми барьерами. Однако в рамках системы ГАТТ/ВТО нет соглашения, посвященного исключительно вопросу коррупции. Борьба с коррупцией в рамках системы ГАТТ/ВТО осуществляется с помощью четырех механизмов (таблица 1):

1. Через Орган по разрешению споров (DSU);
2. С помощью Закона о защите торговли в рамках ВТО (WTO Trade Remedy Law);
3. С помощью соглашений в рамках ВТО (в том числе создания единого соглашения, посвященного борьбе с коррупцией);
4. Через объединение усилий всех государств-членов в рамках ВТО как форума для переговоров [12].

Очевидным преимуществом борьбы с коррупцией в рамках системы ГАТТ/ВТО является возможность искоренения или хотя бы уменьшения объемов взяток в международной торговле. Рассмотренные механизмы являются дополнением к национальным законам по борьбе с коррупцией и международным конвенциям, к которым присоединились государства-члены ВТО. Орган по урегулированию споров, Апелляционный орган и комиссии являются своеобразным способом контроля за выполнением антикоррупционных мер. К тому же ВТО является международным форумом, у которого накопился значительный опыт в разрешении конфликтов, связанных с существованием торговых барьеров, ограничивающих свободный обмен товарами и услугами. Уменьшение уровня коррупции несет в себе значительный положительный эффект для международной торговли. Так развивающиеся государства могут увеличить свое участие в мировой торговле только за счет борьбы с коррупцией в государственных структурах. В противном случае расширение внешней торговли не влияет на уровень жизни и благосостояние граждан. Положительный эффект от борьбы с коррупцией в рамках ВТО может проявляться только в том случае, если сама институция не злоупотребляет собственными полномочиями и тщательно исследует каждый случай, подразумевающий потенциальное использование коррупционных практик. Однако

преимущества переобладают над недостатками. На сегодняшний день борьба с коррупцией через Орган по урегулированию споров ВТО представляется гораздо более эффективным механизмом, чем подписание конвенций и статутах, принципы, изложенные в которых носят рекомендательный характер. Более того в долгосрочной перспективе либерализация международной торговли приводит к уменьшению уровня коррупции вследствие снижения влияния государства на данную сферу. Наконец, важным шагом к устранению коррупции в международной торговле может стать создание отдельного соглашения в рамках ВТО, как это предложил Николс (Nichols P.). Однако для его разработки и согласования всеми членами могут потребоваться десятилетия.

Таблица 1. Сравнение механизмов по борьбе с коррупцией в рамках ВТО

Механизм	Инструменты	Краткое описание	Преимущества	Проблемы применения
1. Орган разрешения споров (DSU)	Статьи ГАТС по коррупции		– Является самым эффективным механизмом в рамках ВТО; – Поддерживается всеми государствами-членами;	– Отсутствие практики разрешения коррупционных споров в рамках DSU; – Сложности в оценке объема коррупционных практик и доказательств их существования; – Антидемпинговые меры также могут рассматриваться как торговый барьер, поэтому могут быть предметом разбирательства в рамках DSU.
	Статьи ГАТС по коррупции	– Статья II о национальном режиме для иностранных поставщиков услуг; – Статьи III и IV о прозрачности мер, применяемых в международных транзакциях; – Статья VII об устранении дискриминации между государствами-членами.		
	Статьи соглашения по ТРИПС	Статья 41 закрепляет обязательство всех государств-членов по устранению барьеров в международной торговле интеллектуальной собственностью		
2. Закон о защите торговли в рамках ВТО (WTO Trade Remedy Law)	Антидемпинговые пошлины	Согласно статье VI ГАТТ антидемпинговые пошлины могут быть введены для компенсации низкой стоимости импортируемых товаров вследствие демпинга в экспортирующей стране. Рассматривают ли взятку как демпинговую меру?	– Возможность использования санкционированных ВТО законов для борьбы с коррупцией; – Более простая процедура внедрения, поскольку этот способ напрямую связан с национальными системами; – Может применяться для отдельных продуктов и государств.	– Является наименее эффективным способом, поскольку связан с национальной системой государств.
	Компенсационные пошлины	По Соглашению о субсидиях и компенсационных мерах компенсационные пошлины могут вводиться в ответ на специфические для отрасли или предприятий субсидии. Однако, рассматривают ли взятку как вид специфической субсидии?		

Механизм	Инструменты	Краткое описание	Преимущества	Проблемы применения
3. Соглашения в рамках ВТО	Улучшение условий торговли	Недостаточная ясность некоторых положений соглашений ВТО может способствовать их неиспользованию, а значит уменьшать вероятность либерализации торговли	– Принятие решений с помощью наработок ВТО и DSU	– Наличие значительных различий в интересах и уровнях развития между государствами-членами, что не способствует выработке единых решений; – Необходимость консенсуса в голосовании; – Возможность препятствованию работе DSU на национальном уровне; – Сложности с завершением Дохийского раунда переговоров.
	Обеспечение безопасности в государственных закупках	В рамках Дохийского раунда переговоров ведутся переговоры о необходимости повышении прозрачности в государственных закупках, однако соглашение так и не было достигнуто		
	Создание Соглашения по борьбе с коррупцией	Николс (Nickols P.) предложил создать соглашение в рамках ВТО, посвященное борьбе с коррупцией, поскольку для этого нужны скоординированные общие усилия [13]		
4. ВТО как форум для проведения переговоров	Улучшение условий торговли и уменьшение коррупции	Сокращение количества необходимых для проведения экспортно-импортных операций документов	– Является самым ненавязчивым методом борьбы с коррупцией в международной торговле; – Имеет долгосрочный эффект; – Оказывает положительное влияние на устойчивое развитие государства; – Существует возможность его применения в государствах, которые не готовы принимать решительные меры по борьбе с коррупцией	– Результаты применения данного механизма видны только в долгосрочной перспективе; – Эффект может быть крайне незначительным по сравнению с другими методами.
		Борьба с затягиванием сроков осуществления экспортно-импортных операций		
		Повышение эффективности логистики		
	Либерализация торговли и уменьшение коррупции	Исследование Такера (Thacker S.) на примере Латинской Америки показало, что рыночно-ориентированная неолиберальная политика национального правительства способствует снижению уровня коррупции [15]		
Борьба с протекционизмом в международной торговле	Исследования Дутта (Dutt P.) и Такера (Thacker S.) показали, уровень коррупции тесно взаимосвязан с уровнем тарифного регулирования [15, 16]			

\*Разработано автором в соответствии с [4, 12, 13, 14, 15, 16]

**Выводы.** Коррупция затрагивает многие аспекты человеческой жизни и часто воздействует на людей не только в отдельной стране, но и во всем мире. Ее существование является не только этическим вопросом, но и экономической проблемой. По мнению авторов, коррупционные практики наносят урон торговле, и могут быть рассмотрены в качестве торгового барьера в международной торговле. Она уменьшает конкуренцию, снижает готовность входа иностранных поставщиков и производителей на рынок государства, где она распространена, негативно влияет на качество продаваемых товаров. Поскольку в коррупции зачастую присутствует международный аспект, то для борьбы с ней могут быть использованы существующие механизмы в рамках международных институций. Их можно условно разделить на две категории: в рамках системы ГАТТ/ВТО и вне её. Следует отметить, что в ВТО как организации, которая считает борьбу с торговыми барьерами своим приоритетом, нет соглашения, посвященного исключительно вопросу коррупции. Борьба с коррупцией в рамках системы ГАТТ/ВТО осуществляется с помощью четырех механизмов: через Орган по разрешению споров (DSU), с помощью Закона о защите торговли в рамках ВТО (WTO Trade Remedy Law), с помощью соглашений в рамках ВТО (в том числе создания единого соглашения, посвященного борьбе с коррупцией), через объединение усилий всех государств-членов. Из перечисленных опций, по мнению авторов, первая и четвертая сопряжены с большей вероятностью успеха. Чрезвычайно эффективным представляется комбинированное применение всех доступных механизмов. Это не только способствует расширению и увеличению прибыльности деятельности компаний государства-члена, которое является инициатором такой борьбы, но и положительно влияет на международную торговлю в целом. Вследствие же того, что устранение коррупции в государственных структурах является условием преодоления частной коррупции, использование перечисленных механизмов в рамках ВТО и вне их должно являться важной частью любой национальной программы по борьбе с коррупцией. Дальнейшие исследования в сфере борьбы с коррупцией в международной торговле целесообразно сосредоточить на изучении влияния взяток на международную торговлю, поиске эффективных способов его оценки, более полном рассмотрении механизмов по борьбе с коррупцией в рамках Органа по урегулированию споров ВТО и выработке новых способов ее преодоления в государственных структурах и частном секторе.

#### Литература

1. Rosenberg T. The taint of the greased palm //New York Times Magazine. – 2003. – Т. 10. – С. 30-33.
2. Wrage A. A. Bribery and extortion: undermining business, governments, and security. – Greenwood Publishing Group, 2007.
3. World Bank Group [Electronic resource]. – Accessed mode: <http://worldbank.org>.
4. World Trade Organization: official web-site [Electronic resource]. – Accessed mode: <http://wto.org>.
5. 2015 National trade estimate report of foreign trade barriers [Electronic resource] / Office of the United States Trade Representative. – 2015. – Accessed mode: <https://ustr.gov/sites/default/files/2015%20NTE%20Combined.pdf>.
6. Maclean R. M. EU trade barrier regulation: tackling unfair foreign trade practices. – Sweet & Maxwell, 2006.
7. Bribery as a Non-tariff Barrier to Trade: A Case Study of East African Trade Corridors. – Transparency International Kenya. – 2012.
8. World Data Bank [Electronic resource]. – Accessed mode: <http://databank.worldbank.org>.
9. Loughman B. P., Sibery R. A. Bribery and Corruption: Navigating the global risks. – John Wiley & Sons, 2011. – Т. 568.
10. Cassin R. L. Bribery everywhere: chronicles from the foreign corrupt practices act. – Lulu. com, 2009.
11. Chow D. C. K., Schoenbaum T. J. International Trade Law: Problems, Cases, and Materials. – Wolters Kluwer Law & Business, 2013.
12. Шестопалова П. М. Деятельность международных институтов по борьбе с коррупцией в таможенных органах //Новый университет. Серия «Экономика и право». – 2015. – №. 5 (51).
13. Nadakavukaren Schefer K. Corruption and the WTO Legal System //Journal of World Trade. – 2009. – Т. 43. – №. 4. – С. 737-770.
14. Nichols P. M. Outlawing transnational bribery through the World Trade Organization //Law & Pol'y Int'l Bus. – 1996. – Т. 28. – С. 305.
15. VanGrasstek C. The History and Future of the World Trade Organization. – 2013.

16. Dutt P. Trade protection and bureaucratic corruption: an empirical investigation //Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économique. – 2009. – T. 42. – №. 1. – С. 155-183.
17. Thacker S. C. Democracy, Economic Policy, and Political Corruption in Comparative Perspective //Corruption and Democracy in Latin America, University of Pittsburgh Press: Pittsburgh. – 2009.

#### References

1. Rosenberg, T. (2003). The taint of the greased palm. *New York Times Magazine*, 10, 30-33.
2. Wrage, A. A. (2007). *Bribery and extortion: undermining business, governments, and security*. Greenwood Publishing Group.
3. World Bank Group (2016). Retrieved from <http://worldbank.org>.
4. World Trade Organization: official web-site (2016). Retrieved from <http://wto.org>.
5. Office of the United States Trade Representative, 2015 National trade estimate report of foreign trade barriers (2015). Retrieved from <https://ustr.gov/sites/default/files/2015%20NTE%20Combined.pdf>.
6. Maclean, R.M. (2006). *EU trade barrier regulation: tackling unfair foreign trade practices*. Sweet & Maxwell.
7. *Bribery as a Non-tariff Barrier to Trade: A Case Study of East African Trade Corridors* (2012). Transparency International Kenya.
8. World Data Bank (2016). Retrieved from <http://databank.worldbank.org>.
9. Loughman, B.P., & Sibery, R. A. (2011). *Bribery and Corruption: Navigating the global risks* (Vol. 568). John Wiley & Sons.
10. Cassin, R.L. (2009). *Bribery everywhere: chronicles from the foreign corrupt practices act*. Lulu. com.
11. Chow, D. C., & Schoenbaum, T. J. (2013). *International Trade Law: Problems, Cases, and Materials*. Wolters Kluwer Law & Business.
12. Shestopalova, P., (2015). The activities of international institutions to fight corruption in customs bodies. *Novyi universitete (New University)*, 5(51).
13. Nadakavukaren Schefer, K. (2009). Corruption and the WTO Legal System. *Journal of World Trade*, 43(4), 737-770.
14. Nichols, P. M. (1996). Outlawing transnational bribery through the World Trade Organization. *Law & Pol'y Int'l Bus.*, 28, 305.
15. VanGrasstek, C. (2013). *The History and Future of the World Trade Organization*.
16. Dutt, P. (2009). Trade protection and bureaucratic corruption: an empirical investigation. *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économique*, 42(1), 155-183.
17. Thacker, S. C. (2009). *Democracy, Economic Policy, and Political Corruption in Comparative Perspective*. Corruption and Democracy in Latin America, University of Pittsburgh Press: Pittsburgh.

Стаття надійшла до редакції 12.05.2016.