
УДК 330.59**УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ,
СОСТОЯНИЕ И ФАКТОРЫ В УКРАИНЕ**

КИМ Матвей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, академик Академии экономических наук Украины, заместитель главного редактора журнала, Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

КОМАРЕНКО Ольга Александровна, ассистент, Украинский государственный университет железнодорожного транспорта, г. Харьков

Понятия уровня и качества жизни, их соотношение

Качество жизни представляет собой наиболее обобщенный комплексный критерий состояния общества. Оно характеризует своеобразный итоговый результат социально-экономического развития общества в той или иной стране, состояние всей жизнедеятельности индивида, социальных групп и общества в целом. Составной, притом важнейшей частью качества жизни является её уровень.

Термины и теории, за редким исключением, исторически появляются с известным лагом времени, когда в реальной жизни возникают новые объекты, явления и артефакты. Понятия «благосостояние», «уровень жизни» и «качество жизни» характеризуют, по нашему мнению, состояние человеческой жизни на различных последовательных этапах её развития. Правы Г. Григорян и О. Исакина, когда говорят, что в период собирательства и охоты не могло быть и речи о качестве жизни, ибо люди боролись за выживание. Г. Тарасенко и С. Мочерный считают, что научное изучение уровня жизни началось в XVIIIв. [9, с. 262]. На Западе социологи и экономисты наряду с понятием уровня жизни используют такие термины, как благосостояние, образ жизни и др. В советской социально-экономической литературе широко применяли понятия «уровень народного благосостояния» и «жизненный уровень населения», не делая между ними различий. При этом в состав благосостояния включали реальные доходы населения, преобразования в труде, повышение образовательного и культурного уровня народа, здоровье населения и т. п. [7, с. 145-225]. Термин «качество жизни» впервые озвучил американский Президент Дж. Кеннеди в новогоднем послании 1963 года Конгрессу США. Справедливо отмечают С. Тютюнникова и В. Бронницкая: «Проблематика качества жизни актуализировалась в последние десятилетия и связана с новыми тенденциями экономического развития, изменившимися местом и ролью человека в нём» [1, с. 161].

Под уровнем жизни (УЖ) подавляющее большинство авторов понимают степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей в той или иной стране и регионе, уровень потребления жизненных благ. Соглашаясь с таким определением УЖ в целом, необходимо его дополнить степенью развития самих потребностей. Наверняка согласятся, что не так уж сложно удовлетворять сложившиеся потребности коренных жителей Центральной Африки или первобытных племен в джунглях Амазонии. Но это, конечно, не значит, что уровень жизни у них выше, чем в развитых странах, где степень удовлетворения потребностей ниже, ибо у них потребности более развиты и многообразнее.

Да и в развитых индустриальных странах удовлетворять потребности сельских жителей, особенно глубинки, намного легче, чем у горожан. Отсюда вытекает: *уровень жизни – это уровень развития и удовлетворения материальных и духовных потребностей индивидов, социальных страт и общества в целом.*

Качество жизни (КЖ) более широкое понятие, чем уровень жизни. И пока, пожалуй, нет категорий, характеризующих состояние человеческой жизни полнее, чем КЖ. В первом приближении качество жизни характеризует развитость индивидов, социальных групп и общества в целом на основе удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей. КЖ измеряется степенью развития физических и духовных способностей людей, уровнем развития человека как социального субъекта.

Уровень жизни – это экономическая категория. В то время как качество жизни представляет собой прежде всего социологическую категорию, но оно имеет серьезные экономические основания. В него безусловно входит уровень жизни. КЖ характеризуется совокупностью объективных условий жизнедеятельности и субъективных оценок удовлетворения жизненных потребностей. Л. Беляева так определяет КЖ: «По своей природе качество жизни – это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, которая зависит от развития потребностей человека, и его субъективных представлений и оценок своей жизни» [1, с. 34]. Продолжая данный тезис о КЖ, Т. Петрушина и Ю. Саенко подчеркивают, что в этом понятии ведущую и определяющую роль играет *непосредственное ощущение качества жизни* на «собственной шкуре» [5, с. 118]. Более того, даже объективные условия КЖ социологи оценивают через субъективные оценки и ощущения. Вряд ли с этим можно согласиться. При этом социологический подход предусматривает, что, к примеру, одна и та же общественно-политическая система, реально существующая в данной стране, порождает различные и даже прямо противоположные оценки у граждан.

Качество жизни тесно связано со смыслом и идеалами человеческой жизни. Оно имеет социально-классовый характер. «Качество жизни класса капиталистов и качество жизни работников наёмного труда имеют разное содержание и разные цели» [3, с. 147]. Главная цель буржуазии – это извлечение максимума прибыли путем эксплуатации труда. У наёмных работников другая цель – выгодная продажа рабочей силы, обеспечивающая достойные условия труда и его оплату. А стратегическая цель наёмных работников, наверное, состоит в освобождении от эксплуатации капиталом.

В постиндустриальном обществе позиции и интересы капитала и труда сблизилась. С одной стороны, произошла демократизация капитала (распространение акционерных обществ и мелких акций, массовость малого и среднего бизнеса), а с другой – капитализация труда (наёмные работники стали владельцами человеческого капитала). Хотя ещё рано говорить об исчезновении эксплуатации человека человеком.

Вместе с тем в рыночно-капиталистическом обществе у различных социальных классов и страт есть общие цели и ценности, которые наглядно проявляются в периоды природных (землетрясения, ураганы и т. п.) и социальных (войны и революции) катаклизмов. Иначе общество расколосилось бы на непримиримые части и распалось бы. К общечеловеческим целям и ценностям относятся: продолжение рода человеческого, обеспечение профессиональной карьеры своим детям, соблюдение общечеловеческих ценностей, закрепленных в виде заповедей в Библии: среди них имеющих актуальность как среди верующих, так и неверующих. Это: не сотвори себе кумира (идола), почитай отца твоего и мать твою, не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не произноси ложного свидетельства на ближнего. К ним можно добавить честность, доверие, доброта, помощь людям и т. п.

В экономическом отношении общность интересов у капитала и труда возникает на основе кооперации труда и его разделения. Капиталист или уполномоченный им менеджер выступает руководителем и организатором производства, его планов и программ, а наемные

работники их исполнителями. Если бы не было общих интересов, то нельзя было бы достигнуть общей цели – например производство определенного товара.

Уровень и качество жизни различаются между собою и структурой. Структуру УЖ составляют такие составляющие, как здоровье, благосостояние, занятость, образование, жилье, окружающая среда, досуг и отдых и др. У качества жизни структура выглядит следующим образом: это уровень жизни с его составляющими плюс удовлетворенность жизнью в целом, удовлетворенность трудовой деятельностью, основные права и свобода, участие в общественной жизни, её демократизация и т. д. и т. п.

Таким образом, в первом приближении *качество жизни можно определить как совокупность объективных условий жизнедеятельности индивидов, социальных групп и общества в целом и субъективных их оценок и ощущений этих условий. Критерием КЖ в объективном отношении выступает достаточно высокая степень развития человеческой личности, а в субъективном аспекте – удовлетворенность жизнью в целом и её отдельными компонентами.*

Структура уровня и качества жизни, факторы их динамики

Категории уровня и качества жизни (УиКЖ) полнее характеризует их структура. Философы и логики понимают под структурой устойчивое единство элементов, частей объекта и относительно прочных связей и отношений между ними как целостности. «Структура (лат. Structura – строение, расположение, порядок) – относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта, инвариантный аспект системы» [11, с. 140].

Важнейшими компонентами уровня жизни выступают здоровье человека и населения, их благосостояние, занятость, образование, жилищно-коммунальные условия жизни, окружающая среда, социальная защищенность народа. Качество жизни шире по своей структуре, чем УЖ. Кроме составляющих уровня жизни, КЖ включает и субъективные ощущения условий жизни: удовлетворенность жизнью в целом, удовлетворенность трудовой деятельностью, основные права и свободы, участие в общественной жизни, демократизм управления государством, регионами и т. д. Причем эти субъективные ощущения и оценки, по мнению социологов, имеют более важное значение, чем объективные условия жизнедеятельности. Отсюда вытекает, что качество жизни можно адекватно оценивать лишь при сочетании объективных условий жизни и их субъективных оценок. А объективные характеристики жизнедеятельности людей больше всего относятся к составляющим уровня жизни.

Перечисленные выше элементы уровня и качества жизни характеризуют *их реальную* структуру. Но наряду с нею существует *стоимостная структура УиКЖ*. Её представляют прежде всего доходы домохозяйств. В рыночной экономике существенно преобладают денежные доходы. Различают *номинальные, располагаемые и реальные доходы* (доходы с учетом уровня инфляции). Для характеристики уровня и качества жизни наиболее пригодны реальные доходы домохозяйств и населения.

Для измерения УиКЖ существуют их *показатели*. Поскольку уровень и качество жизни – это сложные и многомерные понятия, то нельзя их состояние измерить одним, даже сверхинтегральным показателем (индексом). Необходима целая система показателей, которые дополняют друг друга. В обыденной жизни её уровень сравнивают с уровнями жизни соседей в селе, районе или регионе. А сегодня в условиях растущей глобализации, развития туризма и других контактов людей важное значение имеют международные сравнения. Другой соизмеритель – это общепризнанный норматив, который уже является результатом научного анализа. Мирская наука разработала целый ряд таких индексов. Среди них отметим индекс развития человеческого потенциала (ИЧРП или сокращенно ИЧР), ежегодно составляется под эгидой ООН, индекс свободы, валовой индекс счастья, интегральный индекс успеха и др. Немало аналитиков критикуют ИЧР за то, что он не

учитывает состояние экологической среды в стране, теневые доходы, качество образования и жизни и т. п. Однако идеальных, тем более всеобъемлющих показателей не существует. Да и никто не препятствует дополнять ИРЧП нужными показателями в зависимости от целей и задач исследования.

В последние годы Украина занимает средние позиции в мировом рейтинге – 83-е место с ИЧР 0,734 (в основном использованы данные 2013 года по всем странам, в 2010г. 69-е место). Это место обеспечили СОПЖ – 68,5 лет, продолжительность обучения – 11, 3 лет и среднедушевое производство ВНД по паритету покупательной способности валют - 8215 долл. [За, с. 17, 161-162]. Первые места по ИЧР занимают наиболее развитые государства Запада: Норвегия, Австралия, США, Нидерланды, Германия и др., которые образуют первую группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития. По этому показателю мы вдвое отстаем от среднего показателя второй группы стран с высоким уровнем человеческого развития. Украина (\$8,2 тыс.), а по сравнению с ведущими странами Зап. Европы (Германией \$43,0 тыс., Францией \$ 36,6 тыс., Нидерландами \$42,6 тыс., Великобританией \$35,0 тыс.) отстает по среднедушевому производству ВНД в 4,3 – 5,2 раза. На целые порядки, в 2,6 – 3,3 раза, мы отстаем от таких восточноевропейских соседей, как Польша, Чехия, Словакия и Словения [За, с. 161-162.]. Это значит, что среди европейских стран мы бедная страна. Отсюда вытекает, что главная задача в области повышения человеческого потенциала в Украине это обеспечение стабильного экономического развития и повышения уровня жизни народа. А для этого первоочередное условие – прекращение военных действий на Востоке страны. Никто не будет серьезно инвестировать свои капиталы в национальную экономику государства, где идут военные действия. Словом, мы живем материально в два раза хуже, чем страны второй группы. За нами из европейских государств лишь Молдова. Но если военные действия на Востоке Украины, политический и экономический кризис в ней продолжатся, то мы ещё больше обнищаем. Здесь главный резерв повышения уровня жизни, а именно первоочередное развитие экономики.

Для повышения уровня и качества жизни важное значение имеет уяснение факторов их динамики. В самом общем понимании факторы – это движущие силы и причины, которые обуславливают повышение УиКЖ. К ним прежде всего относится экономический рост и увеличение ВВП. Это решающий фактор повышения благосостояния населения, уровня его потребления жизненных благ. А экономический рост происходит благодаря увеличению массы труда и повышению его производительности. А для роста эффективности труда и производства на современном этапе решающую роль играет НТП и внедрение его достижений, или инновационное развитие экономики. Причем экономическое развитие влияет на уровень жизни не только через благосостояние, но и на другие его составляющие, в частности на занятость населения, создавая новые рабочие места и обеспечивая более достойную оплату труда.

Безусловно, существенное влияние на экономический рост и УиКЖ оказывает и образование. Повышение образовательно-квалификационного стандарта населения само по себе есть улучшение качества жизни, вместе с тем способствует распространению знаний и повышению эффективности труда.

В социально-классовом аспекте существенным фактором динамики УЖ для основной массы населения выступает распределение доходов. Ускоренный экономический рост в 60-70 годах в развивающихся странах показал, что во многих из них уровень жизни сопровождался ухудшением материального положения основной массы населения. Ввиду резкой поляризации доходов между различными социальными группами населения. Зачем далеко ходить за примерами. В независимой Украине возобновление экономического роста с 2000г. после десятилетнего спада производства не привело к улучшению условий жизни значительной части населения, ибо резко возросла дифференциация доходов между различными социальными группами. Если децильный коэффициент доходов по основному их источнику – зарплате в промышленности Украины, по расчетам доктора наук Г.Т. Куликова, составлял в 1990 г. 6 раз, то он возрос до 17 раз в 2005г., а с учетом теневых

доходов до 30 раз. В 2010г. децильный коэффициент доходов населения в Украине, по данным Института социологии равнялся 40 раз [4, с. 141]. Отсюда следует, что важнейшим фактором улучшения условий жизни людей является характер распределения доходов населения с учетом социальной справедливости.

Рассматривая факторы динамики УиКЖ, необходимо учитывать взаимовлияние и взаимодействие между ними. Они влияют не только в одном направлении, а в различных, даже противоположных направлениях. Так, мощный экономический рост, увеличивая благосостояние и повышая занятость населения, одновременно ухудшает окружающую среду. Через её ухудшение экономический рост влияет и на здоровье людей. Чем больше ВВП, как остроумно заметили К. Макконнелл и С. Брю, тем больше мусора. Сегодня крупнейшими производителями отходов производства являются США и Китай. Причем эти государства в числе последних подписали Киотский протокол по урегулированию распределения выбросов в атмосферу и санкциям за его нарушения. Отсюда следует, что необходима политика сбалансированного развития факторов динамики уровня и качества жизни.

Динамика и современное состояние уровня и качества жизни в Украине

Для начала независимой Украины характерно общее падение уровня жизни на основе обвального спада производства в течение первого десятилетия. В 2000 г. объем ВВП составил 40%, а производительность общественного труда 57% от уровня 1990 г. в результате разрушительного реформирования. В целом уровень жизни 90% населения страны снизился в 6 раз [9, с. 264]. С возобновлением экономического роста в 2000 г. уровень жизни среднестатистического жителя страны (при громадной неравномерности условий жизни между богатыми и бедными) стал постепенно расти. В 2010 г. производство ВВП в целом достигло 70% а на душу населения -3/4 от уровня 1990 г.

Важным показателем уровня жизни является структура потребления. В развитых странах Запада на долю продуктов питания приходится 18-20% совокупных расходов домохозяйств. У нас же она возросла с одной трети в советские времена до 62,7% (включая алкоголь и табачные изделия) в 2000 г. и до 52,5% в 2012 г. [8, с. 389]. При этом нельзя сказать, что качество питания у нас улучшилось. Напротив, потребление мяса и молочных продуктов на душу населения абсолютно уменьшилось, зато увеличилось потребление хлебных изделий и картофеля.

Здоровье почти во всех программах исследования уровня жизни занимает первое место. Главным и обобщающим показателем здоровья отдельного человека и населения в целом является средняя ожидаемая продолжительность жизни (СОПЖ) при рождении ребенка. В Украине СОПЖ уменьшилась с 70,7 лет, (в том числе для мужчин 65,9 и женщин 75,0 лет) в 1989-90 гг. до 67,2 лет (соответственно 61,8 и 72,7 лет) в 1994 г., затем постепенно она стала расти до 67,9 лет в 1999-2000 гг. и достигла дореформенного уровня в 2011 г. По данным 2013 г. СОПЖ в нашей стране достигла 71,4 лет, в том числе для мужчин 66,3 и женщин 76,2 лет [8, с. 324]. Однако по этому показателю мы отстаем от стран Запада на десяток лет. В 2013-2014 гг. эти положительные тенденции в СОПЖ, как и по другим показателям уровня жизни, сменились на противоположные в результате обострения политического и экономического кризиса.

Второе место среди составляющих уровня и качества жизни занимает благосостояние, хотя в экстремальных условиях (война, голод) оно может выйти на первое. Под благосостоянием обычно понимают уровень потребления жизненных благ, прежде всего материальных: продовольствия, одежды, обуви, товаров длительного пользования (автомобили, холодильники, телевизоры и т. п.). Общепризнанным показателем благосостояния обычно выступает среднедушевое производство ВВП. По этому показателю (\$8,2 тыс.) , как уже говорилось, мы уступаем ведущим странам Западной Европы: Франции,

Великобритании, Нидерландам и Германии – в 4 – 5 с лишним раз, а от США (свыше 5 тыс. дол.) еще больше, по данным HDR-2014. На целые порядки по производству ВВП на душу населения Украина отстает и от таких постсоветских государств, как Россия, Беларусь, Казахстан.

Разумеется, уровень реальной жизни жителей Украины выше, чем эти официальные данные. ПРООН не учитывает при расчете среднедушевого производства ВВП теневые доходы, а у нас доля теневой экономики намного выше, чем на Западе, и она колеблется от 1/3 (по оценке Минэкономики) до более чем 1/2 (НИСИ). Во-вторых, нужно добавить значительные доходы от ЛПХ, которого на Западе давно уже нет. В-третьих, поступления от наших эмигрантов «гастарбайтеров». По неполным данным НБУ, они ежегодно составляют 6-7 млрд. дол. Даже с учетом вышеперечисленных доходов уровень благосостояния украинских граждан на несколько порядков ниже, чем в развитых странах Запада. До сих пор речь шла о среднем УЖ. А с учетом огромной дифференциации, точнее разрыва доходов между богатыми и бедными в Украине УЖ значительной части населения намного ниже.

Важным компонентом УиКЖ является занятость населения. В нашей стране, во-первых, уменьшились масштабы занятости в результате деиндустриализации в сочетании с приватизацией. Заводы и фабрики закрылись, а те, что остались, работают вполсилы. Во-вторых, увеличились масштабы и уровень безработицы. По этим показателям мы действительно сблизилась со странами Зап. Европы. В Советской Украине практически не было безработицы, если не считать резерв рабочей силы в Западных областях страны. Безработица приобрела официальный статус в стране в 1991 г., когда был издан ЗУ «О занятости населения» и впервые официальные данные о численности зарегистрированной безработицы и её уровне были приведены за 1992 г. А данные о безработице по методологии МОТ появились впервые за 1995 г. Масштабы безработицы возросли с 1,4 млн. чел., или 5,6% в 1995 г. до 2,7 млн. чел., или 11,6% в 2000 г. из-за спада производства, затем с возобновлением экономического роста происходит постепенное уменьшение безработицы, кроме периода кризиса в 2008-2009 г. В 2013 г. безработных насчитывалось 1576 тыс. чел., или 7,2%. (Масштабы и уровень безработицы резко скакнули вверх в 2014 г.: 1,83 млн. чел. и 9,3%). По уровню безработицы мы находились наравне с большинством европейских государств: к примеру, в Англии 7,5%, Германии 5,3, во Франции 10,3%. Зато в Испании и Греции – свыше 26-27%, а вот в Австрии и Швейцарии ниже 5%. В Норвегии – даже 3,5% [8, с. 511-512]. В-третьих, мы существенно отстаем от западно-европейских стран по уровню заработной платы.

К благосостоянию близко примыкает такая составляющая как жилищно-коммунальные условия. С ростом уровня жизни возрастает потребность в жилплощади ввиду увеличения личного имущества, особенно в виде товаров длительного пользования. В 1980-х годах в СССР исходили из научно-санитарной нормы 12 кв. м. жилой и 18 кв. м. полезной (включая вспомогательные помещения) площади на каждого человека. А в перспективе соответственно 15 и 25 кв. м на каждого члена семьи с предоставлением каждому человеку по комнате плюс одна дополнительная комната на семью. Реальная обеспеченность составляла в Советском Союзе 13,4 кв. м общей полезной площади на человека [7, с. 180-182]. В результате массового жилищного строительства за счет государства (3/4 всех средств) в 1965-1980 гг. были улучшены жилищные условия более чем 160 млн. чел., или свыше 60% населения страны. В основном семьи переселялись из коммуналок в отдельные квартиры (80%!) в новых домах. Причем получали бесплатно. Платные (кооперативные) квартиры и дома составляли лишь 3,7% [там же].

Решение жилищной проблемы предполагает, чтобы каждый член семьи имел отдельную комнату, а семья в целом – ещё одну дополнительную комнату. В этом отношении исторически так сложилось, что в постсоветских странах преобладают жилые помещения с числом комнат меньше трех, хотя большинство семей имели три и больше членов. В Украине жилые квартиры и дома имеют по одной – две комнаты 56,6%, России – 64,2 и Латвии 62,6%. А в Германии 71,5% жилые помещения имеют 3-5 комнат и 20,0% по 6

и больше комнат, в Италии – соответственно 74,9 и 14,0%, во Франции – 65, 2 и 16%, в США – 53,1 и 45,2%. В Польше, Чешской Республике, Турции и др. странах доминируют жилые дома и квартиры с числом комнат свыше 3 [6, с. 26]. Эти данные относятся к 1990-м годам. Но следует учесть, что жилой фонд – такое капитальное благо, обеспеченность которого изменяется медленно, минимум в течение десятилетий. В нашей стране за годы независимости жилищное строительство резко уменьшилось. Между тем жилищная проблема остается у нас острой, особенно для молодежи. Нередко отсутствие отдельной от родителей квартиры является причиной распада молодых семей.

Важнейшим компонентом уровня и качества жизни, особенно на современном этапе, является система образования. Независимая Украина унаследовала от советского строя развитую систему общего и профессионального образования, которую сумела сохранить в лихие годы трансформационно-кризисного спада 1990-х годов. Благодаря энтузиазму тружеников образовательной сферы и платному обучению на контрактных отделениях государственных вузов и в частных институтах и академиях. По важнейшим количественным показателям украинская система образования: грамотности взрослого населения, наличию не ниже среднего образования, валовым коэффициентам охвата населения средним и высшим образованием и другим – стоит наравне с высокоразвитыми странами Запада, а по некоторым из них даже превосходит. Однако, по общему признанию педагогов и аналитиков, качество нашей системы общего и профессионального образования значительно снизилось. Речь идет о фундаментальной подготовке по естественным и гуманитарным наукам. Однако есть и позитивы: плюрализация и диверсификация образования, его прагматичность и вариативность, демократизация отношений между профессорско-преподавательским составом и студенчеством, развитие иноязычной и компьютерной грамотности. Вместе с тем проблем у нашей системы образования достаточно: это противоречие между излишне развитой системой профессионального образования и ограниченностью рабочих мест, особенно современного типа, для молодых специалистов, диспропорции в подготовке специалистов различных профилей и уровней квалификации, включая квалифицированных рабочих и т. д. и т. п.

До сих пор мы рассматривали составляющие в основном уровня жизни, который как феномен и категория является основой качества жизни. На определенно высоком УЖ возникает и развивается КЖ. Нельзя согласиться с утверждением Б.М. Генкина – при всем высоком уважении к нему в его анализе экономики и социологии труда. По его мнению, различные аспекты качества жизни обсуждаются в мировой литературе «по крайней мере, в течение последних двух десятилетий» [2, с. 21]. В XVIII в. не то, что КЖ, даже и благосостояние, не говоря уже об уровне жизни как феномене и понятии, не могло быть и речи. Кстати, данный автор даже не упоминает УЖ.

В исследованиях ученых и специалистов актуализируются исследования качества жизни в конце XX в. Разумеется, уровень жизни остается основой качества жизни, но у него, КЖ, появляются принципиально новые черты и показатели, которые зародились в недрах УЖ и теперь занимают лидирующие позиции. К этим чертам КЖ относятся: удовлетворенность жизнью в целом, удовлетворенность трудовой деятельностью, удовлетворенность состоянием экономики, степенью демократизации общественной жизни и свободами и т. п. Как подчеркивают Т. Петрушина и Ю. Саенко, ведущую и определяющую роль в понятии качества жизни играют *непосредственные ощущения индивидами и социальными группами населения качества жизни*. Эти ощущения не с неба падают и не рождаются произвольно, как капризы у красотки, а объективно обусловлены прежде всего уровнем социально-экономического развития страны и уровнем жизни в ней.

Весьма широкую и глубокую характеристику качества жизни европейских стран дают результаты Европейского социологического исследования ESS с участием Института социологии НАНУ. Речь идет о программе обследования по вопросу удовлетворенности граждан 26 стран Европы в 2011 г. жизнью в целом и её аспектами: удовлетворенностью нынешним состоянием экономики, работой правительства и состоянием демократизации

жизни по 10-бальной системе: «0» баллов – «полностью неудовлетворен» и «10» баллов – «полностью удовлетворен». В результатах исследования среди 26 стран Украина занимает предпоследнее, 25-е место со средним баллом 3,13 и последнее место по удовлетворенности жизнью в целом [5, с. 132]. Возглавляет список пятерка: Швейцария – 8,14 балла по удовлетворенности жизнью в целом, 6,60 по удовлетворенности нынешним состоянием экономики, 5,94 по удовлетворенности работой правительства и 7,07 баллов по удовлетворенности состоянием демократизации жизни; итого средний балл по стране – 6,93. За Швейцарией идет Норвегия, Швеция, Финляндия и замыкает пятерку Дания со средним баллом 6,33, а по удовлетворенности жизнью в целом в 8,35 балла. Средние позиции в рейтинге стран по удовлетворенности гражданами жизнью в целом и её компонентами занимают Великобритания и Чешская Республика. Из постсоветских стран в первой половине рейтинга находится лишь Эстония, а Россия – на 18-м месте, но с удовлетворенностью жизнью в целом в 5,70 балла.

Предпоследнее место Украины в рейтинге из 26 стран – это более чем тревожный сигнал, а по удовлетворенности жизнью в целом на последнем месте – 4,82, удовлетворенности состоянием экономики – 2,28, работой правительства – 2,25, состоянием демократизации в обществе – 3,17, что в итоге даёт средний балл – 3,13 [там же]. К результатам анализа ESS добавим итоги мониторинга Института социологии (2010 г.): только 1,6% опрошенных считают наше общество справедливым, а 81% убеждены, что они живут в несправедливом обществе и наибольшее напряжение существует между богатыми и бедными. Это значит, что в стране господствует социальная апатия и депрессия.

Приоритетные задачи по стабилизации и повышению уровня и качества жизни в Украине

В нашей стране приоритетной задачей № 1 в области уровня жизни является приостановление его падения и обеспечение его стабильности, а затем повышение. Важнейшее условие составляет прекращение военных действий на Востоке и установление мира, без чего невозможно обеспечить политическую и экономическую стабильность. Альфой и омегой является прекращение падения производства, которое продолжается третий год, и возобновление экономического роста. Уже отмечалось, что по среднему душевому производству ВНД Украина отстает многократно от Западной Европы и на целые порядки от б. социалистических государств Вост. Европы. Значительно уступает наша страна по указанному показателю и от РФ, Беларуси и Казахстану. Бедность значительной части нашего населения при кричащей роскоши и богатстве олигархов и состоятельных людей поражает людей.

Главным звеном уровня жизни в Украине выступает благосостояние, прежде всего материальное. А его основой является экономический подъем. Ни экономическая помощь извне, ни кредиты МВФ и др. международных организаций, ни щедрые посулы Северо-Американских Штатов не помогут жить, тем более, зажиточно жить 43-миллионному народу Украины. Только экономическое развитие на основе повышения производительности общественного труда и увеличения занятости позволит вывести страну из кризиса. Конечно, иностранные инвестиции в какой-то мере помогут нам облегчить решение этой задачи. На современном этапе необходимо формировать инвестиционно-инновационную модель устойчивого экономического роста. Между тем неумолимая статистика показывает, что у нас инновационное развитие экономики идет на убыль по количеству промышленных предприятий, внедряющих новые технику и технологии, по удельному весу инновационной продукции и т.п. Хотя наши академические, отраслевые и специальные институты и организации создают немало инноваций, да и импортировать нововведения из-за рубежа никто не мешает. Но дело в том, нет спроса, нет востребованности на инновации со стороны предприятий и фирм. Почему? По нашему мнению, главной причиной является высокая доля теневой экономики. Зачем рисковать? Когда без инноваций можно получать огромные

прибыли за счет неуплаты налогов, огромного социального взноса с фонда оплаты труда и других обязательных платежей. Вообще по своей природе теневой экономике противопоказано щедрое инвестирование. Другая не менее важная причина, тормозящая инновационное развитие – это дешевая рабочая сила с системой «конвертов» вместо зарплаты по официальной ведомости. Серьезно тормозит развитие предпринимательства – это всеобъемлющая коррупция, которая густой паутиной оплела предпринимателей и госчиновников от низов до верхов, которые решают разрешать или не разрешать. Коррупция тормозит как открытие нового бизнеса, так и его свободное развитие деятельности как отечественных, так и зарубежных инвесторов.

Однако одного устойчивого экономического роста и повышения производительности труда недостаточно, если в стране сохранится крайне неравномерное и несправедливое распределение доходов между различными социальными группами населения. Если в Зап. Европе децильный коэффициент первичного распределения доходов равен 9-10:1. то у нас, по данным Института социологии НАН, – 40:1. После перераспределения с помощью подоходного налогообложения, системы развитых социальных трансфертов и др. мер в странах Запада децильный коэффициент снижается в 2- 3 раза. Так, в скандинавских государствах коэффициент уменьшился в два раза и составил 2,7 – 3 раза. А в США он снизился с 15,7 раза до 5,5, в Англии с 13,6 до 4,1 раза, Германии – с 6,9 до 3,7 раза [4, с. 136]. У нас же, к сожалению, в результате так называемого перераспределения состояние пока остается по существу без изменения [там же, с. 143].

Мы живем в системе мировых координат. Отсюда вытекает, что Украина должна участвовать – и участвует – в борьбе с мировыми угрозами человечеству и решению его глобальных проблем. (Ибо в случае реализации хотя бы одной из этих угроз ни о каком уровне и качестве жизни не может быть и речи). Это прежде всего угроза ядерного уничтожения человечества, наступление экологической катастрофы, проблемы энергетического и сырьевого обеспечения, продовольственная проблема. Конечно, Украина не относится к ядерным державам. Однако большой пожар начинается с одной зажженной спички. Локальный военный конфликт в любой точке земного шара в условиях глобализации может перерасти в региональный и мировой. Прекращение военных действий и строгое соблюдение минских договоренностей в Донбассе – первостепенная задача Украины, Российской Федерации, государств-лидеров Евросоюза (Германии, Великобритании и Франции), США.

Серьезный вклад Украина может внести со своим мощным природно-аграрным потенциалом в решение мировой продовольственной проблемы. Сельское хозяйство в стране – единственная отрасль, которая в течение последних 4-х лет динамично развивалась, обеспечивая в среднем ежегодный 10-процентный прирост, несмотря на политические и климатические потрясения. Наша страна может существенно увеличить продовольственные ресурсы для человечества. Заявления типа «Украина может прокормить 200 млн. чел.» не являются пустой декларацией.

Итак, политическая и экономическая стабилизация и возобновление экономического роста Украины является приоритетной задачей № 1 для приостановки падения уровня жизни и последующего восстановления и повышения, а затем и развития качества жизни.

Литература.

1. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации / Л. А. Беляева // Социс. – 2009. – № 1. – С. 33-42.
2. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для вузов / Б.М. Генкин. – М.: НОРМА-ИНФРА М, 1998. – 384 с.
3. Григорян Г.М. Качество жизни и его место в системе отношений общества / Г.М. Григорян, О.В. Исакина // Социальная экономика. – 2009. – № 1. – С. 144-155.

3а. Доклад о человеческом развитии 2014. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: Уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости. English version. Резюме на рус. яз.

4. Ким М.Н. Средний класс в постсоветском обществе: социально-экономические критерии, структура, условия формирования: монография / М.Н. Ким, А.А. Ким – Х.: Точка, 2012. – 192 с.

5. Петрушина Т. Якість життя – головний критерій стану суспільства / Тетяна Петрушина, Юрій Саєнко // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2013. - № 2. – С.117-141.

6. Пономаренко В.С. Рівень і якість життя населення України: монографія / В.С. Пономаренко, М.О. Кизим, Ф.В. Узунов. – Х.: ІНЖЕК, 2003. – 225 с.

7. Саркисян Г.С. Народное благосостояние в СССР / Г.С. Саркисян. – М.: Экономика, 1983. – 280 с.

8. Статистичний щорічник України за 2013 рік / Держстат Укр. – К., 2014.

9. Тарасенко Г. Рівень життя / Г. Тарасенко, С. Мочерний // Економічна енциклопедія . Т. 3 / Редкол. С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін.. – К.: Академія, 2002. – С. 262-264.

10. Тютюнникова С.В. Качество жизни населения: содержание, особенности и тенденции в XX веке / С.В. Тютюнникова, В.В. Бронницкая // Социальная экономика. – 2010. - № 1. – С. 160-168.

11. Философская энциклопедия / Гл. ред. Ф.В. Константинов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1970. – 740 с.

В статье раскрыты соотношение понятий уровня жизни и её качества, их структуры и показатели. Благосостояние, уровень жизни и её качество как феномены и категории рассмотрены как последовательные исторические этапы развития состояния человеческой жизни. Предложены приоритетные задачи по приостановке снижения уровня и качества жизни, их стабилизации и развития в современной Украине.

Ключевые слова: благосостояние, уровень жизни, качество жизни, их структуры и факторы, человеческое развитие.

У статті розкрито співвідношення понять рівня життя і його якості, їх структури та показники. Добробут, рівень життя і якість життя як феномени і категорії розглянуті як послідовні історичні етапи розвитку стану людського життя. Рекомендовано пріоритетні завдання з припинення зниження рівня та якості життя, їх стабілізації та розвитку в сучасній Україні.

Ключові слова: добробут, рівень життя, якість життя, їх структури та фактори, людський розвиток.

In the article correlation of living standards and quality of life, their structures and indexes are disclosed. Welfare, living standards and quality of life as phenomena and categories are considered as successive historical stages. Priority tasks of halting decline of living standards and quality of life, their stabilization and development in modern Ukraine are offered .

Key words: welfare, living standards, quality of life, their structures and factors, human development.

Поступила в редколлегию 21.01.2015 г.