

ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, СТРУКТУРИ ТА СТИЛІСТИКИ ПУБЛІЦИСТИЧНИХ ТЕКСТІВ

УДК: 82.09(73)

Е. А. Гусева

Днепровский национальный университет имени Олеся Гончара

Антивоенная публицистика Эрнеста Хемингуэя

Гусева О. О. Антивоєнна публіцистика Ернеста Хемінгуея. Журналістська діяльність Ернеста Хемінгуея, в тому числі його публіцистика, не часто викликала інтерес дослідників, але саме з журналістики почався його шлях до великої літератури. У творах письменника відбився і насичений подіями час, і особистість його самого як їх свідка і учасника. Все це знайшло відображення в антивоєнній публіцистиці Хемінгуея 20–30-х років. Талановитий публіцист зміг побачити глибинну сутність фашизму як ознаки виродження значної частини людського суспільства. Найбільш яскраво позиція письменника проявилася в його документалістиці, присвяченій громадянській війні в Іспанії (1936–1938), яку, звичайно, виграли б республіканці, якби не підтримка гітлерівської Німеччини. Тут Хемінгуей йде від приватного до глобального і показує побутові замальовки війни, розкриваючи нищість, злочинність, підлість фашизму. Письменник застерігав людство від майбутніх потенційних воєн, виявляючи та викриваючи їх злочинну природу.

Ключові слова: *Хемінгуей, публіцистика, документалізм, громадянська війна, фашизм.*

Гусева Е. А. Антивоенная публицистика Эрнеста Хемингуэя. Журналистская деятельность Хемингуэя, в том числе его публицистика, не часто вызывала интерес исследователей, но именно с журналистики начался его путь в большую литературу. В произведениях писателя отразилось и насыщенное событиями время, и личность его самого как их свидетеля и участника. Все это нашло отражение в антивоенной публицистике Хемингуэя 20–30-х годов. Талантливый публицист смог увидеть глубинную сущность фашизма как признаки вырождения значительной части человеческого общества. Наиболее ярко позиция писателя проявилась в его документалистике, посвященной гражданской войне в Испании (1936–1938), которую, конечно, выиграли бы республиканцы, если бы не поддержка гитлеровской Германии. Здесь Хемингуэй идет от частного к глобальному и показывает бытовые зарисовки войны, раскрывая низость, преступность, подлость фашизма. Писатель предостерегал человечество от будущих потенциальных войн, проявляя и обличая их преступную природу.

Ключевые слова: *Хемингуэй, публицистика, документализм, гражданская война, фашизм.*

Husieva O. Ernest Hemingway's antiwar journalism. Hemingway's journalistic works, including his publicism, often did not arouse much interest. But Hemingway began his path to great literature namely from journalism. The eventful time and his identity as the witness and participant are reflected in the works of the writer. All these are reflected in Hemingway's antiwar journalism of the 1920s and 1930s, in which the writer explores the nature of fascism. A talented publicist, an eminent writer, a great citizen and to some extent a seer, he was able to see the deep essence of fascism as a sign of the degeneration of a significant part of human society. The position of the writer was most clearly manifested in his documentary on the Spanish Civil War (1936–1938), which, of course, the Republicans would have won if it had not been for the support of Hitler's Germany that had gained strength. Here, Hemingway does not delve into the "big politics", trying to explain to the reader the essence of what is happening. Freely or not, he goes from the particular to the global and shows the everyday sketches of war, revealing the meanness, crime and infamy of fascism. As E. Hemingway's journalistic work shows, he was not just a journalist, he was a serious and deep analyst. In particular, the writer warned humanity of future potential wars, revealing and exposing their criminal nature.

Keywords: *journalism, civil war, Hemingway, documentary, fascism.*

Творчество любого настоящего писателя, обладающего глубоким и объективным взглядом на мир, всегда привлекает внимание и читателей, и критиков, и исследователей литературы; интерес к нему может затухать и возникать вновь, но никогда не исчезать. К таким авторам относится Эрнест Хемингуэй, чьё многогранное творчество и сегодня не утратило актуальности, хотя и не так популярно, как в прошлом столетии. Оно достаточно изучено, однако в основном исследована художественная проза писателя [см., напр.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 22]. А журналистская деятельность

Хемингуэя, в том числе его публицистика, не часто вызывала интерес, хотя всё же появлялись работы, посвящённые и этой теме [см., напр.: 16, 18, 23, 32]. Ведь именно с журналистики начался путь Хемингуэя в большую литературу. Целью нашей статьи является антивоенная публицистика 20–30-х годов XX века.

Надо сказать, что и большинство художественных произведений писателя имеет документальную основу; биография Хемингуэя была полна различных событий, «ведь он жил жизнью своего века, своей эпохи. В качестве военного корреспондента он побывал на пяти

войнах, в трёх из них участвовал добровольно» [10]. В «Празднике, который всегда с тобой» (1964) Хемингуэй, вспоминая начало своей писательской деятельности, заметил: «...я решил, что напишу по рассказу обо всём, что знаю. Я старался придерживаться этого правила всегда, когда писал...» [25:402–403]. Поэтому во многих героях и событиях его произведений проявляется образ их автора и пережитое им. В этой связи отметим, что для Хемингуэя образцом истинного писателя был Лев Толстой, артиллерийский офицер, «который сражался в Севастополе и отлично знал своё дело, был настоящим мужчиной, будь то в постели, за бутылкой или <...> когда он сидел за столом и думал» [19:619]. Полагаем, что таким же настоящим мужчиной был и сам Хемингуэй, в произведениях которого отразилось и его насыщенное событиями время, и личность его самого как их свидетеля и участника. Всё это нашло отражение в военной публицистике писателя 20–30-х годов.

На наш взгляд, наиболее ярко позиция писателя проявилась в его документалистике, посвящённой гражданской войне в Испании (1936–1938). «Это были для Хемингуэя годы большого душевного подъёма, который закреплён в его очерках “Американский боец”, “Мадридские шофёры”, и в сценарии “Испанская земля”, и в пьесе “Пятая колонна”, и в яркой речи на Втором Конгрессе американских писателей, в которой он сказал, что фашизм – это ложь, изрекаемая бандитами, и писатель, примирившийся с фашизмом, обречён на бесплодие» [12: 27]. Но также это была не «бесмысленная бойня, о которой он писал в первых романах, а схватка с фашизмом, который он ненавидел по-настоящему. Схватка за жизнь, которую пришла пора защищать» [10]. Однако заметим, что первые статьи Хемингуэя о фашизме были написаны ещё в начале 20-х годов, когда он зародился в Италии, и стали своего рода предупреждением человечеству. Как заметил Я. Засурский, собственно, «с появлением самого слова “фашизм”, с выходом на арену фашиста Муссолини Хемингуэй выступил против фашистской угрозы и был верен своим антифашистским идеалам всю жизнь» [9]. Но фашизм – это война. И прежде всего Хемингуэй попытался понять её природу. Он быстро понял, что за политиками «стоят магнаты, наживающиеся на вооружении» [23]. Ничто не ново в этом мире, всё повторяется. Не так давно закончилась Первая мировая война,

но вскоре замаячили печальные перспективы новой, что не могло не беспокоить писателя, который не понаслышке знал об этом величайшем зле.

Отметим, однако, что задолго до войны в Испании писатель постиг природу фашизма, и прежде всего он разоблачил его вождей. Скажем, в очерке «Фашистский диктатор» (1923, *Toronto Daily Star*) Хемингуэй так изображает дуче: «...Муссолини – величайший шарлатан Европы. <...> Приглядитесь к его биографии. Вдумайтесь в компромисс между капиталом и трудом, каким является фашизм...» [26:38]. Однако он отдаёт должное Муссолини, отмечая, что тот «не дурак и хороший организатор. Но очень опасно организовывать патриотизм нации, если сам ты неискренен...» [26:39]. А ещё писатель очень трезво оценивает личностные качества «вождя». Скажем, Гитлер – «бывший ефрейтор, и в этой войне он не будет воевать, а будет только произносить речи. Ему самому нечего терять. Зато он может получить всё» [27:65]. Почему, почему последующие лидеры государств не читали Хемингуэя? На что-то надеялись? Или это просто проявление душевной лени, и они не знают такого автора?

Хемингуэй в своей публицистике того периода «препарирует» природу фашизма и приходит к верным, на наш взгляд, выводам. Скажем, в цикле «Крылья над Африкой» (1936, *Esquire*) он пишет: «Иногда государства с демократическим образом правления объединяются, чтобы помешать какому-либо диктатору осуществить свои империалистические замыслы (особенно если их собственные империалистические владения достаточно прочно защищены). Но стоит такому диктатору завопить о большевистской угрозе как неизбежном следствии его поражения – и сочувствие на его стороне» [28:91]. Так, в своё время были поддержаны и Муссолини, и Гитлер, и Франко. К тому же Хемингуэй быстро понял, что во время диктатуры «опасно иметь хорошую память. Нужно приучить себя жить “великими свершениями” текущего дня. Пока диктатор контролирует прессу, всегда найдутся очередные “великие свершения”, которыми и следует жить» [28:92]. Писатель также отметил, что диктатура обычно удерживается силой, но требует и медиаподдержки: «Удачливый диктатор пускает в ход дубинки и совершает триумфальное шествие по страницам газет. Неудачливый диктатор начинает всего бояться,

расстреливает своих же людей, и, как только армия или полиция перестанут его поддерживать, ему конец. Если он уж очень усердствует с расстрелами, то нередко получает пулю в лоб ещё до того, как рухнет его режим» [28:93]. Что и говорить, Хемингуэй глубоко проник в природу диктатур.

Вернёмся, однако, в Испанию конца 30-х годов, где разразилась гражданская война, которую, конечно, выиграли бы республиканцы, если бы не поддержка набравшей силу гитлеровской Германии. Здесь Хемингуэй не углубляется в «большую политику», пытаясь разъяснить читателю суть происходящего. Вольно или не вольно, он идёт от частного к глобальному и показывает бытовые зарисовки войны, от которых у совестливого и равнодушного читателя должно было перехватывать дыхание: «Весь день приходится стоять в очереди за продуктами к обеду. Иногда продукты кончаются, прежде чем дойдёшь до дверей магазина. Иногда снаряд падает близ очереди, дома ждут и ждут, но никто не возвращается и не приносит еду к обеду» [30:130]. И это – всего лишь эпизод, к которому быстро привыкают те, кто находится «внутри». А кто «снаружи»? Читаем: «В подвалах <...> разрушенных зданий засели неприятельские солдаты. <...> Они не трусливы – иначе они не удержались бы в таком безнадёжном положении. Но они профессиональные солдаты, сражающиеся с вооружённым народом. Они сражаются, чтобы навязать народу против его воли волю военщины, и народ ненавидит их, ибо <...> не будь постоянной помощи Италии и Германии, мятеж в Испании окончился бы через шесть недель, после того как он вспыхнул» [30:129–130].

Хемингуэй также отмечает растущую активность и стремление к сопротивлению здоровых сил: «Приток в армию растёт после каждой бомбардировки. Бессмысленные убийства возмущают народ. Люди всех профессий, всех специальностей записываются в республиканскую армию [30:131]. И, надо заметить, это естественное желание людей отстоять свою землю от нависшей опасности. Кто же они? Да, в общем-то, обычные люди – матадоры, футболисты, гимнасты... «Почему же они остаются? Они остаются потому, что это их город, тут их дома, их работа, тут идёт их борьба, борьба за право жить по-человечески <...> Ребятишки подбирают осколки снарядов <...> И следующий снаряд

попадает в них» [30:131]. Ну да, дети – всегда дети, и им интересны и боеприпасы, и их осколки (вспомним, сколько детей в своё время подорвалось на не взорвавшихся снарядах и минах и подрываются сейчас). И не простит тех, кто «разбросал» эти боеприпасы.

Можно было бы написать банальность: удивительно, как писатель глубоко проник в суть происходящего. Но в том-то и дело, что ничего удивительного в этом нет: Хемингуэй, талантливый публицист, выдающийся писатель, великий гражданин и в какой-то мере провидец, смог увидеть глубинную сущность фашизма как признака вырождения значительной части человеческого общества. К сожалению, а может быть, к счастью, он не застал возрождения этой «чумы XX века» в веке XXI. Однако её «анамнез» и «эпикриз» он расписал достаточно подробно. В частности, в цикле «Писатель и война» (1937), говоря о близком ему писательском творчестве, Хемингуэй отметил: «Есть только одна политическая система, которая не может дать хороших писателей, и система эта – фашизм. Потому что фашизм – это ложь, изрекаемая бандитами. Писатель, который не хочет лгать, не может жить и работать при фашизме.

Фашизм – ложь, и потому обречён на литературное бесплодие» [29:101].

Но не только творчество в условиях фашистской диктатуры занимает Хемингуэя. Война – вот главное и уродливое порождение этого строя. Он не сразу это понял, но, приняв участие в Первой мировой войне, разочаровавшись в собственных юношеских идеалах, напишет: «Фашистские государства верят в тотальную войну. Этот попросту значит, что, всякий раз как их бьют вооружённые силы, они вымещают своё поражение на мирных жителях. <...> И всякий раз после поражения на фронте они спасают то, что почему-то зовут своей честью, убивая гражданское население» [29:102]. Как видим, писатель вскрывает низость, преступность, подлость фашизма. Далее он пишет: «Нам нужно ясное понимание преступности фашизма и того, как с ним бороться. Мы должны понять, что эти убийства – всего лишь жесты бандита, опасного бандита – фашизма. А усмирить бандита можно лишь одним способом – крепко побив его» [29:102]. Как показала история, именно это и происходило в 1943–1945 годы.

Как показывает публицистическое творчество Э. Хемингуэя, он был не просто журналистом, он был серьёзным и глубоким

аналитиком. В частности, писатель предостерегал человечество от будущих потенциальных войн, вскрывая и разоблачая их преступную природу. Скажем, в «Заметках о будущей войне» (1935, *Esquire*) он пишет: «Первое лекарство от всех бед для нации, заведенной правительством в тупик, – инфляция, второе – война. Оба приносят временное процветание, оба ведут к полному краху. Оба являются лазейкой для политических и экономических оппортунистов» [27:61]. Как видим, написанное в далёком 1935 году является общим местом для возникновения всех последующих войн. И если бы политики изучали творчество американского писателя, они бы знали, что каждый их шаг предсказуем и банален.

«Заметки о будущей войне» – это и своеобразный «сценарий», и предостережение людей: «...пропаганда <...>, жадность и желание оздоровить больной организм государства обязательно сделают своё дело. С каждым шагом, направленным в настоящее время на то, чтобы передать всю полноту власти исполнительным органам и тем самым лишит народ права решать все вопросы через своих избранных представителей, мы неумолимо приближаемся к войне» [27:60]. Причём война в XX веке, с изобретением всё новых методов истребления, обрела совершенно новый характер. Э. Хемингуэй, разграничивая былую «смерть за Родину» с гибелью в современном ему бою, возможно, с некоторым цинизмом (а в данном случае это высшая степень искренности), отмечает: «В старое доброе время писали, как славно и прекрасно умереть за отечество. Но смерть на современной войне отнюдь не славная и не прекрасная. Ты умрёшь, как собака, ни за что. <...> До войны ты думаешь, что умрёшь не ты. Но и ты умрёшь, братец, если повоюешь подольше» [27:64]. А затем Хемингуэй как будто невозмутимо пишет о мучениях, предшествующих смерти. Здесь и ранение в лицо, в живот, в грудь, и оторванные конечности, и страшные ожоги, «...словом, у тебя будет возможность разлететься на куски десятками самых разнообразных способов, – и надо сказать, что ничего славного и прекрасного при этом не испытаешь» [27:64]. Однако писатель признаёт: «Ещё никогда перечень всех ужасов никого не удержал от войны» [27:64]. Но как донести это до людей,

которые в принципе не хотят воевать и которые должны знать, что «...до тех пор, пока государством управляет один человек, правде там нет места» [27:63]? По Хемингуэю, «это разоблачать грязные махинации, которые приводят к ней, и тех преступников, и негодяев, что возлагают на неё свои надежды, разоблачать <...> так, чтобы каждый честный человек потерял к ней всякое доверие <...> и отказался бы участвовать в ней» [27:64].

Хемингуэй понимал, что народу (в любой стране) война не нужна, тем более что в то время жива ещё была память о Первой мировой. Но тем не менее гражданская война в Испании для защитников республики стала периодом «большого душевного подъёма, который закреплён в его очерках “Американский боец”, “Мадридские шофёры”, и в сценарии “Испанская земля”, и в пьесе “Пятая колонна”, и в яркой речи на Втором Конгрессе американских писателей, в которой он сказал, что фашизм – это ложь, изрекаемая бандитами, и писатель, примирившийся с фашизмом, обречён на бесплодие» [12:27].

И здесь надо подумать, почему Хемингуэй, отдавший в своём творчестве должное и журналистике, и литературе, признаёт ответственным за происходящее именно писателя, а не журналиста. Действительно, почему он написал статью «Писатель и война»? Почему не «Журналист и война»? Ведь журналист имеет больше возможностей оперативного выхода к своему реципиенту, чем писатель. Можно предположить, что в какой-то мере писатель более независим от «контекста обстановки», чем журналист, поскольку последний, прельстившись возможными благами, которые могут снизойти на него вследствие его «толерантности», готов служить своему «господину». Не зря ведь журналистику как бы в шутку называют второй древнейшей профессией.

Что ж, как известно, история движется по спирали, но не повторяется, а, как правило, превращается в фарс. Это банальная истина. И она была бы забавной, если бы не являла собой трагическую картину современности. Однако к финалу мы припасли своеобразный и соблазнительный «чупа-чупс». Как выяснилось, творчество Эрнеста Хемингуэя ещё далеко не изучено. И его публицистическое наследие таит в себе множество неизведанных смыслов, которые ещё ждут своих исследователей.

Литература

1. Абросимова В. Н. Жанровое своеобразие книги Э. Хемингуэя «В наше время». – Дисс. ... к. филол. н. – М., 1984.
2. Агамалыева С. М. Вопросы исследования и пропагандирования жизни и творчества Эрнеста Хемингуэя / С. М. Агамалыева // Филологические науки в России и за рубежом: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). / Под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 10–12.
3. Анцыферова О. Ю. Соотношение художественного и документального в книге Эрнеста Хемингуэя «Праздник, который всегда с тобой» / О. Ю. Анцыферова // Филология и культура. *Philologi and Culture*. – 2013. – № 3(37). – С. 75–79.
4. Балонина М. Г. Проблема героя в позднем творчестве Э. Хемингуэя (40–50-е гг.). – Дисс. ... к. филол. н. – Н. Новгород, 2002.
5. Балонина М. Г. Проблема хронотопа в творчестве Э. Хемингуэя 40–50-х годов [Электронный ресурс] / М. Г. Балонина. 10.07.2012. – Режим доступа: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4266
6. Грибанов Б. Т. Эрнест Хемингуэй / Б. Т. Грибанов. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 448 с. – (ЖЗЛ).
7. Грибанов Б. Эрнест Хемингуэй: герой и время / Б. Грибанов. – М.: Худож. лит., 1980. – 253 [3] с.
8. Евдокимов А. В. Две версии прочтения творчества Э. Хемингуэя в литературной критике Андрея Платонова [Электронный ресурс] / Александр Викторович Евдокимов. – Режим доступа: <https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-12-3.4>
9. Засурский Я. Хемингуэй и журналистика [Электронный ресурс] / Я. Засурский. – Режим доступа: <http://psujourn.narod.ru/lib/zasursky.htm>
10. Знак О. Н. Автобиографический аспект творчества Э. Хемингуэя (Война в жизни и творчестве Хемингуэя) [Электронный ресурс] / О. Н. Знак // Актуальные проблемы современной американистики (культурологический аспект): материалы III международной научной конференции, Минск, 27–28 февраля 2007 г. – Режим доступа: <http://hemingway-lib.ru/analiz-proizvedenii/znak-avtobiograficheskii-aspekt-tvorchestva-e-khemingueya-voina-v-zhizni-i-tvorchestve-khemingueya.html>
11. Ильиницкая О. П. Хемингуэй и его герой Ник Адамс в поисках «точек опоры» / О. П. Ильиницкая, М. Н. Журенко // Наукові записки ХНПУ ім. Г.С. Сковороди. – 2014. – Вип. 3 (79), частина друга. – С. 143–156.
12. Кашкин И. А. Перечитывая Хемингуэя / Иван Александрович Кашкин // Кашкин И. А. Для читателя-современника. – М.: Сов. писатель, 1968. – С. 17–49.
13. Лидский Ю. Я. Творчество Э. Хемингуэя / Ю. Я. Лидский. – Киев: Наукова думка, 1978. – 408 с.
14. Махлин В. Л. Формы времени и события в творчестве Э. Хемингуэя. – Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1985.
15. Махлин В. Л. О культурно-историческом контексте творчества Хемингуэя [Электронный ресурс] / В. Л. Махлин. – 11 мая 2018. – Режим доступа: <http://md-eksperiment.org/post/20180511-о-kulturno-istoricheskom-kontekste-tvorchestva-hemingueya>
16. Мелентьева Е. Язык публицистики Эрнеста Хемингуэя. – Дисс. ... канд. филол. наук. Машинопись. – Одесса, 1981.
17. Несмелова О. О. Эволюция «русского» восприятия творчества Э. Хемингуэя / О. О. Несмелова // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы: Международная научная конференция, посвященная 200-летию Казанского университета (Казань, 4–6 октября 2004 г.): Труды и материалы: / Под общ. ред. К. Р. Галиуллина. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – С. 347–348.
18. Погостин В. М. Хемингуэй-журналист [Электронный ресурс] / В. М. Погостин. – Режим доступа: <http://hemingway-lib.ru/analiz-proizvedenii/pogostin-hemingway-zhurnalists.html>
19. Росс Л. Портрет Хемингуэя / Лилян Росс // Эрнест Хемингуэй. Избранное. – Кишинёв: Картя Молдовеняскэ, 1972. – С. 609–634.
20. Семенюк О. В. Гуманізм антивоєнної новелістики Е. Хемінгуея (на матеріалі романів «Прощай, зброє» та «І сонце сходить») / О. В. Семенюк // Вісн. Житомир. держ. ун-ту ім. І. Франка. – 2006. – № 28. – С. 196–198.

21. Семенюк О. В. Концепція людини у творчості Ернеста Хемінгуея // Сучасні наукові дослідження / О. В. Семенюк // Матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., 20–28 лют. 2006 р. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2006. – Т. 36. – С. 43–45.
22. Семенюк О. В. Людина – центральний об'єкт дослідження у творчій лабораторії Е. Хемінгуея // Современные направления теоретических и прикладных исследований: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Одесса: Черноморье, 2006. – Т. 8. – С. 44–46.
23. Финкельштейн И. Л. Вторая профессия Эрнеста Хемингуэя (журналистика и публицистика) [Электронный ресурс] / И. Л. Финкельштейн // Вопросы литературы. – 1968. – № 12. – Режим доступа: <http://hemingway-lib.ru/analiz-proizvedenii/finkelshteyn-vtoraya-professiya-ernesta-khemingueya-zhurnalistika-i-publicistika.html>
24. Хемингуэй Э. Итальянские фашисты [Электронный ресурс] / Эрнест Хемингуэй. – Режим доступа: <http://hemingway-lib.ru/ocherki-i-feletoni/italyanskie-fashisti-1.html>
25. Хемингуэй Э. Праздник, который всегда с тобой / Эрнест Хемингуэй. Собр. соч.: в 4 т. Т. 4. – М.: Худож. литература, 1968. – С. 393–525.
26. Хемингуэй Э. Фашистский диктатор / Э. Хемингуэй // Старый газетчик пишет...: Худож. публицистика: Пер. с англ. / Предисл. и коммент. Б. Грибанова. – М.: Прогресс, 1983. – С. 38–39.
27. Хемингуэй Э. Заметки о будущей войне / Э. Хемингуэй // Старый газетчик пишет...: Худож. публицистика: Пер. с англ. / Предисл. и коммент. Б. Грибанова. – М.: Прогресс, 1983. – С. 60–66.
28. Хемингуэй Э. Крылья над Африкой / Э. Хемингуэй // Старый газетчик пишет...: Худож. публицистика: Пер. с англ. / Предисл. и коммент. Б. Грибанова. – М.: Прогресс, 1983. – С. 88–93.
29. Хемингуэй Э. Писатель и война / Э. Хемингуэй // Старый газетчик пишет...: Худож. публицистика: Пер. с англ. / Предисл. и коммент. Б. Грибанова. – М.: Прогресс, 1983. – С. 101–103.
30. Хемингуэй Э. Испанская земля / Э. Хемингуэй // Старый газетчик пишет...: Худож. публицистика: Пер. с англ. / Предисл. и коммент. Б. Грибанова. – М.: Прогресс, 1983. – С. 127–134.
31. Хотчнер А. Э. Папа Хемингуэй / А. Э. Хотчнер. – М.: Текст, 2002. – 349 с.
32. Черецкий В. Испанский след Хемингуэя [Электронный ресурс] / Виктор Черецкий. 20 июля 2009. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/1779443.html>

References

1. Abrosimova V. N. Zhanrovoe svoebrazie knigi E. Hemingueya «V nashe vremya». – Diss. ... k. filol. n. – М., 1984.
2. Agamalyieva S. M. Voprosyi issledovaniya i propagandirovaniya zhizni i tvorchestva Ernesta Hemingueya / S. M. Agamalyieva // Filologicheskie nauki v Rossii i za rubezhom: materialyi mezhdunar. zaoch. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, fevral 2012 g.). / Pod obsch. red. G. D. Ahmetovoy. – SPb. : Renome, 2012. – S. 10–12.
3. Antsyiferova O. Yu. Sootnoshenie hudozhestvennogo i dokumentalnogo v knige Ernesta Hemingueya «Prazdnik, kotoryiy vseгда s tobom» / O. Yu. Antsyiferova // Filologiya i kultura. Philologi and Culture. – 2013. – № 3(37). – S. 75–79.
4. Balonova M. G. Problema geroya v pozdnem tvorchestve E. Hemingueya (40–50-e gg.). – Diss. ... k. filol. n. – N. Novgorod, 2002.
5. Balonova M. G. Problema hronotopa v tvorchestve E. Hemingueya 40–50-h godov [Elektronnyiy resurs] / M. G. Balonova. 10.07.2012. – Rezhim dostupa: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4266.
6. Gribanov B. T. Ernest Heminguey / B. T. Gribanov. – М. : Molodaya gvardiya, 1971. – 448 s. – (ZhZL).
7. Gribanov B. Ernest Heminguey: geroy i vremya / B. Gribanov. – М. : Hudozh. lit., 1980. – 253 [3] s.
8. Evdokimov A. V. Dve versii prochteniya tvorchestva E. Hemingueya v literaturnoy kritike Andreyana Platonova [Elektronnyiy resurs] / Aleksandr Viktorovich Evdokimov. – Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-12-3.4>.
9. Zasurskiy Ya. Heminguey i zhurnalistika [Elektronnyiy resurs] / Ya. Zasurskiy. – Rezhim dostupa: <http://psujourn.narod.ru/lib/zasursky.htm>.
10. Znak O. N. Avtobiograficheskiy aspekt tvorchestva E. Hemingueya (Voyna v zhizni i tvorchestve Hemingueya) [Elektronnyiy resurs] / O. N. Znak // Aktualnyie problemyi sovremennoy amerikanistiki (kulturologicheskiy aspekt): materialyi III mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Minsk, 27–28 fevralya 2007 g. – Rezhim dostupa: <http://hemingway-lib.ru/analiz-proizvedenii/znak-avtobiograficheskii-aspekt-tvorchestva-e-khemingueya-voyna-v-zhizni-i-tvorchestve-khemingueya.html>.

11. Ilinitskaya O. P. Heminguey i ego geroy Nik Adams v poiskah «tochek oporyi» / O. P. Ilinitskaya, M. N. Zhurenko // *NaukovI zapiski HNPU im. G. S. Skovorodi.* – 2014. – Vip. 3 (79), chastina druga. – S. 143-156.
12. Kashkin I. A. Perechityivaya Hemingueya / Ivan Aleksendrovich Kashkin // Kashkin I. A. *Dlya chitatel'ya-sovremennika.* – M. : Sov. pisatel, 1968. – S. 17–49.
13. Lidskiy Yu. Ya. Tvorchestvo E. Hemingueya / Yu. Ya. Lidskiy. – Kiev : Naukova dumka, 1978. – 408 s.
14. Mahlin V. L. Formy vremeni i sobyitiya v tvorchestve E. Hemingueya. – Dis. ... kand. filol. nauk. – M., 1985.
15. Mahlin V. L. O kulturno-istoricheskom kontekste tvorchestva Hemingueya [Elektronnyy resurs] / V. L. Mahlin. – 11 maya 2018. – Rezhim dostupa: <http://md-eksperiment.org/post/20180511-o-kulturno-istoricheskom-kontekste-tvorchestva-hemingueya>.
16. Melenteva E. Yazyik publitsistiki Ernesta Hemingueya. – Dis. ... kand. filol. nauk. Mashinopis. – Odessa, 1981.
17. Nesmelova O. O. Evolyutsiya «russkogo» vospriyatiya tvorchestva E. Hemingueya / O. O. Nesmelova // *Russkaya i sopostavitelnaya filologiya: sostoyanie i perspektivy: Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya, posvyaschennaya 200-letiyu Kazanskogo universiteta (Kazan, 4–6 oktyabrya 2004 g.): Trudy i materialy: / Pod obsch. red. K. R. Galiullina.* – Kazan: Izd-vo Kazan. un-ta, 2004. – С. 347–348.
18. Pogostin V. M. Heminguey-zhurnal'ist [Elektronnyy resurs] / V. M. Pogostin. – Rezhim dostupa: <http://hemingway-lib.ru/analiz-proizvedenii/pogostin-hemingway-zhurnal'ist.html>
2. Ross L. Portret Hemingueya / Lilian Ross // Ernest Heminguey. *Izbrannoe.* – KishinYov: Kartya Moldovenyashke, 1972. – S. 609–634.
3. Semenyuk O. V. Gumanizm antivennoyi novellistiki E. Hemingueya (na material'akh romanov «Proshchavay, zbroE» ta «I sontse shodit») / O. V. Semenyuk // *VIsn. Zhitomir. derzh. un-tu Im. I. Franka.* – 2006. – № 28. – S. 196–198.
4. Semenyuk O. V. Kontseptsiya lyudini u tvorchestve Ernesta Hemingueya // *Suchasni naukovI doslidzhennya / O. V. Semenyuk // Materiali II Mizhnar. nauk.-prakt. konf., 20–28 lyut. 2006 r.* – Dnipropetrovsk: Nauka i osvita, 2006. – T. 36. – S. 43–45.
5. Semenyuk O. V. Lyudina – tsentralnyy ob'ekt doslidzhennya u tvorchestve laboratoriyi E. Hemingueya // *Sovremennyye napravleniya teoreticheskikh i prikladnykh issledovaniy: Materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* – Odessa : Chernomore, 2006. – T. 8. – S. 44–46.
6. Finkelshteyn I. L. Vtoraya professiya Ernesta Hemingueya (zhurnalistika i publitsistika) [Elektronnyy resurs] / I. L. Finkelshteyn // *Voprosy literatury.* – 1968. – № 12. – Rezhim dostupa: <http://hemingway-lib.ru/analiz-proizvedenii/finkelshteyn-vtoraya-professiya-ernesta-hemingueya-zhurnalistika-i-publicistika.html>.
7. Heminguey E. Italyanskie fashisty [Elektronnyy resurs] / Ernest Heminguey. – Rezhim dostupa: <http://hemingway-lib.ru/ocherki-i-feletoni/italyanskie-fashisti-1.html>.
8. Heminguey E. Prazdnik, kotoryy vseгда s toboy / Ernest Heminguey. *Sobr. soch.:* v 4 t. T. 4. – M. : Hudozh. literatura, 1968. – S. 393–525.
9. Heminguey E. Fashistskiy diktator / E. Heminguey // *Staryy gazetchnik pishet...: Hudozh. publitsistika: Per. s angl. / Predisl. i komment. B. Gribanova.* – M. : Progress, 1983. – S. 38–39.
10. Heminguey E. Zametki o budushey voyne / E. Heminguey // *Staryy gazetchnik pishet...: Hudozh. publitsistika: Per. s angl. / Predisl. i komment. B. Gribanova.* – M.: Progress, 1983. – S. 60–66.
11. Heminguey E. Kryilya nad Afrikoy / E. Heminguey // *Staryy gazetchnik pishet...: Hudozh. publitsistika: Per. s angl. / Predisl. i komment. B. Gribanova.* – M.: Progress, 1983. – S. 88–93.
12. Heminguey E. Pisatel i voyna / E. Heminguey // *Staryy gazetchnik pishet...: Hudozh. Publitsistika ; Per. s angl. / Predisl. i komment. B. Gribanova.* – M.: Progress, 1983. – S. 101–103.
13. Heminguey E. Ispanskaya zemlya / E. Heminguey // *Staryy gazetchnik pishet...: Hudozh. Publitsistika ; Per. s angl. / Predisl. i komment. B. Gribanova.* – M. : Progress, 1983. – S. 127–134.
14. Hotchner A. E. Papa Heminguey / A. E. Hotchner. – M.: Tekst, 2002. – 349 s.
15. Cheretskiy V. Ispanskiy sled Hemingueya [Elektronnyy resurs] / Viktor Cheretskiy. 20 iyulya 2009. – Rezhim dostupa: <https://www.svoboda.org/a/1779443.html>.