

УДК 159.923-057.875-058.65

Особенности переживания травматических событий студентами из зоны проведения АТО

Д. В. Шtryголь, Е. Г. Шахова, Т. В. Борисенко, М. В. Николаевский, М. С. Ямпилец
psycholservice@gmail.com

В статье представлены результаты исследования особенностей переживания травматических событий студентами-первокурсниками из зоны проведения Антитеррористической операции (АТО) и других регионов Украины. Установлено, что тематика травматических событий у студентов из зоны проведения АТО чаще всего связана с войной, а у студентов из других регионов Украины – с личными отношениями. Выявлено, что студенты с признаками посттравматического стресса (ПС) характеризуются более низкой жизнестойкостью, вовлеченностью и убежденностью в своей ценности, по сравнению со студентами без ПС. Полученные результаты дают ориентиры для психопрофилактической и психокоррекционной работы со студентами, которая должна быть направлена на повышение ценности собственного «Я», вовлеченности и жизнестойкости.

Ключевые слова: травматические переживания, жизненные события, жизнестойкость, студенты.

У статті представлені результати дослідження особливостей переживання травматичних подій студентами-першокурсниками із зони проведення Антитерористичної операції (ATO) та інших регіонів України. Встановлено, що тематика травматичних подій у студентів із зони АТО частіше за все пов'язана з війною, а у студентів із інших регіонів України – з особистими відносинами. Виявлено, що студенти з ознаками посттравматичного стресу (ПС) характеризуються більш низькою життєстійкістю, залученністю та переконаністю у власній цінності, порівняно зі студентами без ПС. Отримані результати дають орієнтири для психопрофілактичної та психокорекційної роботи зі студентами, яка має бути спрямована на підвищення цінності власного «Я», залученості та життєстійкості.

Ключові слова: травматичні переживання, життєві події, життєстійкість, студенти.

The results of the research connected with the peculiarities of the experience of traumatic events by first-year students from ATO-zone and other regions of Ukraine are presented in the article. It was determined that themes of traumatic events of students from ATO-zone are mostly related to war and those for students from other regions of Ukraine are connected with personal relations. It was investigated that students with symptoms of post-traumatic stress (PS) are characterized by lower level of hardiness, involvement and belief in a value of "Self" as compared to students without PS. The results of the research give the guiding lines for prophylactic and correctional psychological work with students. This work should be directed to increasing of value of "Self", involvement and hardiness.

Key words: traumatic experiences, life events, hardiness, students.

Адаптация студентов к обучению в вузе является важным этапом включения вчерашних выпускников школ в новую социальную среду. Психологическая адаптация происходит к новым условиям учебной деятельности, к учебной группе и будущей профессии. Это предполагает актуализацию резервных психофизиологических возможностей организма, что само по себе является стрессом [2].

Проблема адаптации студентов в вузе особенно актуальна в Украине в настоящее время в связи с высоким уровнем миграции населения вследствие проведения антитеррористической операции на востоке страны (ATO). В результате этого студенты из Луганской и Донецкой областей вынуждены проживать и обучаться в вузах других областей и регионов, находясь в значительной удаленности от дома и родных, а иногда и переживая психическую травму войны, связанную с угрозой уничтожения, утратой близких, потерей имущества и разрушением привычной жизни.

Все это ставит перед психологической службой вуза проблему мониторинга процесса адаптации студентов с целью диагностики и своевременного выявления студентов с признаками дезадаптации и нарушениями психологического здоровья. Это позволит своевременно начать оказывать им адресную психологико-педагогическую помощь.

Учитывая сказанное выше, данное исследование посвящено актуальной проблеме выявления признаков посттравматического стресса и дезадаптации у студентов-первокурсников с целью оказания им своевременной психологической поддержки и профилактики нарушений психологического здоровья.

Методика исследования

В исследовании, проведенном в октябре 2014 года, принимали участие 211 студентов первого курса нескольких факультетов Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина в возрасте 17-18 лет. Анализ результатов исследования проводили, сравнивая показатели студентов, выехавших из зоны проведения АТО (1 группа) и студентов из Харькова, Харьковской области и других регионов Украины (2 группа).

Для изучения проявлений дезадаптации, вызванной психической травмой, и выявления наличия, степени выраженности и симптоматической структуры посттравматического стрессового расстройства использовали методику «Шкала оценки влияния травматического события» (ШОВТС) [6]. Методика включает субшкалы «Вторжение», «Избегание» и «Гипервозбудимость» и позволяет исследовать

проявления психологической реакции на травматические события.

С целью выделения основных тематических сфер, с которыми соотносятся по смыслу жизненные события, субъективно оцениваемые студентами выборки нашего исследования как травматические, использовали количественный контент-анализ [7].

С помощью контент-анализа было выделено 6 основных тематических сфер, с которыми соотносятся по смыслу описанные исследуемыми события их жизни: обучение, угроза здоровью/жизни, война, утрата, личные отношения, семья.

События, связанные с поступлением в ВУЗ и процессом учёбы (неудачи при сдаче модуля, сессии) были включены в сферу «обучение»; ситуации неожиданного заболевания, операции, получения физической травмы вследствие аварий и т.п. – в сферу «угроза здоровью/жизни»; в тематическую сферу «война» были отнесены описания военных событий, произошедших в зоне АТО, и переживания, связанные с причастностью членов семьи к этим событиям; в сферу «утрата» – уход из жизни близкого человека, смерть домашнего животного; ситуации, связанные с трудностями в межличностных отношениях: изменения, ссоры, разрывы отношений любви и дружбы объединены в тематической сфере «личные отношения»; в сферу «семья» включены семейные ситуации: развод родителей, отсутствие взаимопонимания, конфликты между родителями и детьми.

Для оценки уязвимости студентов к переживаниям стресса и депрессии использовали тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой [4]. Жизнестойкость считают важной личностной характеристикой, которая опосредует влияние стрессирующих факторов на физическое и психическое здоровье, а также на эффективность деятельности.

Жизнестойкость предполагает уверенность в возможности управлять происходящими изменениями, доверие к собственными внутренними и внешним личностными ресурсам, что повышает способность к совладанию с трудностями и снижает вероятность депрессии. В противоположность этому, уверенность в бесполезности собственных действий предполагает склонность к аппатии, депрессии и низкую стрессоустойчивость, что характеризует личностную беспомощность [3].

С целью диагностики базовых убеждений личности использовали Шкалу базовых убеждений Р. Янов-Бульман [5]. В соответствии с когнитивной концепцией базовых убеждений личности, в рамках которой разработан этот опросник, одной из базовых характеристик нормального человека является здоровое чувство безопасности. По мнению американского психолога Р. Янов-Бульман, оно основано на трех категориях базовых убеждений, составляющих ядро нашего субъективного мира:

1. Вера в то, что в мире больше добра, чем зла.
2. Убеждение, что мир полон смысла, и события происходят не случайно, а подчиняются законам справедливости.
3. Убеждение в ценности собственного «Я».

Травматические события, пережитые человеком, настолько противоречат существовавшей ранее картине мира, что происходит разрушение привычных представлений о жизни и схем поведения. Осмысление экстремального негативного опыта часто приводит к серьезным изменениям базовых убеждений личности и сопровождается долговременными и тяжелыми психологическими проблемами.

Чувство беспомощности и потери контроля над собственной жизнью может сохраняться еще долгое время после того, как исчезнут первоначальные симптомы. Таким образом, базовые убеждения, как в отношении самого себя, так и в отношении окружающего мира могут существенно отличаться у лиц, переживших травматическое событие и не переживших такового.

Для статистической обработки полученных данных использовали t-критерий Стьюдента, критерий Фишера и факторный анализ, который проводили с помощью программы SPSS.

Результаты исследования

Анализ результатов проведения методики ШОВТС позволил сделать вывод об отсутствии достоверных различий в средних значениях общего балла по шкале оценки влияния травматического события между группой студентов из зоны АТО (1 группа – $42,85 \pm 3,76$) и группой студентов из других регионов Украины (2 группа – $40,96 \pm 1,75$). Также не было обнаружено достоверных различий и между средними значениями субшкал «Вторжение», «Избегание» и «Гипервозбудимость» в исследуемых группах студентов. Учитывая то, что средние значения общего балла по шкале оценки влияния травматического события и трех субшкал в обеих исследуемых группах находятся в пределах нормы, определенной в методике для студентов (средняя выраженность), можно говорить об отсутствии посттравматического стрессового расстройства и его симптомов в среднем по группам.

Однако в обеих исследуемых группах были выявлены студенты с высокими показателями по шкале оценки влияния травматического события, что может свидетельствовать о наличии у них посттравматического стрессового расстройства или его отдельных симптомов. В группе из зоны АТО такие студенты составляли 36,6 %, а в группе из других регионов Украины – 34,8 % (различия не достоверны, $\phi=0,21$; $p>0,05$).

Сравнение частоты регистрации основных симптомов ПТСР по методике «Шкала оценки влияния травматического события» у первокурсников, приехавших из зоны АТО и из других регионов Украины показало отсутствие различий в распространенности симптомов в этих группах. Симптом «Вторжение» регистрировался у 36,6% студентов 1 группы и 35,5 % студентов 2 группы ($\phi=0,13$; $p>0,05$), симптом «Избегание» - у 31,7% студентов 1 группы и 29,7% студентов 2 группы ($\phi=0,21$; $p>0,05$), а симптом «Физиологическая возбудимость» у 31,7 % студентов 1 группы и 21,0 % студентов

2 группи ($\phi=1,37$; $p>0,05$).

В туже время установлено, что если в первой группе все три симптома достигли уровня выше среднего у 19,5% студентов, то во второй группе таковых лишь 8% ($p<0,05$).

Полученные данные свидетельствуют о том, что в обеих исследуемых группах есть студенты, испытывающие последствия травматического стресса, однако у первокурсников из зоны АТО отмечается большая выраженность эмоциональных и поведенческих последствий травматических событий.

Следующим этапом нашего исследования был поиск ответа на вопрос: какие же травматические события вызывали/вызывают выявленные эмоциональные и поведенческие последствия в обеих группах студентов?

С помощью контент-анализа было выделено 6 основных тематических сфер, с которыми соотносятся по смыслу описанные исследуемыми события их жизни: обучение, угроза здоровью/жизни, война, утрата, личные отношения, семья. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Анализ данных, представленных в таблице 1 позволяет сделать вывод, что в группе 1 наибольшее количество событий (38%) относится к сфере войны, а наименьшее – к сферам семья (5%) и угроза здоровью/жизни (5%), различия значимы ($\phi=2,877$; $p\leq 0,01$). На втором месте по встречаемости – события сферы обучение, на третьем – ситуации личной сферы. Значимых различий между показателями сфер семья, обучение, личные отношения – не обнаружено.

В группе 2 наибольшее количество событий (33%) относится к сфере личные отношения, а наименьшее – к сфере войны (4%), различия значимы ($\phi=5,515$; $p\leq 0,01$). На втором месте по частоте воспроизведения – события сферы обучение, на третьем – события сферы утрата. Значимых различий между показателями сфер личные отношения, обучение, утрата – не обнаружено.

Табл. 1

Распределение воспроизведенных травматических событий жизни студентов по тематическим сферам

тематическая область	группа 1		группа 2	
	количество событий, %	ранговые значения	количество событий, %	ранговые значения
обучение	20	2	22	2
угроза здоровью/жизни	5	6	8	5
война	38 *	1	4	6
утрата	14	4	20	3
личные отношения	18	3	33	1
семья	5	5	13	4

Примечания:

* – различия достоверны по сравнению со 2 группой, $p < 0,01$, $\phi=3,915$.

Между группами обнаружены значимые различия в показателях сферы войны ($\phi=3,915$; $p\leq 0,01$), события которой наиболее часто описываются в группе 1 и наименее часто представлены в группе 2.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что выявленные в данном исследовании неблагоприятные эмоциональные и поведенческие последствия пережитых травматических событий у студентов из зоны проведения АТО чаще связаны с темой войны, а у студентов из других регионов Украины – с темой личных отношений.

Анализ жизнестойкости как ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и душевное здоровье, показал отсутствие различий в средних значениях показателей как общего балла жизнестойкости (1 группа – $70,98 \pm 2,54$, 2 группа – $76,09 \pm 1,34$, $t = 1,79$), так и ее компонентов: вовлеченности (1 группа – $29,48 \pm 1,34$, 2 группа – $31,29 \pm 0,64$, $t = 1,22$), контроля (1 группа – $26,50 \pm 1,10$, 2 группа – $28,61 \pm 0,56$, $t = 1,71$) и принятия риска (1 группа – $15,42 \pm 0,64$, 2 группа – $16,36 \pm 0,32$, $t = 1,31$).

Результаты теста жизнестойкости позволяют оценить способность и готовность человека активно и гибко действовать в ситуации стресса и трудностей или его уязвимость к переживаниям стресса и депрессии. При этом жизнестойкость является фактором профилактики риска нарушения работоспособности и развития соматических и психических заболеваний в условиях стресса, и одновременно способствует оптимальному переживанию ситуаций неопределенности и тревоги. Жизнестойкие убеждения создают своего рода «иммунитет» к действительно тяжелым переживаниям. Важно, что жизнестойкость влияет не только на оценку ситуации, но и на активность человека в преодолении этой ситуации (выбор копинг-стратегий).

Жизнестойкие люди в стрессовых ситуациях (в частности, во время серьезных перемен) ищут поддержку и помочь у близких, и сами готовы ответить им тем же, считают, что эффективнее оставаться вовлеченным в ситуацию и в контакте с близкими, знают, когда могут повлиять на исход событий, и делают это, верят, что перемены и стрессы естественны, и что они – скорее возможность для роста, развития, более глубокого понимания жизни, чем риск, угроза благополучию.

Данные, полученные в нашем исследовании, свидетельствуют о том, что жизнестойкость в равной степени выражена как в группе студентов, приехавших из зоны проведения АТО, так и в группе студентов из других регионов Украины. В то же время, в каждой из групп были выявлены студенты с

низкої вираженостю жизнестойкості: в 1 групі таких студентів було 20,8 %, во 2 групі – 17,9 %, розмірні не значимі ($\phi=0,45$; $p>0,05$),

На наступному етапі нашого дослідження проводили дослідження взаємосвязі між вираженостю посттравматичних симптомів і компонентами жизнестойкості студентів. В результаті в 1 групі студентів була виявлена статистично значима отрицальна кореляція між вираженостю посттравматичних симптомів і показниками «Жизнестойкость» і «Вовлеченность». Во 2 групі статистично значима кореляційна зв'язь (отрицальна) показників «Жизнестойкость» і «Вовлеченность» була виявлена з вираженостю одного посттравматичного симптома - «Фізіологічна возбудимість».

С. Мадді розглядає вовлеченість як «убежденність в тому, що вовлеченість в процесі відбувається дає максимальний шанс знайти нещо стояче і цікаве для особистості» [8]. В протилежність цьому, відсутність подібної убежденності породжує чувство отвергнутості, відчуття себе «вні» життя. Чоловік з розвиненим компонентом вовлеченості отримує задоволення від власної діяльності. Це, по-видимому, сприяє зниженню (або позбавляє від підвищення) у студентів з високим рівнем «Вовлеченности» внутрішнього возбудження, дозволяє успішно справлятися з критичними ситуаціями, відчуваючи їх менш значущими. Вовлеченість зменшує вираженість симптомів посттравматичного розстрою, впливаючи і на симптоми вторження (навязувальні почуття, мислення, образи), і на спроби смягчення або використання переживань, пов'язаних з травматичним подією, зниження реактивності, і на ознаки «гіпервозбудження» (злість і раздражливість; проблеми з концентрацією; психофізіологічне возбудження, обумовлене воспомінаннями, бессонницею).

Як відзначає Л.А. Александрова [1], вовлеченість є важливою особливістю представлень в отношении себе, оточуючого світу і характера взаємодействій між ними, яка мотиває людину до самореалізації, лідерству, здоровому образу життя і поведінку. Вовлеченість дозволяє відчуваючим собою значимим і цінним і включатися в розв'язання життєвих завдань навіть при наявності стресогенних факторів і змін.

На заключному етапі даного дослідження було проведено дослідження взаємосвязі показників ШОВТС і базових убеждень особистості в отношении самого себе і в отношении оточуючого світу (Шкала базових убеждень Р. Янов-Бульман). В обох групах була виявлена отрицальна кореляційна взаємосвязь загального показника посттравматичного стресу з убеждением «Ценности собственного «Я». Следовательно, студенти, убежденні в своїх ценностях, доволі себе, своїм характером, були успішні в преодоленні критичних ситуацій.

Таким чином, проведене дослідження дозволяє зробити наступні висновки:

- студенти з наявністю посттравматичного стресового розстрою або його окремих симптомів виявлені як в групі студентів, які приїхали з зони проведення АТО, так і в групі студентів з Харківської області і інших регіонів України;
- однак у першокурсників, які приїхали з зони АТО, виявлені більшість вираженість емоціональних і поведенческих наслідків травматичних подій;
- виявлені неблагоприятні емоціональні і поведенческі наслідки пережитих травматичних подій у студентів з зони проведення АТО зазвичай пов'язані з темою війни, а у студентів з інших регіонів України – з темою лічних відносин;
- студенти з ознаками посттравматичного стресу характеризуються більш низкою жизнестойкості, вовлеченістю і убежденністю в своїх ценностях, порівняно з студентами без ПТСР.

Получені результати дають ориєнтири в психопрофілактическій і психокорекційній роботі з студентами. Вони повинні бути спрямовані, передусім, на підвищення ценностей собственного Я, вовлеченості і жизнестойкості.

Благодарность. Колектив авторов выражает сердечную благодарность инженеру Учебно-научной психологической службы Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина Ширину Алексею Михайловичу за неоценимую помощь в проведении исследования и подготовке материалов к публикации.

Література

1. Александрова Л. А. К осмыслению понятия «жизнестойкость личности» в контексте проблематики психологии способностей / Л. А. Александрова // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований / Л. А. Александрова. – Москва: Институт психологии РАН, 2005. – (Материалы научной конференции).
2. Дубовицкая Т. Д. Методика исследования адаптированности студентов в вузе [Электронный ресурс] / Т. Д. Дубовицкая, А. В. Крылов // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2010, № 2. – Режим доступа к ресурсу: www.psyedu.ru / ISSN: 2074-5885.
3. Крюкова Т. Л. Психология совладающего поведения / Т. Л. Крюкова. – Кострома: Студия оперативной полиграфии «Аквантитул», 2004. – 344 с.
4. Леонтьев Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – Москва: Смысл, 2006. – 63 с.

5. Психоаналітика толерантності особистості / Под ред. Г. У. Солдатової, Л. А. Шайгерової. – Москва: Смисл, 2008. – 172 с.
6. Тарабрина Н. В. Практикум по психологии посттравматического стресса / Н. В. Тарабрина. – СПб: Питер, 2001. – 272 с.
7. Шалак В. И. Контент-анализ: приложения в области политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики и рекламы / В. И. Шалак. – Москва, 2004. – 272 с.
8. Maddi S. R. Hardiness and Mental Health / Maddi S. R., Khoshaba D. M. // Journal of Personality Assessment. – 1994. – V.63. – № 2. – P. 265–274.

Literatura

1. Aleksandrova L. A. K osmysleniyu ponyatiya "zhiznestojkost' lichnosti" v kontekste problematiki psihologii sposobnostej / L. A. Aleksandrova // Psihologiya sposobnostej: svrremennoe sostoyanie i perspektivy issledovanij / L. A. Aleksandrova. – Moskva: Institut psihologii RAN, 2005. – (Materialy nauchnoj konferencii).
2. Dubovickaya T. D. Metodika issledovaniya adaptirovannosti studentov v vuze [EHlektronnyj resurs] / T. D. Dubovickaya, A. V. Krylov // EHlektronnyj zhurnal «Psihologicheskaya nauka i obrazovanie». – 2010, № 2. – Rezhim dostupa k resursu: www.psyedu.ru / ISSN: 2074-5885.
3. Kryukova T. L. Psihologiya sovladayushchego povedeniya / T. L. Kryukova. – Kostroma: Studiya operativnoj poligrafii «Akvantitul», 2004. – 344 s.
4. Leont'ev D. A. Test zhiznestojkosti / D. A. Leont'ev, E. I. Rasskazova. – Moskva: Smysl, 2006. – 63 s.
5. Psihodiagnostika tolerantnosti lichnosti / Pod red. G. U. Soldatovo, L. A. SHajgerovo. – Moskva: Smysl, 2008. – 172 s.
6. Tarabrina N. V. Praktikum po psihologii posttraumaticeskogo stressa / N. V. Tarabrina. – SPb: Piter, 2001. – 272 s.
7. SHalak V. I. Kontent-analiz: prilozheniya v oblasti politologii, psihologii, sociologii, kul'turologii, ehkonomiki i reklamy / V. I. SHalak. – Москва, 2004. – 272 s.
8. Maddi S. R. Hardiness and Mental Health / Maddi S. R., Khoshaba D. M. // Journal of Personality Assessment. – 1994. – V.63. – № 2. – P. 265–274.