

УДК 159.9:16.77

Влияние общения на создание общей «копилки» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп

И. М. Мельник
melnik1940@mail.ua

Проведено теоретико-методичний аналіз проблеми «пам'ять – спілкування», який показав, що ця система являє процес взаємовпливу (прямого й зворотного) пам'яті на спілкування й спілкування на пам'ять. Встановлено, що в спілкуванні відбувається обмін інформацією, знаннями, мнемічним досвідом, який надходить і зберігається в індивідуальній пам'яті кожного учасника спілкування. У процесі спілкування виникає деякий загальний фонд «сукупного суб'єкта», що згодом може бути внесене в «скарбничку» загальної групової пам'яті. Спільно створена мнемічна інформація має вибірковий характер і визначається нормами, цінностями, що існують у різних соціальних групах.

На підставі теоретичного аналізу розроблено й апробовано методику емпіричного дослідження впливу спілкування на створення загальної «скарбнички» групової пам'яті представників різних соціально-професійних груп.

Ключові слова: система «пам'ять – спілкування», групова й індивідуальна пам'ять, «скарбничка» мнемічної інформації, соціально-професійні групи.

Проведен теоретико-методический анализ проблемы «память – общение», который показал, что эта система представляет собой процесс взаимовлияния (прямого и обратного) памяти на общение и общения на память. Установлено, что в общении происходит обмен информацией, знаниями, мнемическим опытом, который поступает и хранится в индивидуальной памяти каждого участника общения. В процессе общения возникает некий общий фонд «совокупного субъекта», что впоследствии может быть внесено в «копилку» общей групповой памяти. Совместно создаваемая мнемическая информация носит избирательный характер и определяется нормами, ценностями, существующими в разных социальных группах.

На основании теоретического анализа разработана и апробирована методика эмпирического исследования влияния общения на создание общей «копилки» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп.

Ключевые слова: система «память – общение», групповая и индивидуальная память, «копилка» мнемической информации, социально-профессиональные группы.

In this article we present theoretical and methodical analysis of the issue «memory – communication». The analysis showed that such system is a process of interaction (direct and reverse) where memory has influence upon communication and communication has influence upon memory. It's been discovered that exchange of information, knowledge and mnemonic experience carried out during communication are delivered and saved in the individual memory of each participant of communication. A common fund of «joint subject» is generated in the process of communication, and this fund may be included in future into the “memory box” of general group memory. Mnemonic information generated jointly has selective character and is determined by standards and values existing in different social groups.

On the basis of theoretical analysis a methodology of empirical examination has been elaborated and approved. This examination concerns the influence of communication on the joint group “memory box” of different social and professional groups representatives.

Key words: «memory – communication» system, group and individual memory, mnemonic information box, social and professional groups.

Актуальность. Важной тенденцией становления и развития психологической науки является выделение на определённых её этапах тех или иных ключевых проблем, которые выполняют роль своеобразного интегративного начала для разработки новых комплексных проблем. Одним из таких возможных вариантов может быть изучение и сравнение различных видов памяти (индивидуальной и групповой), которые проявляются и видоизменяются под влиянием взаимодействия людей в процессе общения. Проблема «память и общение» является составной частью фундаментальной проблемы «общение и познавательные процессы», [6] и может быть рассмотрена через призму взаимовлияния индивидуальной и групповой памяти на общение и общения на эти виды памяти [7].

Постановка проблемы. Конструктивный смысл рассмотрения взаимосвязи и взаимовлияния индивидуальной и групповой памяти в процессе общения увеличивает возможность более глубокого содержательного анализа как этих видов памяти, так и самого процесса общения. Основой эффективности группового взаимодействия являются особенности мотивов, целей, содержания и ценностей индивидов, участвующих в процессе общения. Установлено, что в общении происходит запоминание, сохранение и обмен значимой информации, которая хранится в индивидуальной памяти каждого участника общения. Это приводит к возникновению некоего общего фонда «совокупного объекта», что впоследствии может быть внесено в «копилку» общей памяти ситуативной или конкретной социальной группы.

Социальная группа – это некоторое количество людей, которые входят в единое социальное пространство. В этом пространстве создаются и существуют групповые социальные нормы, ценности,

которые, в свою очередь, становятся регуляторами поведения членов этих социальных групп. Факт принятия, усвоения и использования групповых норм подчёркивает, с одной стороны, причастность индивида к этой социальной группе, а с другой, – указывает на наличие в этом процессе групповой памяти, которая объединяет в себе социальный опыт людей этой социальной группы. Как подчеркивает А.Н. Лактионов [2], этот социальный опыт создаёт некое «межперсональное пространство», наполненное определённым содержанием из индивидуальной памяти представителей определённой группы. Всякая социальная группа создаёт систему социальной коммуникации, основную часть которой составляет так называемая социальная групповая память [8]. Такая память не есть сумма индивидуальной памяти её членов, а есть продукт и результат взаимодействия общающихся субъектов. Таким образом, групповая память, с одной стороны, корректирует общий фонд памяти, который в процессе общения может обобщаться, а с другой стороны, – позволяет выбирать из межперсонального пространства наиболее существенную информацию. Этот выбор информации актуализируется как на уровне припоминания и узнавания, так и на уровне воспроизведения [2].

Таким образом, можно сказать, что память выполняет функцию упорядочивания социального опыта совокупности людей. Как утверждает Е.Ф. Иванова, «члены определенной социальной группы должны сохранять в памяти что-то общее» [1]. Значимые события жизни создают общий социальный опыт, т.е. общую «копилку» групповой памяти. Вместе с тем, события общественной жизни, которые являются существенными для отдельной социальной группы, трансформируются через призму личностных содержания каждого индивида конкретной социальной группы, хранятся в памяти и актуализируются.

«Разные события прошлого представляют для нас материал, из которого в разные времена мы выстраиваем достаточно разные сооружения», – утверждает Е.Ф. Иванова [7]. Эти сооружения зависят от социальных норм, ценностей и установок, которые существуют в социуме. Социальные нормы общества влияют на социальную позицию человека, а эта позиция становится источником развития человека, формирует систему мотивов, целей человека, определяет иерархию значимости ценностей индивида. Всё это обеспечивает избирательность запоминания информации в индивидуальной памяти, на основании этого создаётся общий фонд групповой памяти. Таким образом, можно предположить, что избирательность фонда индивидуальной памяти в процессе общения определяет содержание общей «копилки» групповой памяти конкретной социальной группы. Изложенное выше позволяет предположить, что групповая память, как хранилище социально значимых понятий, обеспечивает использование этой мнемической информации и на индивидуальном, и на групповом уровне.

Известный французский психолог и социолог Морис Хальбвакс утверждает, что, с одной стороны, воспоминания человека избирательно вписываются в рамки его личной жизни, а с другой – человек способен вести себя как член определённой группы, вызывая в памяти воспоминания из «копилки» групповой памяти определённой социальной группы. «Эти две памяти (индивидуальная и групповая) проникают друг в друга, но не смешиваются. Индивидуальная и групповая память развиваются по собственным законам. Индивидуальная может опереться на групповую, когда необходимо, уточнить какое-либо воспоминание. Если индивидуальные воспоминания попадают в коллективную (групповую) память, они меняются и уже не являются сознанием личности» [9]. Чтобы уточнить разницу и зависимость между двумя видами памяти, необходимо включить в логику анализа такие понятия, как общение индивида с группой, взаимодействие и взаимовлияние членов одной или нескольких социальных групп. Благодаря общению происходит формирование, усвоение, запоминание и сохранение значимого опыта. В процессе взаимодействия общающихся субъектов происходит обмен мнемической информацией. За счет взаимодействия в процессе общения формируется социально-смысловое содержание индивидуальной и групповой памяти [7]. Б.Ф. Ломов утверждает, что в общении происходит взаимная презентация субъектами результатов своего психического отражения. Психические явления, в свою очередь, регулируют процесс общения и являются условиями его развития [3]. Способы и содержание общения указывают на ту социальную группу, к которой эти люди относятся. Можно предположить, что в системе взаимодействия памяти и общения происходит избирательное запечатление, запоминание и сохранение как лично значимой информации, так и социально значимой для конкретной группы информации. В процессе взаимодействия индивидов в групповой памяти возникает и сохраняется наиболее значимая социально окрашенная мнемическая информация, которая, в свою очередь, и образует общую «копилку» памяти конкретной социальной группы.

Изложенное выше позволило сформулировать цель, задачи, а также разработать конкретные методические подходы к исследованию влияния общения на создание общей «копилки» групповой памяти представителей различных социальных групп. Основными принципами постановки проблемы исследования были: во-первых, теоретическое обоснование системы «память и общение», понятия групповая и индивидуальная память; во-вторых, методическое обеспечение приёмов актуализации личного опыта каждого члена различных социальных групп, участвующих в процессе общения; в-третьих, создание совместной групповой деятельности во время общения с целью использования индивидуального и общего мнемического опыта; анализ особенностей избирательного наполнения и сохранения социально-значимой информации в «копилку» групповой памяти в процессе общения.

Цель работы. Проанализировать и обосновать теоретические и методические подходы к рассмотрению проблемы влияния общения на создание общей «копилки» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп.

Объект исследования – групповая память представителей различных социальных групп.

Предмет – теоретико-методические подходы к вопросу о влиянии общения на создание «копилки» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп.

Согласно цели были сформулированы следующие исследовательские задачи:

- разработать критерии определения социальной значимости понятий, предъявляемых для избирательного запоминания в индивидуальной памяти;
- провести сравнительный анализ особенностей воспроизведения социально значимых понятий в индивидуальной и групповой памяти различных социально-профессиональных групп;
- рассмотреть соотношение личностно и социально значимых понятий в индивидуальном и совместном воспроизведении;
- проанализировать содержательный характер мнемического продукта, вошедшего в «копилку» групповой памяти;
- рассмотреть особенности взаимодействия в диадах общающихся индивидов.

Для решения сформулированных эмпирических задач была разработана специальная программа исследования, которая состояла из трёх этапов – подготовительный, основной, завершающий, при этом каждый из них имеет свои целевые задачи.

Подготовительный этап:

- теоретико-методическое обоснование и подбор социально значимых понятий для запоминания и создания «копилки» групповой памяти конкретной социальной группы;
- разработка инструкции и списка социально значимых понятий для запоминания и воспроизведения в индивидуальной и групповой памяти;
- разработка критериев анализа содержания понятий, вошедших в «копилку» групповой памяти социальных групп.

Основной этап:

- проведение пилотажного и основного исследования, которые включают в себя: непосредственное запоминание и воспроизведение информации в индивидуальной и групповой памяти представителями различных социально-профессиональных групп.

Завершающий этап:

- проведение количественного и содержательного анализа индивидуального и совместного воспроизведения понятий из «копилки» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп;
- проанализировать особенности избирательности воспроизведения социально-профессиональных понятий, вошедших в «копилку» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп.

Согласно цели и задачам исследования были подобраны две группы различной социально-профессиональной направленности, с которыми было проведено пилотажное исследование влияния общения на создание «копилки» групповой памяти представителей этих групп.

Таким образом, проведенный теоретико-методический анализ общей проблемы «память и общение» показал, что система представляет собой процесс взаимовлияния (прямого и обратного) памяти на общение и общения на память. Установлено, что в общении происходит обмен информацией, знаниями, мнемическим опытом, который поступает и хранится в индивидуальной памяти. В процессе общения возникает некий общий фонд «совокупного субъекта», что впоследствии может быть внесен в «копилку» общей групповой памяти. Совместно создаваемая мнемическая информация носит избирательный характер. Различные понятия воспринимаются индивидом в соответствии с нормами, ценностями, существующими в разных социальных группах, к которым принадлежит конкретный индивид. Социальные группы создают систему социальной коммуникации, в которой основную часть составляет фонд групповой памяти. Этот фонд по своей сути не есть прямая сумма индивидуальной памяти членов конкретной социальной группы, а есть избирательный мнемический продукт, который является результатом взаимодействия общающихся членов конкретной социальной группы.

Теоретический анализ данной проблемы позволил разработать и апробировать методику эмпирического исследования проблемы влияния общения на создание «копилки» групповой памяти представителей различных социально-профессиональных групп.

Література

1. Иванова Е. Ф. О гендерных особенностях памяти / Е. Ф. Иванова. // Гендерные исследования. – 1999. – №3. – С. 242–252.
2. Лактионов А. Н. Координаты индивидуального опыта / А. Н. Лактионов. – Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 1998. – 321 с.
3. Ломов В. Ф. Психические процессы и общение / В. Ф. Ломов // Методологические проблемы социальной психологии / В. Ф. Ломов. – Москва: Наука, 1975. – С. 151–164.
4. Мельник І. М. Вплив спілкування на відтворення в пам'яті індивідів соціально значущих подій життя / І. М. Мельник. // Вісник харківського ун-та. – 2011. – №937. – Вип. 45. – С. 24–45.
5. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А. А. Бодалёва – Москва, 1981. – С. 24 – 25.
6. Обозов Н. Н. Психические процессы и функции в условиях индивидуальной и совместной деятельности / Н. Н. Обозов – Москва, 1981. – (Проблемы общения в психологии). – С. 24–25.

7. Психология памяти: традиции и современность : монография / [Е. В. Заика, Е. Ф. Иванова, И. М. Мельник и др.] – Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2013. – 288 с.
 8. Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие / А. В. Соколов. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
 9. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Морис Хальбвакс. – Москва, 2007. – 348 с.
- Literatura
1. Ivanova E. F. O gendernyh osobennostiah pamiati / E. F. Ivanova. // Gendernye issledovaniya. – 1999. – No 3. – S. 242–252.
 2. Laktionov A. N. Koordinaty individualnogo opyta / A. N. Laktionov. – Kharkov: KhNU imeni V. N. Karazina, 1998. – 321 s.
 3. Lomov V. F. Psihicheskije protsesy i obshenije / V. F. Lomov // Metodologicheskije problemy sotsialnoj psihologii / V. F. Lomov – Moskva: Nauka, 1975. – S. 151–164.
 4. Melnik I.M. Vplyv spilkuvannia na vidtvorennia v pamjati indyvida sotsialno znachuschyh podij zhyttia (Ukrainian) // Bulletin of KhNU named after VN Karazina, No. 937, Kharkov, 2011. – S. 187-192.
 5. Psihologija obschenija. Entciklopedicheskij slovar / Pod obsch. red. A. A. Bodaliova – Moskva, 1981. – S. 24 – 25.
 6. Obozov N. N. Psihicheskije processy i funkcii v uslovijah individualnoj i sovместnoj dejatel'nosti / N. N. Obozov – Moskva, 1981. – (Problemy obschenija v psihologii). – S. 24–25.
 7. Psihologija pamiati: traditsii i sovremennost : monografija / [E. V. Zaika, E. F. Ivanova, I. M. Melnik] – Kharkov: KhNU imeni V. N. Karazina, 2013. – 288 s.
 8. Sokolov A. V. Obschaja teorija sotsialnoj kommunikatsii: Uchebnoje posobie / A. V. Sokolov – SPB: Izd-vo Mikhailova V. A., 2002. – 461 s.
 9. Halbvaks M. Sotsialnyje ramki pamiati / Moris Halbvaks. – Moskva, 2007. – 348 s.