

Розділ: психологія особистості

УДК 159.9.324.9

Особенности толерантности иностранных студентов с разным уровнем субъективного благополучия

Ван Сяо Лун

В статье приведены результаты исследования толерантности у иностранных студентов с различными уровнями субъективного благополучия. Показано, что уровни субъективного благополучия связаны с проявлениями толерантности. Студенты с высоким уровнем субъективного благополучия имеют высокий уровень толерантности, студенты со средним уровнем субъективного благополучия имеют средний уровень толерантности, студенты с низким уровнем субъективного благополучия имеют высокую интолерантность. Доказано, что толерантность является фактором обеспечения субъективного благополучия иностранных студентов.

Ключевые слова: субъективное благополучие, иностранные студенты, толерантность.

В статті наведено результати дослідження толерантності у іноземних студентів з різними рівнями суб'єктивного благополуччя. Показано, що рівні суб'єктивного благополуччя пов'язані з проявами толерантності. Студенти з високим рівнем суб'єктивного благополуччя мають високий рівень толерантності, студенти з середнім рівнем суб'єктивного благополуччя мають середній рівень толерантності, студенти з низьким рівнем суб'єктивного благополуччя мають високу інтолерантність. Доведено, що толерантність є фактором забезпечення суб'єктивного благополуччя іноземних студентів.

Ключові слова: суб'єктивне благополуччя, іноземні студенти, толерантність.

This paper presents the results of studies of tolerance in international students with different levels of subjective well-being. Shown that levels of subjective well-being associated with manifestations of tolerance. Students with high levels of subjective well-being have a high tolerance level, students with average levels of subjective well-being of middle-tolerance level, students with low levels of subjective well-being have a high intolerance. It is proved that tolerance is a factor for subjective well-being of international students.

Keywords: subjective well-being, international students, tolerance.

Актуальность. Иностранные студенты с первых дней пребывания в ВУЗе начинают испытывать трудности, которые существенно отличны от трудностей украинского студенчества. Иностранные студенты испытывают ряд трудностей, а именно: психофизиологические трудности, связанные с переустройством личности, «вхождением» в новую среду, психоэмоциональным напряжением, сменой климата и т.д.; учебно-познавательные трудности, связанные, в первую очередь, с недостаточной языковой подготовкой, преодолением различий в системах образования; адаптацией к новым требованиям и системе контроля знаний; организацией учебного процесса, который должен строиться на принципах саморазвития личности, «выращивания» знаний, привития навыков самостоятельной работы; социокультурные трудности, связанные с освоением нового социального и культурного пространства ВУЗа; преодолением языкового барьера в решении коммуникативных проблем как по вертикали, т.е. с администрацией факультета, преподавателями и сотрудниками, так и по горизонтали, т.е. в процессе межличностного общения внутри межнациональной малой учебной группы, учебного потока, на бытовом уровне. Необустроенность жилищных условий и быта, отсутствие привычного комфорта мешают студентам сосредоточиться на учебе. Им приходится самостоятельно себя обслуживать: ходить в магазин, готовить, стирать и т.д. У студентов возникают проблемы при сопоставлении цен и расчета расходов. Нередко расходы студентов превышают прожиточный минимум, выделяемый родителями. Культурные традиции и региональные особенности играют немаловажную роль в формировании адаптационных навыков у иностранных студентов. Процесс аккультурации требует достаточно длительного времени.

Субъективное благополучие является одним из наиболее важных интегративных психических образований, определяющих различные аспекты отношения человека с миром и успешность его взаимодействия с ним. Исходя из того, что субъективное благополучие является интегративным психологическим образованием, включающим личностные характеристики человека, имеющие отношение к оцениванию различных аспектов собственной жизни и переживание удовлетворенности ими целесообразным является установление психологических факторов субъективного благополучия китайских студентов.

В международных актах государств – членов ООН признано, что важнейшим условием социальной стабильности является принцип толерантности. Он сформировался как реакция на многообразие жизненных форм, которое потенциально конфликтно. В Декларации принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО, в современных толковых словарях термин определяется как терпимость к чужим мнениям или верованиям, а также как терпимое, уважительное отношение к людям, признание права каждого человека на индивидуальное поведение в рамках законов, принятых обществом. Проявление толерантности созвучно уважению прав человека. Толерантность – широкое понятие, оно включает гендерную, поколенную, социальную, конфессиональную, этническую толерантность [5].

На основе дифференциации сущностных признаков в работе В. А. Погодиной [12] определены

критерии и показатели уровней толерантного взаимодействия (диалог, сотрудничество и опека): - устойчивость личности, проявляющаяся в сформированности социально-нравственных мотивов поведения в процессе взаимодействия с людьми иных общностей, включающая ряд показателей (эмоциональная стабильность, доброжелательность, вежливость, терпение, социальная ответственность, самостоятельность, социальная релаксация); - эмпатия, проявляющаяся в адекватном представлении о внутреннем состоянии другого, содержащая показатели (чувствительность, сопереживание, учтивость, экстравертированность, способность к рефлексии); - дивергентность поведения, проявляющаяся в ориентации на поиск нескольких вариантов решения, включающая показатели (отсутствие стереотипов, гибкость и критичность мышления); - мобильность поведения, включающая показатели (отсутствие напряженности и тревожности в поведении; контактируемость, коммуникабельность, умение найти выход из сложной ситуации, автономность поведения, прогностицизм, динамизм); - социальная активность, включающая показатели (социальная самоидентификация, социальная адаптированность, креативность, социальный оптимизм, инициативность).

Разделяя теоретические позиции, представленные в исследовании Г.Олпорта Г. У. Солдатова [14] в качестве критериев толерантности рассматривает составляющие самоактуализирующейся личности: - защищенность, связанную с чувством безопасности, убежденностью, что с угрозой можно справиться; - ответственность, проявляющаяся в субъектной позиции при восприятии собственной жизни, в стремлении быть ответственными за все, что происходит с близкими и вокруг них; - потребность в определенности, предполагающую амбивалентность восприятия действительности, многообразие подходов к истине, многовариативность выходов из сложившейся ситуации, сомнение в истинности своих знаний, скромность, самокритичность; - ориентация на себя – ориентация на других, проявляющаяся в ориентировке на себя, стремлении к личной независимости; - **приверженность к порядку**, проявляющаяся в чрезмерной концентрации внимания на аккуратность, соблюдение и внешних ритуалов и этикета; - способность к эмпатии, выражающаяся в ярком эмоциональном восприятии другого; - **чувство юмора**, умение посмеяться над собой; - авторитаризм, проявляющийся в стремлении жить в свободном, демократическом обществе, в уважении к власти, признании значимости общественной иерархии, социального порядка и внешней дисциплины.

В качестве основных критериев толерантности Г. М. Шеламова рассматривает эмпатию, принятие себя и других, коммуникативную толерантность. Она выделяет рациональную (самоконтроль, рефлексия, осознанность выбора) и эмпирическую сущности толерантности (привязанность и симпатия) [16]. Н. Г. Юровских [17] в характеристике толерантности рассматривает две группы толерантных качеств: духовно – нравственные и психические. В содержание первой группы миролюбие, стремление к компромиссу, совестливость, открытость другим, способность к прощению и взаимопониманию, признание многообразия, отсутствие догматизма, признание права других на свободный выбор, отношение к человеку как к цели и ценности. Вторая группа включает в себя отсутствие установок на конфликтное взаимодействие, равнодушие к другим, соразделенность чувств и эмоций, эмпатию, положительное эмоциональное отношение к другому человеку. Ряд исследователей, изучающих проблемы формирования толерантности выделяют отдельным качеством личности интолерантность. Так, к примеру, Д. В. Зиновьев [7] рассматривает интолерантность как качество личности, характеризующееся негативным, враждебным отношением к особенностям культуры той или иной социальной группы, к иным социальным группам в общем или к их отдельным представителям. На основе сравнения понятий «толерантности» с «интолерантностью», Д. В. Зиновьев выделяет эмоциональные составляющие толерантности. По его мнению, сущностными характеристиками «толерантности» являются добро, уважение, симпатия, т. е. качества, противоположные чувствам, составляющим триаду враждебности, в которую входят гнев, отвращение и презрение. Анализ феномена толерантности позволяет выделить в нем несколько граней. В общефилософском и социокультурном контексте толерантность – свойство мышления, предполагающее осознание того, что мир многомерен, а взгляды на мир различны (Н. В. Круглова, Г. Олпорт, В.М. Золотухин). С позиции социально-психологического понимания проблемы, толерантность – способность устанавливать контакты с людьми, отличающимися от нас, независимо от их этнической, национальной или культурной принадлежности (Д. В. Зиновьев, П. Кинг, Е. Г. Луковицкая, В.Тишков). В рамках анализа процесса межличностного общения – это возможность услышать и понять другого; готовность к пониманию и вступлению в диалог с человеком, вызывающим негативную реакцию; уважение чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога (Г. А. Асмолов, С. Л. Братченко, Г. У. Солдатова). Многие авторы рассматривают толерантность как устойчивость к стрессам, ситуациям неопределенности, конфликтам (Г. А. Асмолов, Г. У. Солдатова, С. Л. Братченко). В настоящей работе толерантность будет пониматься как позиция принятия иных ценностей, взглядов, обычаев, равноправных с привычными «своими» ценностями, взглядами и **обычаями, вне зависимости от степени согласия с ними (Д. А. Леонтьев [10, с. 8])**. Это определение описывает толерантность и как свойство личности, и как феномен общественного сознания. Наиболее полно психологический смысл понятия «толерантность», на наш взгляд, как личностного феномена представлен Г. У. Солдатовой [14]. Поэтому толерантность будет пониматься как интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром. Такое определение предполагает

рассмотрение толерантности в широком диапазоне: от ее понимания как нервно-психической устойчивости до ее оценки как нравственного императива личности.

Описание выборки. Выборку составили 226 человек, из них 119 женщин и 107 мужчин, в возрасте от 19 до 25 ($22 \pm 2,1$) лет студенты 2-4 курса обучения. В результате обработки данных «шкалы субъективного благополучия» были получены следующие результаты. Высокий уровень субъективного благополучия зафиксирован у 65 человек, 28,76%; средний у 99 человек, 43,81%; низкий у 62 человек, 27,43% (рис. 1). У женщин высокий уровень выявлен у 33, 27,73%; средний - 54, 45,38% низкий - 32, 26,89%. У мужчин высокий уровень субъективного благополучия обнаружен у 32 человек, 29,90%; средний - 45 человек, 42,06%; низкий - 30 человек, 28,04% (рис.2).



Рис.1 Процентное распределение испытуемых по уровням субъективного благополучия

Как видно из рисунка 1 наибольший процент испытуемых находятся на среднем уровне субъективного благополучия. На рис. 2. показано процентное распределение уровней субъективного благополучия у мужчин и женщин.

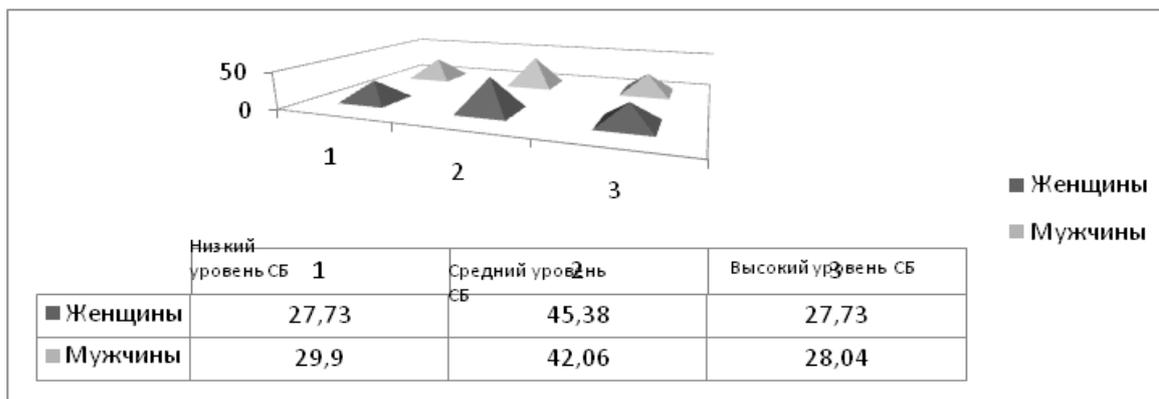


Рис. 2 Процентное распределение испытуемых по уровням субъективного благополучия

Как видно из рисунка 2 процентное распределение по уровням субъективного благополучия у мужчин и женщин приблизительно одинаково.

Методы исследования. Шкала субъективного благополучия (Г. Перуэ-Баду, адаптация М. В. Соколовой). Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

Результаты исследования и их интерпретация.

В результате исследования толерантности у студентов с разным уровнем субъективного благополучия. В таблицах 1,2 представлены результаты сравнения групп по ϕ -критерию Фишера.

Таблица 1

Уровни толерантности у студентов с разным уровнем субъективного благополучия

Уровни толерантности	Гр.1	Гр.2	Гр.3
Высокий уровень толерантности	54(83%)	9(9%)	2 (3%)
Средний уровень толерантности	11(17%)	80(81%)	2 (3%)
Низкий уровень толерантности	0 (0%)	1(10%)	58 (94%)

Таблица 2

Различия в уровнях толерантности у студентов с разным уровнем субъективного благополучия (ϕ -критерий)

Уровни толерантности	Гр.1-2	Гр.1-3	Гр.2-3
Высокий уровень толерантности	10,530	10,886	1,552
Средний уровень толерантности	-8,686	-2,742	-11,568
Низкий уровень толерантности	-4,052	-14,804	-12,232

Получены результаты о высокой интолерантности у студентов с низким уровнем субъективного благополучия, о наличии у них выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям. В группе студентов со средним уровнем субъективного благополучия результаты свидетельствуют о том, что им характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, а в других могут проявлять интолерантность. Результаты, полученные в группе студентов с высоким уровнем субъективного благополучия свидетельствуют о значительном преобладании высокого уровня толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. Для качественного анализа аспектов толерантности мы использовали разделение на субшкалы: - Этническая толерантность; - Социальная толерантность; - Толерантность как черта личности. Результаты представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Описательные статистики по шкалам

Шкалы		М	Мин.	Макс.
Этническая толерантность	Гр.1	35,862±3,995	30	42
	Гр.2	29,661±2,906	25	35
	Гр.3	14,129±2,960	8	28
Социальная толерантность	Гр.1	41,323±3,627	37	48
	Гр.2	32,333±2,436	29	37
	Гр.3	12,387±4,166	5	29
Толерантность как черта	Гр.1	39,393±1,847	36	42
	Гр.2	28,353±3,511	22	36
	Гр.3	12,612±2,944	7	38

Результаты убедительно показывают, что студенты с высоким уровнем субъективного благополучия обладают высокой степенью этнической толерантности, что описывает отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Студенты со средним уровнем субъективного благополучия отличаются как от студентов Гр1 так и от студентов Гр3, то есть их этническая толерантность колеблющаяся. Студенты же с низким уровнем субъективного благополучия отличаются низкими баллами по шкале «этническая толерантность». Социальной толерантностью в наибольшей степени обладают студенты с высоким уровнем субъективного благополучия. У лиц со средним уровнем субъективного благополучия получены средние значения, что указывает на наличие и одновременное сосуществование как толерантных так и интолерантных проявлений в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Лица Гр.3 отличаются социальной интолерантностью. Толерантные черты личности наиболее выражены в группе студентов с высоким уровнем субъективного благополучия, баллы по данной шкале снижаются соответственно уровню субъективного благополучия.

Таблица 4

Различия по толерантности студентов с разным уровнем субъективного благополучия (t-критерий)

Шкалы	Гр.1-2	Гр.1-3	Гр.2-3
Этническая толерантность	14,392	39,936	29,254
Социальная толерантность	19,075	38,765	32,917
Толерантность как черта	21,233	61,697	24,680

Примечание: уровень значимости = 0,000

Выводы и перспектива дальнейших исследований. Толерантность является одним из факторов определяющих субъективное благополучие иностранных студентов. Толерантные установки и модели поведения обеспечивают высокий уровень субъективного благополучия, сосуществование толерантных и интолерантных моделей приводят к снижению субъективного благополучия до среднего уровня, наличие высокой интолерантности является фактором низкого субъективного благополучия. Перспектива дальнейших исследований связана с дальнейшими эмпирическими исследованиями факторов, которые участвуют в обеспечении субъективного благополучия иностранных студентов.

Литература

1. Аксёнова Л. А. Психология личности. Психолого-педагогические аспекты толерантности: учеб. пос. / [Аксёнова Л. А., Кавун Л. В., Меньшикова Л. В., Шемелина Л. В.]. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. 160 с.
2. Асмолов А. Г. Слово о толерантности. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г.Асмолов. - Век толерантности: науч.-публицист. вестник. - М.: МГУ, 2001. № 1. - С. 2-8.
3. Братченко С. Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / Братченко С. Л. - Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: мат-лы 9-й науч.-практ. конф. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. С. 104-117.
4. Вульффов Б. З. Воспитание толерантности: сущность и средства/ Вульффов Б. З. // Внешкольник. -

2002.- № 6.- С.13-18

5. Декларация принципов толерантности : утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.tolerance.ru/declar.html.

6. Емельянов Е. Н. Психотехнические методики децентрации в когнитивном развитии личности /Е.Н. Емельянов.- Психологическое сопровождение подготовки специалистов в вузе. - Новосибирск: Изд-во НГУ, 1988.- С. 115–125.

7. Зиновьев Д. В. Формирование социокультурной толерантности как фактор повышения педагогического мастерства будущего педагога. / Зиновьев Д. В. - Красноярск: СибГТУ, 2001.

8. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. / Ильин Е. П. СПб.: Изд-во «Питер», 2000. -512 с.

9. Кавун Л. В. Толерантность в образовательном пространстве вуза: психологические механизмы формирования / Кавун Л. В. - Мир науки, культуры, образования. - 2009. -№ 5. -С. 267–271.

10. Леонтьев Д. А. К операционализации понятия толерантность / Леонтьев Д. А. - Вопр. психол. 2009. № 5. С. 3–16.

11. Перепелицына М. А. Формирование педагогической толерантности у будущих учителей. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук./ Перепелицына М. А. - Волгоград: 2004.- С.4-12

12. Погодина А.А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа / Погодина А. А. - История: прил. к газ. «Первое сентября». -2002. -Март (№ 11). -С. 4–7.

13. Солдатова Г. У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков./ Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д.- М.: Грatis Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2002.- С.12-19

14. Солдатова Г. У. Практическая психология толерантности, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души / Г.У.Солдатова.- Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. - 160 с.

15. Солдатова Г. У. Научная конференция «Толерантность – норма жизни в мире разнообразия» / Г.У.Солдатова.- Вопросы. психологии.- 2002. -№ 1. -С.132–134.

16. Шеламова Г. М. Педагогические условия формирования толерантности профессионального лица. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. / Шеламова Г. М. - М., 2003.-С.12-18

17. Юровских Н. Г. Толерантность как личностный и культурный феномен. Дисс. ... канд. филос. наук. / Юровских Н. Г. - Омск, 2000.-С.7

Literatura

1. Aksjonova L. A. **Psihologija lichnosti. Psihologo-pedagogicheskie aspekty tolerantnosti: ucheb. pos.** / [Aksjonova L. A., Kavun L. V., Men'shikova L. V., Shemelina L. V.].- Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2004. 160 s.

2. Asmolov A. G. Slovo o tolerantnosti. O smyslah ponjatija «tolerantnost» / A.G.Asmolov. - **Vek tolerantnosti: nauch.-publicist. vestnik**. - М.: MGU, 2001. № 1. - С. 2–8.

3. Bratchenko S. L. Psihologicheskie osnovanija issledovanija tolerantnosti v obrazovanii / Bratchenko S. L. - Pedagogika razvitiya: kljuchevyje kompetentnosti i ih stanovlenie: mat-ly 9-j nauch.-prakt. konf. Krasnojarsk: Krasnojarsk. gos. un-t, 2003. S. 104–117.

4. Vulfov B. Z. Vospitanie tolerantnosti: sushhnost' i sredstva/ Vulfov B. Z. // Vneshkolnik. - 2002.- № 6.- С.13-18

5. Deklaracija principov tolerantnosti : utverzhdena rezoluciej 5.61 General'noj konferenciej JuNESKO ot 16 nojabrja 1995 goda [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : www.tolerance.ru/declar.html.

6. Емельянов Е. Н. Психотехнические методики децентрации в когнитивном развитии личности /Е.Н. Емельянов.- Психологическое сопровождение подготовки специалистов в вузе. - Новосибирск: Изд-во НГУ, 1988.- С. 115–125.

7. Zinov'ev D. V. Formirovanie sociokul'turnoj tolerantnosti kak faktor povyshenija pedagogicheskogo masterstva budushhego pedagoga. / Zinov'ev D. V. - Krasnojarsk: SibGTU, 2001.

8. Il'in E. P. Motivacija i motivy. / Il'in E. P. SPb.: Izd-vo «Piter», 2000. -512 s.

9. Kavun L. V. Tolerantnost' v obrazovatel'nom prostranstve vuza: psihologicheskie mehanizmy formirovanija / Kavun L. V. - Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. - 2009. -№ 5. -С. 267–271.

10. Leont'ev D. A. K operacionalizacii ponjatija tolerantnost' / Leont'ev D. A. - Vopr. psihol. 2009. № 5. С. 3–16.

11. Perepelicyna M. A. Formirovanie pedagogicheskoi tolerantnosti u budushhih uchitelej. Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk./ Perepelicyna M. A. - Volgograd: 2004.- С.4-12

12. Pogradina A. A. Tolerantnost': termin, smysl, pozicija, programma / Pogodina A. A. - Istorija: pril. k gaz. «Pervoe sentjabrja». -2002. -Mart (№ 11). -С. 4–7.

13. Soldatova G. U. Zhit' v mire s soboj i drugimi: Trening tolerantnosti dlja podrostkov./ Soldatova G. U., Shajgerova L. A., Sharova O. D.- М.: Gratis Centr SMI МГУ им. М. В. Ломоносова, 2002.- С.12-19

14. Soldatova G. U. Prakticheskaja psihologija tolerantnosti, ili kak sdelat' tak, chtoby zazvuchali luchshie struny chelovecheskoj dushi / G.U.Soldatova.- Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2004. - 160 s.

15. Soldatova G. U. Nauchnaja konferencija «Tolerantnost' – norma zhizni v mire raznobrazija» / G.U.Soldatova.- Voprosy. psihologii.- 2002. -№ 1. -С.132–134.

16. Shelamova G. M. Pedagogicheskie uslovija formirovanija tolerantnosti professional'nogo liceja. Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk. / Shelamova G. M. - М., 2003.-С.12-18

17. Jurovskih N. G. Tolerantnost' kak lichnostnyj i kul'turnyj fenomen. Diss. ... kand. filol. nauk. / Jurovskih N. G. - Омск, 2000.-С.7