

*Кафедре общей психологии Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина  
50 лет*

*Иванова Е.Ф.*

*В сентябре 2014 года исполнилось 50 лет со дня основания кафедры психологии в Харьковском национальном университете имени В.Н. Каразина, которая была создана благодаря усилиям знаменитого отечественного психолога Петра Ивановича Зинченко.*

*П.И. Зинченко родился в 1903 году в крестьянской семье в Волгоградской области, окончил Учительскую семинарию, работал учителем, а затем инспектором школ. Именно тогда он заинтересовался тайнами памяти, которая стала основным предметом его исследований. С Харьковом П.И. Зинченко связал случай. Будучи призванным в армию, он служил именно в Харькове, а затем остался в Харькове, поступил в Институт социалистического воспитания, а затем в аспирантуру при Украинском научно-исследовательском институте педагогики (УНДИП). В это время, в конце 1931 года, в Харьков приезжают А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец и другие психологи, составившие ядро Харьковской школы психологии, и П.И. Зинченко становится полноправным членом этой группы. Его кандидатская диссертация, защищенная в 1936 году, была посвящена забыванию у школьников. Результаты, полученные при изучении забывания, натолкнули его на мысль о том, что повторение и заучивание не есть самыми эффективными способами приобретения знаний, и подтолкнули его к изучению произвольного запоминания.*

*П.И. Зинченко был участником второй мировой войны (служил сапером), после окончания которой вернулся в Харьков, продолжал преподавать и проводить исследования. В 1958 г. П.И. Зинченко защитил докторскую диссертацию, посвященную произвольному запоминанию, а в 1961 году был опубликован главный его труд – книга «Произвольное запоминание», удостоенная премии Ушинского. Благодаря работам П.И. Зинченко, произвольное запоминание становится полноправным предметом психологических исследований, и для современных психологов, изучающих память, основной интерес представляют разные виды памяти, которые по своей сути являются произвольной: обыденная или повседневная память, автобиографическая, травматическая, перспективная память и т.д.*

*Важнейшим делом жизни П.И. Зинченко было создание кафедры психологии в Харьковском университете. На удивление, кафедры психологии в Харьковском университете не было достаточно долго. Хотя еще в 1909 году в университете был открыт кабинет экспериментальной психологии. Но с лета 1920 года университет был расформирован и его факультеты распределены по другим вузам.*

*1 сентября 1932 года вышло постановление ЦИК СССР о восстановлении ряда университетов, в том числе и Харьковского. И с 1 сентября 1933 года он начал свою деятельность как новое высшее учебное заведение (1, с.17). В университете была кафедра педагогики и методики, но кафедры психологии не было. В начале второй мировой войны Харьковский университет был эвакуирован в город Кзыл-Орду (Казахстан), где продолжал свою работу. И в сентябре 1942 года кафедра педагогики и методики была переименована в кафедру педагогики и психологии и так и называлась в дальнейшем (2).*

*В 1960 году в соответствии с приказом Министерства высшего и среднего специального образования УССР об упорядочении подготовки учителей для школ УССР Харьковский педагогический институт иностранных языков им. Н.К.Крупской, где работал П.И. Зинченко, был ликвидирован как самостоятельный вуз, а студенты и преподаватели были переведены в университет, где был создан факультет иностранных языков (3).*

*П.И. Зинченко был переведен на кафедру педагогики и психологии. Практически сразу он начал активность по открытию самостоятельной кафедры психологии, которая документально была оформлена как отдельная с 1 сентября 1964 года (1, с. 39).*

*Поначалу преподавательский состав кафедры был очень небольшим. Ко времени прихода П.И. Зинченко в университет на кафедре педагогики и психологии уже работала Д. М. Дубовис-Арановская, которая перешла сюда в 1956 году из педагогического института. С 1962 года там работала и В. Я. Лядудис, закончившая МГУ, аспирантуру Московского городского педагогического института, после которой до переезда в Харьков преподавала в вузах Симферополя и Магнитогорска.*

*В 1963 году в Харьковский университет перешла из Днепропетровского университета доцент С.П. Бочарова. Таким был первый состав кафедры психологии. Заведующим кафедрой был назначен П.И. Зинченко. На кафедре был еще научно-исследовательский сектор (так называемый НИС), сотрудники которого были заняты исследовательской работой в области памяти. Это были Л.М. Житникова, П.Б. Невельский, Н.И. Рыжкова и др. В это же время в аспирантуру, которая была открыта при кафедре, пришли Г.К. Середя, В.В. Репкин и Г.В. Репкина. Они занимались разными проблемами в области памяти.*

*Под руководством П.И. Зинченко продолжают классические исследования памяти в русле деятельности подхода, и начинается разработка новых подходов в рамках инженерной психологии. В последние годы жизни П.И. Зинченко много занимался проблемой памяти и обучения (совместно с Г.К. Середой). Это были как теоретические исследования связи памяти и обучения, так и изучение и использование произвольной памяти в условиях реального систематического школьного обучения. Благодаря П.И. Зинченко, возник союз харьковских психологов с Д.Б. Элькониним и В.В. Давыдовым, которые искали базу для расширения своих экспериментальных исследований в области развивающего обучения. Организацией обучения, экспериментальной работы, построением новых принципов и*

программ обучения занимался В.В. Репкин, а исследованием произвольной памяти в обучении – Г.К. Середа. Так появилась еще одна линия исследований кафедры, связанная с развивающим обучением, которая впоследствии была продолжена А.К. Дусавицким. Вообще научная история кафедры представляет собой гипертекст, в котором каждое ответвление имеет свой сюжет и свою историю.

После смерти П.И. Зинченко (1969г.) кафедрой начал заведовать его ученик Г.К. Середа, который заведовал кафедрой с небольшими перерывами до трагической гибели в 1995 году. В отдельные периоды кафедрой заведовала С.П. Бочарова, Г.В. Репкина, Н.А. Густяков, А.К. Дусавицкий.

До 1972 года кафедра психологии была общеуниверситетской кафедрой: курсы психологии читались практически на всех факультетах университета. После открытия отделения психологии на биологическом факультете (в 1972 году) с 1 сентября 1973 года кафедра психологии была передана в состав биологического факультета, в котором и находилась вплоть до открытия факультета психологии в 2000 году.

Создание отделения психологии стало новым этапом в истории кафедры. Очень большую роль в становлении отделения психологии сыграла Галина Викторовна Репкина, которая была одним из активнейших участников подготовительной работы для открытия отделения и стоявшая у истоков его создания. И Григорий Кузьмич Середа, и Галина Викторовна, и Владимир Владимирович Репкины не только читали лекции первым студентам отделения, но и проводили большую организационную работу.

В первые годы на отделении психологии, из которого впоследствии вырос факультет, работали Г.В. и В.В. Репкины, И.М. Мельник, Е.Ф. Иванова, Е.В. Землянская, Л.Д. Черкасова и др. Кроме того, это и ушедшие от нас Г.К. Середа, А.Н. Лактионов, А.К. Дусавицкий, Н.А. Густяков, С.П. Бочарова, Р.В. Скотаренко, А.С. Ячина.

В 1992 году разросшуюся по составу кафедру разделили на две, и была создана кафедра медицинской и прикладной психологии, которой стал заведовать А.Н. Лактионов. Кафедрой же психологии продолжал заведовать Г.К. Середа.

Естественно, что история кафедры неразрывно связана с ее научной проблематикой. Первый этап научной работы кафедры связан непосредственно с работами П.И. Зинченко и его непосредственных учеников. Идеи П.И. Зинченко дали толчок к постановке целого ряда проблем и появлению исследований, направленных на их решение. Как отмечал сам П.И. Зинченко, одна группа исследований была связана с дальнейшей разработкой проблем произвольного и произвольного запоминания и связью произвольного запоминания с обучением, а вторая группа – с разработкой новых проблем, связанных с инженерной психологией.

Теоретическим основанием исследований памяти был деятельностный подход и теория произвольного запоминания П.И. Зинченко. Одним из первых исследований сотрудников кафедры стало изучение структуры мнемического действия в работах В.Я. Ляудис, а затем и в их совместных работах с Е.В. Землянской. В их работах были выделены четыре основные операции мнемического действия, результатом которых является построение модели запоминаемого объекта.

В это же время продолжается разработка проблемы развития памяти, поставленная еще в работе А.Н. Леонтьева 1931 года, выполненной под руководством Л.С. Выготского, которая затем была продолжена в работах П.И. Зинченко и его учеников.

Так, в работах Л.М. Житниковой изучался генезис мнемического действия у дошкольников и младших школьников. Она показала, что развитие у детей мнемического действия проходит несколько этапов, что принципиально совпало с результатами функционального анализа сформированного и развитого мнемического действия, полученными в исследованиях В.Я. Ляудис. Эти выводы в очередной раз подтверждают положение П.И. Зинченко о том, что мнемическое действие формируется на основе познавательного и в своем развитии отстает от него.

Развитие инженерной психологии было ответом на запросы времени, расширило сферу исследований памяти, стимулировало целый ряд исследований. Так, проблема оперативной памяти была поставлена в работах Г.В. Репкиной. Она полагала, что оперативная память оперирует особыми образованиями – оперативными единицами, которые являются основной характеристикой оперативной памяти, определяющей ее объем, точность, скорость и т.д. Оперативные единицы памяти – это структурные образования, которые состоят из элементов перерабатываемого материала и строятся по ходу выполнения действия. Их содержание находится в прямой зависимости от особенностей выполняемого действия: характера цели действия и способов его выполнения.

Памяти и кодированию информации были посвящены работы Н.И. Рыжковой. Она показала, что для успешного кратковременного запоминания информации, предъявляемой в закодированном виде, необходимо осмысливание символов, их декодирование, при котором в качестве единиц алфавита запоминания выступают смысловые элементы. Чем сложнее код для смысловой обработки, тем хуже и медленнее он запоминается. Эти работы продемонстрировали, что запоминание зависит от особенности задачи и способов действия не только при запоминании осмысленного материала, но и в условиях кратковременного запоминания специфического кодового материала.

В это же время появляется и ряд работ, выполненных в рамках информационного подхода, рассматривающих память как информационный процесс и изучающих ее в связи с количеством и ценностью информации (С.П. Бочарова, П.Б. Невельский). Исследования П.Б. Невельского дали возможность сделать вывод о том, что большое и даже избыточное количество информации является

фактором, позитивно влияющим на логическую обработку информации в процессе запоминания и на продуктивность памяти. С.П. Бочаровой было показано, что запоминание зависит не только от количества, но и от ценности (значимости) информации. Ею также было высказано предположение о том, что количество воспринимаемой информации в большей степени связано с операциональной стороной деятельности субъекта, а ценностный аспект преимущественно связан с ее мотивационной стороной.

На основе этих теоретических исследований выполнялись и прикладные исследования в области инженерной психологии.

Использование произвольного запоминания в процессе усвоения знаний возникло на стыке исследований памяти и обучения, и главным в решении этой проблемы была специальная организация учебной деятельности с материалом, которая отвечала бы условиям высокой продуктивности его произвольного запоминания. Эта идея начала реализовываться на базе проводимых в шестидесятые годы исследований и практике внедрения экспериментального обучения по методике Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. На основании этой теоретической и практической работы был сделан целый ряд выводов относительно зависимостей обучения и памяти. Так, в работах В.В. Репкина было показано, что организация учебной деятельности и способ психологической организации материала влияет на разную успешность его запоминания. При выполнении отдельных учебных задач мнемическая задача выступает как специальная задача, часто даже вступающая в противоречие с познавательной. При решении интегрированной системы задач, направленных на поиск существенных связей и закономерностей в материале, мнемический эффект является результатом произвольного запоминания и не требует специальной, кроме познавательной, активности.

С проблемы «память и обучение» начинал свою научную деятельность и Г.К. Серeda. Согласно идеям П.И. Зинченко, Г.К. Серeda также считал использование именно произвольной памяти резервом совершенствования процесса обучения. Но, с его точки зрения, для актуализации этого резерва необходима специальная организация деятельности учащегося, в которой он, во-первых, сам активно добывает знания, а не получает их в готовом виде. И, во-вторых, реализуется психологический принцип, обеспечивающий построение такой структуры деятельности, в которой содержание, являющееся целью действия в одной задаче, входит в последующие действия как способ или часть способов их решения. То есть то, что должно быть усвоено, должно стать целью действия, а для прочности запоминания действия должны быть организованы в систему «цель – способ». В этих работах еще раз была продемонстрирована продуктивность деятельностного подхода к памяти.

Второй этап научных исследований кафедры связан, прежде всего, с продолжением разработки новых теоретических моделей памяти. Г.К. Середой создается теоретическая модель памяти как механизма системной организации индивидуального опыта, ориентированной на будущее. С.П. Бочарова развивала свое представление о памяти как базовой функциональной системе в структуре деятельности, о продуктивных функциях памяти. Исследования продуктивных функций памяти были продолжены в работах И.В. Головневой, Э.Н. Егоровой, Е.В. Заики.

В 70-80е годы кафедра психологии сохраняет две основные линии своих научных исследований: память и учебную деятельность. Изучаются особенности произвольной памяти, в частности формирование способов произвольного логического запоминания у младших школьников (А.С. Ячина), отношение целей и способов мнемического действия (Г.В. Репкина, Р.В. Скотаренко), продолжается изучение соотношения произвольной и произвольной памяти.

Начинает активно изучаться кратковременная память (Б.И. Снопик), функциональные механизмы кратковременной и долговременной памяти (Г.К. Серeda, Б.И. Снопик), влияние релевантной и иррелевантной информации на продуктивность кратковременной памяти (И.М. Мельник), эффективность воспроизведения и узнавания в кратковременной памяти в случае проактивной и ретроактивной интерференции (А.Н. Лактионов). Изучается природа и механизмы специфических эффектов памяти (Г.К. Серeda, А.Н. Лактионов и др.).

Еще одним предметом исследования стала связь памяти с другими познавательными процессами, в частности, мышлением (Е.Ф. Иванова, Е.В. Заика), связь памяти и общения (И.М. Мельник).

Ко второй линии исследований (психология учебной деятельности, психология обучения) относится разработка вопросов, связанных с различными сторонами процесса обучения. В частности, мотивы и интересы в обучении (А.К. Дусавицкий), проблемность в обучении (Г.К. Серeda, Н.А. Густяков), вопросы развития личности учащихся в процессе обучения (работы, выполненные под руководством А.К. Дусавицкого). Много внимания уделялось внедрению полученных теоретических результатов в практику вузовского обучения. Эти работы выполнялись Г.К. Середой и под его руководством: использование памяти в обучении психологии (Г.К. Серeda), иностранному языку (Т.В. Сергеева), физике (В. А. Тюрина).

Работа отделения психологии, приток студентов, преподавателей, появление новых подходов и в целом развитие психологии не могло не повлиять на научную проблематику кафедры, которая стала расширяться, в то же время сохраняя в качестве основной память и развивающее обучение. Это был третий этап в развитии научной проблематики кафедры. Расширение исследований проблем памяти привело к некоторому размытию теоретических рамок, в которых проводились данные исследования. В то же время все они опирались на положения и теории П.И. Зинченко и Г.К. Середы.

Продолжались работы под руководством А.К. Дусавицкого по развивающему обучению и

внедрению его в широкую практику школьного и вузовского обучения. В его работах было показано влияние системы развивающего обучения (РО) на личность и ее развитие в учебной деятельности. И в это время у А.К. Дусавицкого складывается новый интересный подход к проблеме личности. Нельзя не вспомнить и его большую популяризаторскую активность: фильм, научно-популярные книги о развивающем обучении (« $2x2=X$ », «Рождение птицы Феникс») способствовали привлечению большого числа сторонников как обучаться, так и обучать по системе РО.

В настоящее время научная работа кафедры общей психологии (так она сейчас называется) проводится по трем основным направлениям:

Первым направлением традиционно остается память. К этому направлению относятся работы по исследованию разных видов индивидуальной и коллективной памяти (Е.В. Заика, Е.Ф. Иванова, И.М. Мельник и др.), изучению культурно-исторического развития памяти (Е.Ф. Иванова, Е.В. Мажирина, Е.А. Невоенная), теоретико-исторические исследования (Е.В. Заика, Е.Ф. Иванова), исследования возрастных и индивидуальных особенностей памяти, памяти в структуре интеллекта (Е.А. Невоенная). Изучаются и менее традиционные виды памяти, такие как гендерная (Е.Ф. Иванова, В.В. Куш), память-вспышка (Е.Ф. Иванова, А.М. Оболенская), автобиографическая память (Т.В. Борисенко).

Вторым важным направлением остается развитие личности. В рамках этого направления ведутся исследования по развитию личности в семье и обучении (Л.Н. Яворовская), становлению самосознания и взрослости (Ю.А. Гимаева), психологического здоровья и благополучия на разных этапах развития личности (Н.А. Маевская, Л.Н. Яворовская, А.С. Филоненко).

Третье направление представляет собой синтез двух предыдущих: развития личности и памяти с их практическим применением. Это направление представляют работы Е.В. Заики и И.А. Зуева. В частности, разработка тренингов для развития познавательных процессов, в том числе памяти, для школьников и студентов (Е.В. Заика). В работах Е.В. Жорника исследуются особенности познавательных действий, в том числе мнемических, в работе операторов.

Таким образом, на кафедре общей психологии ведется работа, продолжающая начатое ее основателями, и в то же время осваиваются новые области исследований, появляются новые учебные курсы, продолжается жизнь.

#### Литература

1. Историческая справка 1805-1965гг. Харьковский государственный университет им. А.М.Горького.
2. Харьковский областной государственный архив. Ф. Р-2792, оп.7, д.29, л.1.
3. Харьковский областной государственный архив. Ф. Р-2792, оп.7, д. 1879, лл.40, 99, 101.