

УДК 159.9

Особенности развития мотивации достижения успеха у студентов Азербайджана

Кулиева-Кабаягу Шенай, Сорока А. В.  
shana\_gl@hotmail.com  
Anatolij\_Soroka@mail.ru

*Статья посвящена изучению особенностей развития мотивации достижения успеха у студентов Азербайджана. Исследовательскую выборку составили 63 студента 1-4 курсов факультета социальных наук и психологии Бакинского государственного университета по специальности «Социальная работа». Результаты исследования свидетельствуют, что в процессе обучения повышается количество студентов с низким мотивом достижения успеха и наблюдается уменьшение выраженности мотива избегания неудачи. В процессе обучения, относительно оптимизируется уровень притязаний, а у студентов четвертого курса выявлено снижение уровня успеваемости. Нами это объясняется как личностные особенности испытуемых данного курса. Такими личностными особенностями у испытуемых выявлены: низкая самооценка, недостаточно сформированный мотив достижения успеха, а также трудности трудоустройства выпускников по специальности.*

*Ключевые слова: мотив достижения успеха, локус контроля, уровень притязаний, самооценка.*

*Стаття присвячена вивченню особливостей розвитку мотивації досягнення успіху у студентів Азербайджану. Дослідницьку вибірку склали 63 студенти 1-4 курсів факультету соціальних наук і психології Бакинського державного університету за фахом «Соціальна робота». Результати дослідження свідчать, що в процесі навчання підвищується кількість студентів з надмірно низьким мотивом досягнення успіху і спостерігається зменшення вираженості мотиву уникнення невдачі. У процесі навчання, відносно оптимізується рівень домагань, а у студентів четвертого курсу виявлено зниження рівня успішності. Нами це пояснюється як особистісні особливості досліджуваних даного курсу. Такими особистісними особливостями у досліджуваних є низька самооцінка, недостатньо сформований мотив досягнення успіху, а також труднощі працевлаштування випускників за фахом.*

*Ключові слова: мотив досягнення успіху, локус контролю, рівень домагань, самооцінка.*

*The article is devoted to the study of achievement motivation features as well as a personality characteristics of Azerbaijani students interconnected with it. The research sample consisted of 63 students of 1-4 courses of Social Sciences and Psychology Faculties at the Baku State University, specializing in «Social Work». The results of the research show that in the process of teaching students the number of students with a low motivation for achieving success increases and there is a decrease in the expressiveness of the motive for avoiding failure. In the process of training, the level of claims is relatively optimized, and the students of the fourth course have a decrease in the level of academic achievement, we explain this as the personal characteristics of the subjects of this course. Such personality traits revealed: low self-esteem, insufficiently formed motive for success, as well as difficulties in finding employment for graduates on their specialty.*

*Key words: the motive for success, the locus of control, the level of claims, self-esteem.*

Постановка проблемы. Современная система образования Азербайджана ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов, не только с высокой профессиональной культурой, социальной активностью, умением самостоятельно ставить и решать задачи на перспективу, но и положительно мотивированных на успешную профессиональную деятельность. Мотивация достижения успеха обеспечивает ценностное отношение индивида к себе как личности.

Современное образование Азербайджана преследует основную цель - это духовное и профессиональное развитие личности, способной самостоятельно планировать и выбирать свой жизненный путь. Профессиональному развитию личности способствует высокая психологическая компетентность студентов в образовательной системе Азербайджана.

Анализ крайних исследований и публикаций в научной литературе показывает, что изучаемой проблеме посвящено достаточное количество теоретических и эмпирических исследований как в отечественной психологии (О. М. Макаренко, В. О. Зинченко, В. В. Радул, О. И. Власова, С. Г. Москвичев и др.), так и в зарубежной психологии (М. Ворверг, А. Маслоу, Д. Мак-Клелланд, Г. Мюррей, К. Роджерс, Х. Хекхаузен, М. Хэнел, Р. де Чармс и др.). Однако, в настоящее время, недостаточно раскрыта в научной литературе проблема профессионального становления студентов вуза. Психологические подходы развития мотивации достижения успеха в основном касаются представителей деловой сферы. И в результате отсутствует программа психологического сопровождения мотивации достижения успеха студентов в процессе учебной деятельности в вузе.

Таким образом, нам предоставляется возможность в эмпирическом плане провести небольшое исследование относительно изучения отдельных особенностей развития мотивации достижения успеха у студентов Азербайджана.

Цель исследования: изучить особенности развития мотивации достижения успеха у студентов 1-4 курсов.

Исследования проводились на базе факультета социальных наук и психологии Бакинского государственного университета по специальности «Социальная работа». Выборка исследования составляет 63 студента 1-4 курсов.

Методы исследования:

1. Опросник мотивации достижения А. Мехрабиана в разработке С. А. Шапкина.
2. Методика исследования субъективной локализации контроля в разработке С.Р. Пантелеева и В. В. Столина, изучает локус контроля личности.
3. Методика «Моторная проба Шварцландера», изучает уровень притязания у студентов.
4. Методика адекватности самооценки личности, изучает особенности самооценки личности [7].

Исходя из цели данного исследования, нам предоставляется возможность раскрыть особенности развития мотивации достижения успеха у студентов 1-4 курсов по специальности «Социальная работа».

В представленных таблицах 1 и 2 количество испытуемых с тем или иным уровнем выраженности качеств представлены в процентах, при условии, что в группе студентов 1 курса 100% = 12 человек, в группе студентов 2 курса 100% = 17 человек, в группе студентов 3 курса 100% = 17 человек и в группе студентов 4 курса 100% = 17 человек.

Таблица 1

Количественные показатели выраженности мотивации достижения и уровня успеваемости студентов 1-4 курсов

Курс	Факторы мотивации достижения									Уровень успеваемости		
	Мотив достижения			Мотив избегания неудачи			Мотив достижения в области досуга					
	Уровень			Уровень			Уровень			Уровень		
	Низ. %	Ср. %	Выс. %	Низ. %	Ср. %	Выс. %	Низ. %	Ср. %	Выс. %	Низ. %	Ср. %	Выс. %
1	6	60	22	32	33	30	8	70	9	22	32	39
2	10	50,2	30	33,3	45	12,5	15	62,2	12,5	8	40,2	42,2
3	12	61	23,5	37	42	19,2	9	70,5	13,7	4	39,5	50
4	20	52	24	42,5	38	15,5	14,2	72	11,5	25,5	34	34,5

Анализ результатов, полученных во время исследования данной проблемы показывает, что от 1 до 4 курсу обучения увеличивается количество испытуемых с высоким мотивом достижения успеха (6%, 10%, 12%, 20%). Мы также наблюдаем некоторое снижение уровня успеваемости у испытуемых 4 курсу (25,5%). Это обстоятельство позволяет предположить, что снижение мотивации достижения и снижения уровня успеваемости взаимосвязаны между собой. Взаимосвязь этих переменных также подтверждается полученным коэффициентом корреляции:  $r = 0,5278$  (при:  $a = 0,05$ ). Эти результаты ещё раз подтверждают необходимость создания специальной психокоррекционной программы способствующей развитию и оптимизации мотивации достижения успехов у студентов.

Более подробное изучение особенностей мотивации достижения успеха позволило сделать следующие выводы. Чем старше становится студент тем заметнее наблюдаются следующие показатели: снижение выраженности мотива избегания неудачи (30 %, 12,5%, 19,2%, и 15,5%); небольшой прирост в степени выраженности мотива достижения в области досуга; относительное повышение уровня интернальности локуса контроля; снижение выраженности экстернальности; относительно оптимизируется уровень притязаний (т. е. с погружением в особенности профессиональной деятельности, уровень притязаний становится более реалистичным); но необходимо отметить, что во время обучения у студентов наблюдается снижение адекватности самооценки, она становится (или завышенной, или заниженной).

Анализ показателей такой переменной как мотив избегания неудачи показывает большой разрыв в результатах. Количество студентов с высокими показателями мотива избегания неудачи снижаются от 1 до 4 курса. На младшем курсе наблюдается высокое количество испытуемых (30%) от общей выборки, мы предполагаем, что это объясняется незаконченным процессом их адаптации, связанной с обучением в вузе. На 2 курсе количество испытуемых по данной переменной резко снижается (12,5%), а затем снова увеличиваются показатели на 3 курсе (19,2%). Мы отмечаем, что исследуемые результаты сопровождаются увеличением количества студентов с высокими показателями по другой переменной, мотивом достижения в области досуга (прирост на 3,7%). Эти показатели можно увязать с так называемым «средним кризисом обучения», когда у большинства студентов характеризуется некая уверенность в своих знаниях и они больше внимания уделяют внеучебной сфере деятельности. На 4 курсе наблюдается уменьшение количества студентов с высокими показателями такой переменной как мотив избегания неудачи. Таким образом, мы явно видим уменьшение показателя на 27% – что в свою очередь, можно увязать с влиянием учебной деятельности на выраженность мотива избегания неудачи у студентов.

Достоверность взаимосвязи мотива достижения с переменными: мотив избегания неудачи и мотив достоверности в области досуга, подтверждается вычисленными коэффициентами корреляции. Получены:  $r = -0,4023$  (при:  $a = 0,05$ ), свидетельствующий об обратной взаимосвязи – при повышении мотива достижения успеха наблюдается понижение мотива избегания неудачи; и  $r = 0,4033$  (при:  $a=0,05$ ), свидетельствующий о наличии прямой взаимосвязи переменных: истинный мотив достижения и мотив достижения в области досуга.

Выявлены определенные особенности показателей уровня успеваемости у студентов. Оценивая уровень успеваемости студентов мы исходили из следующих показателей: если средний балл успеваемости составляет до 3,5 – это низкий уровень успеваемости; 3,51 – 4,5 – средний; 4,51 – 5 – высокий.

Младший курс и до 3 курса наблюдается повышение уровня успеваемости студентов (39%, 42,2%, 50%), а на 4 курсе отмечается снижение средних показателей успеваемости у студентов (34,5%). Проверка значимости отмеченных различий, осуществляемая при помощи вычисления  $X^2$  – критерия. Полученное значение  $X^2$  – критерия = 2,09 (при:  $\alpha = 0,001$  – вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,1%;  $X^2$  – табл. = 12,58 и степенях свободы:  $n = 2$ ). Полученное значение  $X^2$  – критерия опровергает гипотезу о значимости выявленных изменений уровня успеваемости, происходящих у испытуемых в процессе обучения.

Повышение уровня успеваемости от младшего курса и до 3 курса объясняется тем, что на младшем курсе большое количество занимают предметы общеобразовательного цикла дисциплин. В первом семестре, большинство студентов сессию сдают с высокими показателями, то вторая сессия, характеризуется в своем большинстве удовлетворительными оценками по дисциплинам общеобразовательного цикла дисциплин (заметна дифференциация испытуемых по средним показателям знаний). На 3 курсе большое количество составляет цикл дисциплин общепрофессиональной и практической направленности, затем студенты идут на производственную практику, где полученные ранее теоретические знания закрепляются на практике. Наблюдаемое снижение уровня успеваемости испытуемых на 4 курсе, нами объясняется как личностными особенностями испытуемых данного курса. Такими личностными особенностями у испытуемых выявлены: низкая самооценка, недостаточно сформированный мотив достижения успеха.

Взаимосвязь мотивации достижения успеха и уровня успеваемости подтверждается полученным коэффициентом корреляции  $r = 0,5277$  (при:  $\alpha = 0,05$ ), что свидетельствует о высокой степени взаимозависимости этих переменных.

В таблице 2 наглядно показаны количественные показатели выраженности уровня притязаний, самооценки и субъективного контроля у студентов 1-4 курсов.

Таблица 2

Количественные показатели выраженности уровня притязаний, самооценки и субъективного контроля у студентов 1-4 курсов.

Курс	Локус контроля						Уровень притязаний			Степень самооценки		
	Интернальный			Экстернальный			Уровень			Уровень		
	Уровень			Уровень								
	Низ. %	Ср. %	Выс. %	Низ. %	Ср. %	Выс. %	Низ. %	Ср. %	Выс. %	Низ. %	Ср. %	Выс. %
1	12	77	17	52	51	–	27	42	37	17	67	22
2	–	81,9	17,3	32,7	68,3	–	10,1	60,2	32,8	10,2	60,8	41,8
3	–	92,2	5,8	42,2	59,7	–	25,5	41,2	33,4	11,7	65,5	22,5
4	3,1	75,7	18,2	42,3	50,4	–	22	60,2	12,8	20,4	45,4	32,6

Анализ выявленных особенностей локус контроля у студентов позволил выделить следующие тенденции его изменения во время обучения: увеличение количества испытуемых с выраженным интернальным локусом контроля и уменьшение – с выраженным экстернальным локусом контроля; высокий экстернальный локус контроля вообще не был зафиксирован ни в одной из исследуемых групп. Что свидетельствует об усилении к принятию личной ответственности за результаты деятельности и за свои поступки. Необходимо учесть, что у студентов от 1 к 4 курсу прирост повышения интернальности локуса контроля составил всего лишь 4,8%. Также при проверке значимости различий в выраженности данной переменной у студентов 1-4 курсов гипотеза не подтвердилась:  $X^2$  – критерий = 6,9 (при:  $X^2$  – табл. = 12,88,  $\alpha = 0,001$  и  $n = 2$ ). Эти обстоятельства обуславливают необходимость проведения психокоррекционной работы со студентами, способствующими повышению и укреплению интернального контроля. Но здесь необходимо отметить, что при очень высоких показателях интернальности возможно нарушение оптимального хода деятельности, вследствие чрезмерного личного контроля и повышение требования к себе.

Достоверность взаимосвязи между мотивом достижения успеха и локусом контроля проверялась при помощи вычисления коэффициента корреляции:  $r = 0,2455$  (при:  $\alpha = 0,05$ ) для переменных: мотив достижения и интернальный локус контроля, что предполагает относительное повышение интернальности при повышении мотива достижения; и  $r = -0,2378$  (при:  $\alpha = 0,05$ ) для переменных: мотив достижения и экстернальный локус контроля, т. е. при повышении мотива достижения наблюдается относительно понижение экстернальности. Так как взаимосвязь выражена не сильно – коэффициент не превышает значение = 0,3; то можно говорить лишь о наличии тенденции к взаимозависимости данных переменных.

В ходе проведения исследований, нами также была вычислена взаимосвязь мотивации достижения успеха и уровня притязаний у испытуемых. Выявлено с помощью коэффициента корреляции  $r = 0,3555$  (при:  $\alpha = 0,05$ ), что свидетельствует о выраженной тенденции к прямой взаимозависимости этих переменных.

Таким образом, можно сделать следующие выводы относительно изучения особенностей развития мотивации достижения успеха у студентов 1-4 курсов, а именно:

- в процессе обучения студентов увеличивается количество студентов с чрезмерно низким мотивом достижения успеха. Возможно это объясняется их личностными особенностями испытуемых;
- от курса к курсу у студентов наблюдается уменьшение показателей по такой переменной как мотив избегания неудачи;
- уровень притязаний у испытуемых, относительно оптимизируется (т. е. с погружением в особенности профессиональной деятельности, уровень притязаний у испытуемых становится более выраженным); но необходимо отметить, что во время обучения у студентов наблюдается снижение показателей самооценки, она становится или низкой, или высокой;
- в процессе учебной деятельности у испытуемых происходит небольшое повышение интернальности локуса контроля и снижение экстернальности локуса контроля;
- наблюдаемое снижение уровня успеваемости на 4 курсе, нами объясняется как личностными особенностями испытуемых данного курса. Такими личностными особенностями у испытуемых выявлены: низкая самооценка, недостаточно сформированный мотив достижения успеха, а также трудностями трудоустройства выпускников по специальности.

Это обстоятельство позволяет, в перспективе проведения наших исследований, использовать все полученные данные при вычислении оптимума мотивации достижения успеха и создании соответствующей психокоррекционной программы.

#### Литература

1. Власова О. І. Педагогічна психологія: Навч. посібник /О. І. Власова. – К.: Либідь. – 2005. – 400 с.
2. Зінченко В. О. Створення комплексу педагогічних умов для підвищення ефективності формування професійної спрямованості. /В. О. Зінченко // Вісн. Луган. нац. пед. ун-ту ім. Тараса Шевченка. – 2007. – № 12. – Ч. 2. – С. 70-79.
3. Макаренко О. М., Голубева М. О., Майстренко І. А.: Наукові записки НаУКМА. Педагогічні, психологічні науки та соціальна робота. /О. М. Макаренко, М. О. Голубева, І. А. Майстренко. – 2010 р., Т. 110 – С. 45-49.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. /А. Маслоу. – М.: Евразия. – 1998. – 388 с.
5. Москвичев С. Г. Мотивация, деятельность и управление /С. Г. Москвичев. – Киев-Сан-Франциско. – 2013. – 492 с.
6. Радул В. В. Формування соціальної зрілості майбутнього вчителя в громадській і науково-дослідній діяльності: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01 /АПН України; Інститут педагогіки. – К., 1993. – 184 с.
7. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании. /Е. И. Рогов. – М.: ВЛАДОС. – 1996. – 529 с.
8. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. /Х. Хекхаузен. 2-е изд. СПб.: Питер: М: Смысл. – 2003. – 860 с.

#### References

1. Vlasova O. I. Pedagogical Psychology: Teaching. Manual / O. I. Vlasova – K.: Lybid. – 2005. – 400 p.
2. Zinchenko V. O. Creation of a complex of pedagogical conditions for increasing the effectiveness of the formation of professional orientation. /V. O. Zinchenko //Visn. Lugansk Nats Ped Un-them them Taras Shevchenko. – 2007. – № 12. – Part 2. – P. 70-79.
3. Makarenko O. M., Golubeva M. O., Maystrenko I. A.: Scientific notes of NaUKMA. Pedagogical, psychological sciences and social work. /A. M. Makarenko, M. O. Golubeva, I. A. Maystrenko. – 2010, T. 110 – P. 45-49.
4. Maslow A. Motivation and personality. /A. Maslow. – Moscow: Eurasia. – 1998. – 388 s.
5. Moskvichev C. G. Motivation, activity and management /C. G. Moskvichev. – Kiev-San Francisco. – 2013. – 492 s.
6. Radul V. V. Formation of social maturity of the future teacher in public and research activities: Dis. Cand. Ped Sciences: 13.00.01 /APN of Ukraine; Institute of Pedagogy. – K., 1993. – 184 s.
7. Rogov E. I. Handbook of the practical psychologist in education. /E. I. Rogov. – M.: VLADOS. – 1996. – 529 s.
8. Hekhausen H. Motivation and activity. /H. Hekhausen. – 2-e izd. – SPb. : Pyter: M: Meaning. – 2003. – 860 s.