

теоретическое обоснование необходимости развития социального интеллекта как компонента включения студента в социальную жизнь общества. Исследован уровень социального интеллекта иностранных студентов и установлены различия в его развитии у студентов первого и третьего курсов. Успешность процесса адаптации обеспечивает адекватное взаимодействие иностранных студентов с социокультурной и интеллектуальной средой высшего учебного заведения, психологическую стабильность, формирование новых качеств личности и социального статуса, освоение новых социальных ролей, приобретение новых ценностей, осмысление значимости традиций будущей профессии.

Ключевые слова: адаптация, психологическое сопровождение, иностранные студенты, обучение, вуз.

ня необхідності розвитку соціального інтелекту як компонента включення студента у соціальне життя суспільства. Досліджено рівень соціального інтелекту іноземних студентів та встановлено розрізнення в його розвитку у студентів першого та третього курсів. Успішність процесу адаптації забезпечує адекватну взаємодію іноземних студентів із соціокультурним та інтелектуальним середовищем вищого навчального закладу, психоемоційну стабільність, формування нових якостей особистості та соціального статусу, освоєння нових соціальних ролей, засвоєння нових цінностей, осмислення значущості традицій майбутньої професії.

Ключові слова: адаптація, психологічний супровід, іноземні студенти, навчання, ВНЗ.

УДК 159.923.4:159.923



СВОЙСТВА ТЕМПЕРАМЕНТА КАК БИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТИПОВ ЛИЧНОСТИ

Б. К. Пашнев
Практический психолог

Аннотация. В статье предпринята попытка выявления взаимосвязи между темпераментными свойствами и типами личности. Были объединены современные представления павловской и британской школ дифференциальной психологии. На основе выявленных взаимосвязей между свойствами темперамента и типами личности построена модель личностного пространства на 4-базовых осях: активность – тревожность, произвольная саморегуляция – непроизвольная саморегуляция, эмоциональная стабильность – нейротизм и импульсивность – сдержанность. Эти оси выступают условием устойчивости поведенческих реакций на определенные качества стимулов.

Ключевые слова: свойства темперамента, типы личности, профиль свойств темперамента.

Введение

Современная психология выделяет три базовых фактора развития: биологический, социальный и психологический. Определение роли каждого в генезисе развития личности имеет большое значение. Состояние биологических наук, в частности, генетики, нейрофизиологии, биохимии и др., позволяет раскрывать сложные закономерности, определяющие поведение живых существ. В то же время накапливается огромный материал о роли социальных и психологических механизмов развития личности. Важное значение для понимания процесса становления человеческой индивидуальности имеют исследования, раскрывающие возможность

взаимодействия между биологическими, социальными и психологическими аспектами развития. Нами предпринята попытка выявления взаимосвязи между темпераментными свойствами и типами личности.

Жизнедеятельность высокоразвитой живой системы обеспечивается несколькими базовыми инстинктами (самосохранения, размножения, развития) [1, 2], функционирующими в виде различных драйвов, потребностей, и структурами по их реализации: энергетическими и динамическими механизмами (активность) и уровнями информационного отражения и управления (саморегуляция).

Под активностью понимается способность живой системы взаимодействовать со средой

(отсюда action-действие), а под саморегуляцией – способность системы к согласованности действий при проявлении активности [3]. Исходя из этого, основные устойчивые биологические компоненты структуры личности как системы, включающей в себя высшие уровни развития психики и сознания, могут быть построены на двух осях: активность и саморегуляция. На оси активности можно выделить два полюса: активность и пассивность (тревожность); на оси саморегуляции – два уровня: произвольная саморегуляция и непроизвольная саморегуляция. Активность, как мера интенсивности жизненных процессов, мера взаимодействия индивида со средой – это процесс приближения и активного контакта. Пассивность – процесс избегания контакта и взаимодействия.

Необходимо иметь ввиду и то, что Дж. Грей, пересматривая концепцию Г. Айзенка, помимо экстраверсии и нейротизма выделил еще два параметра (или оси) личности: импульсивность и тревожность [4].

Цель исследования

Рассматривая темперамент как динамический «рельеф» личности, на котором отражается совокупность характеристик, определяющих доминирующий тип поведения [5], в данном исследовании анализировалась связь между свойствами темперамента, вошедшими в «Тест-опросник свойств темперамента» (ТОСТ) [6] и современными описаниями личностных типов [7–9].

Материалы и методы исследования

Современный подход в выделении личностных типов был предложен в начале XX ст. В середине 70-х гг. XX ст. специалистами по душевному здоровью начал разрабатываться систематический метод по классификации психических болезней, который был оформлен в «Диагностических и статистических справочниках умственных расстройств» (DSM–III и DSM–IV).

Основной целью DSM являлась четкая формулировка клинических признаков и диагностических критериев психических заболеваний и личностных расстройств. Под личностными расстройствами (ЛР) понимается «... длительный паттерн внутреннего переживания и поведения, который отчетливо отклоняется от ожиданий культуры индивида, пронизывает его, не проявляет гибкости, имеет свое начало в подростковом или раннем возрастном периоде, обнаруживает стабильность длительное время и приводит к дистрессу или нарушению».

В разные версии DSM включают от 10 до 14 личностных расстройств.

Предлагаемый тест-опросник свойств

темперамента (ТОСТ) составлен на основе известных тестов и опросников, исследующих базовые характеристики индивидуально-психологических различий человека. Чтобы сохранить структуру данного опросника ряд вопросов из используемых методик были опущены или заново отредактированы.

Тест-опросник свойств темперамента ТОСТ состоит из ряда разделов: теста черт характера и темперамента (ЧХТ) [10], разработанного на основе многопрофильного опросника (MMPI), который оценивает показатели силы, уравновешенности, подвижности НС, уровень развития первой и второй сигнальной системы; методики «Определения эмоциональности» по индивидуальным особенностям вегетативного реагирования В. Суворовой [11]; шкалы психотизма опросника PEN Ганса и Сибиллы Айзенк [12]; «Краткой формы личностного опросника Грея–Уилсона», изучающего особенности реагирования системы активации поведения САП и системы торможения поведения СТП [13].

Опросник ТОСТ имеет 10 разделов:

- I – сила нервной системы со стороны возбуждения (преимущественно работоспособность, соответствие «закону силы»);
- II – характеристика нервной системы со стороны низких и высоких порогов активации (чувствительность);
- III – уравновешенность (инактивированность) – неуравновешенность (активированность) НС;
- IV – подвижность (лабильность) – инертность нервных процессов;
- V – эмоциональность, вегетативная реактивность;
- VI – уровень развития первой сигнальной системы – художественный тип;
- VII – уровень развития второй сигнальной системы – мыслительный тип;
- VIII – система активации поведения (САП)
- IX – система торможения поведения (СТП);
- X – психотизм – нормативность.

Анализ взаимосвязей свойств темперамента по ТОСТ показал наличие определенных комплексов взаимосвязанных между собой свойств.

Повышение показателей по свойству темперамента САП связано с повышением показателей следующих свойств: психотизма, подвижности НС, неуравновешенности (активированности) НС и понижением показателей второй сигнальной системы (СС2), чувствительностью НС.

Повышение показателей по СТП связано с повышением показателей по следующим свойствам: чувствительностью НС, инертность

НС, эмоциональная реактивность, слабость НС, нормативность.

Высокие показатели по свойству психотизм связаны с повышением показателей по САП, неуравновешенностью НС и понижением таких показателей: чувствительность НС, уравновешенность НС, СС 2, СТП.

Высокие показатели по свойству темперамента эмоциональная реактивность связаны с повышением показателей слабость НС, чувствительность НС, инертность НС, СТП.

Высокие показатели по свойству темперамента чувствительность НС связаны с повышением таких показателей: слабость НС, эмоциональная реактивность, СТП.

Низкие показатели по свойству темперамента чувствительность НС связаны с повышением показателей силы НС, САП, психотизмом и понижением показателя эмоциональной реактивности.

Высокие показатели по свойству темперамента сила НС связаны с повышением показателя СС 2 и понижением показателей чувствительности НС и эмоциональной реактивности.

Высокие показатели по свойству темперамента слабость НС связаны с повышением показателей чувствительности НС, эмоциональной реактивности, СТП.

Высокие показатели по свойству темперамента уравновешенность НС связаны с повышением показателей СС 2 и нормативность.

Высокие показатели по свойству темперамента неуравновешенность НС связаны с повышением показателей психотизма, САП, первой сигнальной системы (СС 1) и снижением показателя СС 2.

Высокие показатели по свойству темперамента подвижность НС связаны с повышением показателей САП, СС 1.

Высокие показатели по свойству темперамента инертность НС связаны с повышением показателя СТП.

Высокие показатели по свойству темперамента СС 1 связаны с повышением показателей неуравновешенности НС, подвижности НС.

Высокие показатели по свойству темперамента СС 2 связаны с повышением показателей силы НС, уравновешенности НС и с понижением показателя САП, психотизма, неуравновешенности НС.

Углубленный анализ взаимосвязей свойств темперамента на основе ТОСТ позволил выделить три базовых фактора. Фактор «Активность», в который вошли следующие свойства темперамента: высокий показатель СС 1, САП, психотизм, подвижность НС, неуравновешенность НС, низкий показатель

чувствительности НС и низкий показатель эмоциональной реактивности; фактор «Нейротизм», в который вошли такие свойства темперамента: СТП, нормативность, слабость НС, чувствительность НС, инертность НС, эмоциональная реактивность; фактор «Саморегуляция», в который вошли высокие показатели СС 2, сила НС и уравновешенность НС.

Для выявления типов личности использовалась анкета, опирающаяся в своих вопросах на диагностические критерии, приведенные в DSM-IV [14]. Данная анкета включает 108 вопросов, позволяющих выявить 13 типов личности: параноидальный, шизоидный, шизотипический, асоциальный, пограничный, истерический, нарциссический, уклончивый, зависимый, навязчиво-компульсивный, пассивно-агрессивный, садистский, пораженческий.

В исследовании приняли участие 356 практически здоровых испытуемых мужского и женского пола в возрасте 18-35 лет. Испытуемые вначале заполняли ТОСТ, а затем анкету типов личности. Полученные результаты по двум опросникам анализировались следующим образом. Для каждого типа личности составлялись две крайних группы испытуемых, получивших наибольшее и наименьшее количество баллов по анкете типов личности. Предварительно строились гистограммы. Полученные кривые распределения были близкими к нормальной. Затем высчитывался средний показатель, который получила каждая группа по свойствам темперамента опросника ТОСТ и определялись значимые различия между ними с помощью *t*-критерия Стьюдента.

Предполагается, что полярные группы различных типов личности аккумулируют в вариантах своих ответов положительное, отрицательное и нейтральное отношение к определенным свойствам темперамента, тем самым выделяя то свойство, которое наиболее значимо или не значимо для данного типа личности. Совокупность таких значимо выделенных свойств и будет составлять профиль темперамента определенного личностного типа в рамках данного исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

В табл. 1 профиля темперамента представлены 11 типов личности, у которых были выявлены значимые связи со свойствами темперамента. У одного типа (шизотипического) не было выявлено значимых связей со свойствами темперамента. Можно предположить, что данный тип личностных расстройств слабо представлен среди практически здоровых испытуемых. У параноидного типа личности

Таблиця 1

Особенности профиля свойств темперамента типов личностных расстройств

Тип личности Свойства темперамента	Шизоидный	Навязчиво- компульсивный	Уклончивый	Демонстра- тивный	Зависимый	Пограничный	Пассивно- агрессивный	Нарцисси- ческий	Асоциальный	Садистский	Мазохисти- ческий
Сила НС	+	+								+	
Слабость НС			+	+	+	+	+				+
Чувствительность НС высокая			+	+	+	+	+	+			
Чувствительность НС низкая	+								+	+	
Уравновешенность НС	+	+	+								
Неуравновешенность НС				+	+	+	+		+		+
Подвижность НС				+	+	+					
Инертность НС	+	+	+								+
Эмоциональная реактивность НС			+	+	+	+	+	+			+
Низкий показатель эмоц. реактивности	+									+	
Высокий показатель СС 1				+	+			+	+		
Низкий показатель СС 1		+									+
Высокий показатель СС 2.	+	+	+					+			+
Низкий показатель СС 2				+	+	+					
Высокий показатель САП						+	+	+	+	+	
Низкий показатель САП		+	+		+						
Высокий показатель СТП		+	+	+	+	+	+				+
Низкий показатель СТП	+									+	
Высокий показатель психотизма	+					+			+	+	
Низкий показатель психотизма			+								

Примечание:

«+» – уровень статистической значимости при $p < 0,05$, $p < 0,01$

было выявлено только одно свойство темперамента, значимо отличающееся от других: инертность нервной системы.

Как видно из **табл. 1**, каждый тип личности имеет характерный профиль свойств темперамента, который не только не противоречит его клиническим описаниям, но и в определенной степени дополняет их.

Рассмотрим полученные профили свойств темперамента для различных типов личности. Личностные типы, по которым были получены наиболее значимые результаты, можно разделить на три большие группы по отношению к свойству темперамента сила – слабость НС. В одну группу войдут садистский, шизоидный и навязчиво-компульсивный типы, для которых характерна сила НС. В другую группу – нарциссический и асоциальный типы, для которых не выявлены различия в свойстве темперамента сила – слабость НС. Для третьей группы характерны слабость НС, чувствительность НС, эмоциональная

реактивность и реактивность СТП.

Эти группы можно также разделить на подгруппы по отношению к САП и СТП. Для демонстративного типа САП не имеет значимой роли, выявляется только высокий показатель СТП; для пассивно-агрессивного типа характерны высокие значения как по САП, так и по СТП; для уклончивого, зависимого и навязчиво-компульсивного типов характерны низкие значения САП при высоких показателях СТП. Высокие показатели СТП характерны и для мазохистического типа. Для асоциального типа личности оказалось не значимым свойство сила – слабость НС, в отличие от других типов у него были выявлены значимо высокие показатели по разделу САП и значимо высокие показатели по разделу психотизм. Для садистского типа были получены самые низкие показатели по СТП, чувствительности НС, эмоциональной реактивности и высокий показатель по разделу психотизм; для асоциального типа характер-

ны низкие показатели чувствительности НС, а для нарциссического – высокие.

Демонстративный, пограничный и зависимый типы характеризуют высокая подвижность НС; низкая подвижность (инертность) характерны для шизоидного, навязчиво-компульсивного, мазохистического и уклончивого типов; уравновешенность – для шизоидного, навязчиво-компульсивного и уклончивого типов, а неуравновешенность – для асоциального, демонстративного, пограничного, зависимого, мазохистического и пассивно-агрессивного типов.

Высокие показатели эмоциональной реактивности выявлены у демонстративного, пограничного, зависимого, нарциссического, пассивно-агрессивного, мазохистического и уклончивого типов; низкие – у садистского и шизоидного. Высокие показатели СС 2 характерны только для шизоидного, навязчиво-компульсивного, мазохистического, уклончивого типов и для нарциссического типа, у которого также выявлен высокий показатель СС 1, а у навязчиво-компульсивного и мазохистического – его самый низкий показатель. Выражено первосигнальными оказались демонстративный, зависимый и асоциальный типы.

У четырех типов (садистского, асоциального, шизоидного и пограничного) были отмечены значимо высокие показатели по разделу психотизм, и только у одного, уклончивого типа, значимо низкий его показатель.

У пассивно-агрессивного типа выявляются как высокие показатели САП, так и высокие показатели СТП, что демонстрирует дисгармонию взаимоотношения этих систем, указанную уже в названии данного типа.

Полученные результаты для садистского и асоциального типов достаточно хорошо согласуются с данными исследований психопатической личности. Дж. Грей [4] отмечает, что «у субъектов, именуемых как «первичные психопаты» [15], симптомы тревоги слабо выражены. Эти субъекты находятся на противоположном полюсе от тех, которые страдают патологической тревогой – они экстраверты с пониженной склонностью к невротизации и повышенной к психозам. К тому же они отличаются от субъектов с синдромом тревоги по ключевому поведенческому показателю (слабо реактивны в ситуации пассивного избегания) и по показателю психофизиологической реактивности».

Считается, что первичные психопаты, по Шнайдеру, чье антисоциальное поведение отражает несдерживаемое выражение инстинктов, чрезмерно сосредотачиваются на вознаграждении, что мешает им направ-

лять внимание на сигналы возможного наказания. Для них характерны недостаточная реактивность СТП и сверхактивная система активации поведения (САП), вследствие чего проявляется относительная нечувствительность к угрожающим стимулам, т.е. их поведение, направленное на достижения, расторможено из-за неспособности условных раздражителей, связанных с наказанием, тормозить реакции приближения [17].

Как отмечает Мак-Вильямс [8], возможность индивидуальной конституциональной подверженности мазохизму остается открытым вопросом. В выделенном нами профиле темперамента мазохистического (пораженческого) типа личности отчетливо выявляются характеристики, присущие психастеническому типу: преобладание «второсигнальности» над «первосигнальностью», слабость, инертность НС, наличие вегетативных дисфункций и тревожная мнительность.

В теории личностных черт тенденцию реагировать на события незамедлительным образом, без размышлений о будущих последствиях, связывают с особенностями функционирования индивидуального темпа (personal temp) и относят к импульсивности как черте личности. Под импульсивностью понимается также совершение действия без предварительного обдумывания или сдерживания. Сущность импульсивности – действие при отсутствии полной информации [17]. В.Н. Азаров [18] приводит определение импульсивности как склонности к непреднамеренным действиям без учета их последствий; противоположностью импульсивности является рефлексивность – управляемость.

Представители павловской школы В.В. Белоус, Ю.Н. Кулюткин выявили связь импульсивности с неуравновешенностью нервных процессов (преобладание возбуждения над торможением) [18].

В школе Б. Ананьева исследовались отношения между характером саморегуляции мыслительного поиска (выдвижения гипотез, их смены, проверки, верификации и т.д.) и нейродинамическими свойствами (балансом процессов возбуждения и торможения и возбудимостью – силой НС). Был сделан вывод о том, что нейродинамические факторы влияют на характер поиска. Преобладание процессов возбуждения над торможением связано с большей импульсивностью и риском мыслительного поиска. То же относится и к низкой возбудимости – силе НС. Наоборот, высокоактивированные и тормозимые испытуемые строят свои решения весьма осторожно, а выдвижение гипотез осуществ-

вляють с трудом и медленно. Недостаточно эффективные «тормоза» приводят к импульсивным решениям, недостаточно динамическое возбуждение не обеспечивает большую скорость переработки информации и задерживает процесс построения гипотез.

Э.А.Голубева [18] отмечает, что у более импульсивных по сравнению с управляемыми (рефлексивными) испытуемых, чаще наблюдается более высокий уровень активированности и слабости НС. Более импульсивные испытуемые характеризуются также выраженной синтетичностью на уровне восприятия и большими значениями невербального интеллекта по Векслеру, т.е. принадлежат скорее к художественному типу по И. П. Павлову.

В рамках исследования, проведенного В. Н. Азаровым, показано, что наиболее полное свойство импульсивного и рефлексивно-волевого стиля действия связано с преобладанием сигнальных систем. Для импульсивного стиля характерно преобладание первой сигнальной системы, для рефлексивно-волевого – второй сигнальной системы [18].

Г. Айзенк [19] располагал личностную черту импульсивности, зависящую от наследственности не менее 50-60%, на осях экстраверсии и нейротизма.

Импульсивное и агрессивное поведение, характерное для асоциального и садистского типов личностей, может быть объяснено обнаруженными у них высокими показателями САП и психотизма и низкими показателями СТП (особенно у садистского типа), так же высокими показателями неуравновешенности НС у асоциального типа. Необходимо отметить и различия между асоциальным и садистскими типами, которые касаются неуравновешенности НС, эмоциональной реактивности и СТП (табл. 1).

Агрессивность как черта характера определяется разными порогами активации САП, СТП и СББ. К агрессивному поведению склонны индивиды с низкими порогами САП и СТП и высокими СТП [18].

Шизоидный и навязчиво-компульсивные типы личности оказались сходными между собой в очень важных характеристиках темперамента. Оба типа имеют достаточно высокие оценки, в отличие от других типов, по свойствам темперамента сила НС, уравновешенность НС, СС 2 и низкие оценки по свойству подвижность НС. Т.е. лица, отнесенные к данным типам, достаточно работоспособны и активны, процессы возбуждения уравновешиваются у них процессами торможения, что позволяет им быть терпеливыми и эмоционально сдержанными, хорошо контролировать свои импульсы и эмоции. Не-

достаточная подвижность влияет на их скорость принятия решения в новой ситуации, поэтому они негативно относятся к новизне, достаточно консервативны в выборе новых стимулов.

Сильную, уравновешенную, инертную нервную систему И.П.Павлов относил к флегматичному темпераменту. «Флегматик – спокойный, всегда ровный, настойчивый и упорный труженик жизни. Рассчитав свои силы, флегматик доводит дело до конца. Он ровен в отношениях, в меру общителен, не любит попусту болтать». И.П.Павлов также отмечает, что флегматику «свойственен в известной мере аутизм, но это не аутизм меланхолика. Аутизм здесь – желание экономить силы, попусту не растрчивать силы.» [21]. Экономия сил характерна по К.Юнгу и для интровертов.

Е.А.Голубева [18] отмечает, что сочетание силы, инактивированности (уравновешенности НС) и инертности способствует большей корковой работоспособности. Высокая степень развития СС 2 связана с полнезависимым (ПНЗ) когнитивным стилем. А высокие индексы ПНЗ находятся в прямой связи с показателями инактивированности как свойства НС, которые, в свою очередь, связаны с преобладанием вербальных функций [22]. Таким образом выявляется определенная взаимосвязь между силой, уравновешенностью, инертностью НС, СС 2, вербальными функциями и полнезависимостью (ПНЗ). Воля, как произвольное управление поведением, в свою очередь, тесно связана с СС 2 [21].

Шизоидный тип личности – один из типов, у представителей которых ярко и с раннего детства проявляется комплекс свойств, характеризующих СС 2. Так, Г. Е. Сухарева (1959) отмечает, что, в отличие от других детей, у аутичных (шизоидных) личностей очень рано обнаруживается особый интерес к отвлеченному, логическим комбинациям.

У шизоидного типа личности по результатам нашего исследования выявляются высокие показатели по разделу психотизм. По всей видимости, эта связь является не случайной. Мы уже отмечали, что для шизоидного типа характерны так же высокие показатели по разделу инертность НС.

Г. Айзенк [19] пишет, что высокие показатели по шкале психотизма и шизофрении регулярно выявлялись в исследовании личностных характеристик у осужденных насильников. Он так же отмечает, что ригидность мышления связана с психопатическим поведением и психическими расстройствами, главным образом с шизофренией.

Из **табл. 1** видно, что в определенной мере шизоидный тип похож на садистский низкими показателями эмоциональной реактивности, СТП и высокими показателями по разделу психотизм.

Анализ **табл. 1** дает представление о том, что профиль темперамента уклончивого типа или личностного расстройства избегания (ЛРИ) по ряду параметров похож на шизоидный тип, но более всего – на навязчиво-компульсивный тип. Это, в первую очередь, касается уравновешенности НС, инертности НС и высоких показателей СС 2. Сходство с навязчиво-компульсивным типом проявляется еще и в низком показателе САП и высоком показателе СТП.

В отличие от шизоидного типа, у которого замечен выраженный психотизм, у уклончивого типа этот показатель самый низкий. У уклончивого типа также проявляется высокий уровень активации мозга (слабость НС, чувствительность НС и высокая эмоциональная реактивность). Э.А.Голубева [17] отмечает, что слабость, инертность и инактивированность НС связаны с выраженностью тормозных влияний на поведение, а также с высоким уровнем произвольной регуляции.

Личностное расстройство избегания характеризуют ингибция (подавление), интроверсия, тревога, сверхчувствительность и «рутинный стереотипный стиль жизни», а также низкая базовая самооценка [9].

Как отмечает Н.Мак-Вильямс [8], обсессивно-компульсивный тип проявляется у индивидов, для которых «думание и делание» становится движущим психологическим мотивом поведения. Трудоголики и личности типа А – суть вариации обсессивно-компульсивной темы. «Обсессивный» человек, – пишет Н.Мак-Вильямс (с.194), – организует свою жизнь вокруг мышления, достигая самоуважения благодаря мыслительным творческим актам – обучению, логическому анализу, детальному планированию и принятию здравых решений».

Д.Шапиро [23] достаточно полно описал организацию обсессивно-компульсивного стиля: ригидность, способность к волевому управлению собой, способность к автономной деятельности, рефлексивность, суперэго и потеря реальности.

Если сравнить данное описание с профилем темперамента навязчиво-компульсивного типа (**табл. 1**), то сходство будет очевидным. Необходимо обратить внимание на то, что склонность индивидов навязчиво-компульсивного типа к напряженной трудовой деятельности, к работоспособности, обозначенной как «трудоголизм», безусловно указывает на силу НС.

Особенно необходимо остановиться на характеристиках психастенического типа, во многом сходного с навязчиво-компульсивным, но отличающимся слабостью НС. И.П.Павлов считал, что психастения развивается на основе общего слабого типа в комбинации со специальным мыслительным типом ВНД, в клинической картине которой наиболее ярко выражено преобладание рассудочной деятельности над чувственно-конкретной.

В нашем исследовании (в рамках общей выборки) вторая сигнальная система положительно коррелирует только с силой НС и уравновешенностью НС, а инертность коррелирует только с СТП. Однако в отдельном профиле темперамента навязчиво-компульсивного, мазохистического и уклончивого типа личности (**табл. 1**) высокие показатели СС 2, инертности и СТП действительно составляют основу данных типов.

В современной нейро-психофизиологии выделяются две базовые системы активации мозга: систему кортикальной (корковой) активации, связанную с ретикулярной активирующей системой, и автономную (вегетативную) НС.

В 1964 году Дж.Грей ввел в психофизиологию понятие активированности (arousability). У индивидов, отличающихся высокой активированностью, стимул вызывает в нервной системе более высокий уровень активации, чем у субъектов с низкой активированностью.

Исходный уровень активации определяет различие по силе – слабости НС [21]. Сила-слабость НС, чувствительность НС, выступая показателем реактивности и выносливости корковых клеток, влияют на уровень кортикальной активации. Свойство силы НС, благодаря качеству резистентности (сопротивляемости) импульсам, идущим от ретикулярной системы (РФ), а так же работоспособность нервных клеток, способствует сохранению закона силы – в отличие от слабой НС, корковые клетки которой при чрезмерном росте импульсаций, идущих от РФ и других структур мозга, переходят в состояние охранительного, запредельного торможения с нарушением закона силы [18, 21].

Свойство неуравновешенности НС выступает показателем активированности НС, а уравновешенность (инактивированность) – возможностью ее сдерживания [18].

Свойство эмоциональной реактивности связано с особенностями активации автономной НС. В психофизиологических исследованиях величина вегетативных сдвигов принимается за меру эмоционального напряжения. При эмоциональном поведении

активного характера агрессивно-оборонительных реакций преобладает активизация симпатического отдела вегетативной НС, при пассивно-оборонительном поведении доминируют парасимпатические влияния. В различных ситуациях складывается определенная симпато-парасимпатическая комбинация, определяемая уровнем эмоционального напряжения в организме [24].

Большим количеством исследований было обнаружено, что высокие уровни активации присущи индивидам с негативной эмоциональностью, тревожностью и различными личностными расстройствами [17]. Согласно Дж. Грею, люди с активной системой поведенческого торможения – тревожные люди – сочетают интроверсию и нейротизм [17].

Из табл. 1 видно, что для демонстративного, зависимого, пограничного и уклончивого типов характерны высокая кортикальная активация, проявляющаяся в слабости и чувствительности НС, и высокая активация автономной НС, проявляющаяся в эмоциональной реактивности и высоких показателях СТП. У демонстративного, зависимого и пограничного типа личности, помимо этого отмечаются также высокие показатели неуравновешенности НС. Г. Айзенк [25] отмечал, что для истерического типа личности характерны нейротизм и выраженная экстраверсия.

Если профиль темперамента, характерный для шизоидного, навязчиво-компульсивного, асоциального и садистского типов личности, можно условно назвать «мужским», потому что к нему статистически чаще относятся лица мужского пола, то на этом же основании демонстративный, зависимый, пассивно-агрессивный и пограничный типы личности можно назвать «женскими». Помимо слабости и чувствительности НС наиболее близки между собой эти «женские» типы по таким свойствам, как эмоциональная реактивность, неуравновешенность НС, подвижность НС и высокие показатели СТП.

Многие исследователи (З. Фрейд, Э. Кречмер, К. Леонгард и др.), изучавшие психологические особенности людей с истерическими расстройствами, отмечали у них склонность к вытеснению, которую Анна Фрейд определила как отторжение или сокрытие идеи аффекта сознательным Эго. Д. Шапиро [23], пытаясь определить метод познания истерических личностей, приводящих к вытеснению, отмечал, что истерическое познание импрессионическое – т.е. глобальное и рассеянное, ему недостает концентрации, фокусирования; это не восприятие фактов, деталей и разработка суждений, а воспри-

ятие интуиции и впечатлений. Он пишет, что такие люди характеризуются слишком быстрой и непроработанной организацией и интеграцией ментального содержания. Истерический аффект, как и познание, не проявляется в ясном, хорошо дифференцированном осознании в качестве развитого конкретного ментального содержания, а доминирует мгновенно и захватывает рассеянное и пассивное осознание.

Э. Кречмер в своей книге «Об истерии» (1928) указывал на истерические явления как преимущественно смутные импульсивные виды реакций, встречающиеся у людей с несложной, примитивной или несозревшей психикой, которых прежние исследователи истерического характера определяли как «больших детей» или «взрослых подростков».

Важно отметить, что истерика И. П. Павлов противопоставлял психастеникам с преобладающей у них второй сигнальной системой над первой, а Д. Шапиро – обсессивно-компульсивным людям с узкофокусированным, детализированным, техническим познавательным стилем.

К. Юнг [26] противопоставляет истерию шизофрении по линии экстра-интроверсии. Он считал, что истерия – это крайняя форма экстраверсии, проекции собственных отрицательных качеств на других и инфантилизм.

К. Леонгард связывал понятие экстра-интроверсии с периодом переходного возраста, т.е. с развитием у ребенка психики взрослого человека. Ребенок экстравертирован: он обращен к процессам, воздействующим на его чувства, и реагирует на них импульсивно, мало раздумывая. Для него характерно проявление чисто внешней активности, не зависящей от мыслительных процессов. Взрослый – интровертирован, у него преобладает не мир восприятий, а мир представлений, с которым связана усиленная работа мыслей. У К. Леонгарда отчетливо прослеживается связь как между экстраверсией и СС 1, так и между интроверсией и СС 2.

В ходе структурного анализа истерической (акцентуированной, препсихопатической, психопатической) личности В. Я. Сёмке [27] выделил три ее основные подструктуры: конституционально-биологическую (генетическое предрасположение, психофизический инфантилизм и др.); психофизиологическую (эмоциональная лабильность, гиперэмотивность, визуализация представлений, внушаемость и самовнушаемость, художественный тип мышления); социально-психологическую (эгоизм, эгоцентризм, гиперконформность, театральность, склонность к фантазированию и т.д.).

Истерическая личность, считает А. Якубик [28], характеризуется рядом особенностей: конституциональных (высокий уровень активации, вызванный повышенной реактивностью в сочетании с низким оптимальным уровнем стимуляции); личностных (низкий уровень развития познавательных структур и структуры «Я» с функциональным преобладанием инстинктивно-эмоциональных механизмов над познавательными механизмами) и примитивностью приспособительных механизмов (защитных, разряжающих, манипуляционных). Наличие этих особенностей приводит к неэффективности формирования целенаправленного поведения в сложных жизненных ситуациях.

Целенаправленное поведение мотивируется обнаружением несоответствия различных аспектов информации. Невозможность уменьшить информационное несоответствие приводит организм к сверхоптимальному росту активации и нарушению регуляции поведения. Одновременно отмечается снижение уровня сознания (сужение сознания) в соответствии с правилом криволинейной зависимости между уровнем активации и сознания, что приводит к нарушению саморегуляции.

Прежде всего, нарушаются функции интеграции структуры «Я», которая является центром интеграции и регуляции поведения. Дизинтеграция (от греч. *Dys* – приставка, обозначающая нарушение) структуры «Я» проявляется главным образом а) расстройствами контроля над собой и своим окружением и б) нарушениями интегральности «Я» в виде дифференцировки «Я»-не «Я» различной степени выраженности (в форме деперсонализации, раздвоения личности, сумеречного состояния или других проявлений истерической диссоциации).

В этом плане отмечается определенное сходство профиля темперамента демонстративного типа личности и пограничного типа личности, для которого также характерны расстройства идентичности. Пограничный тип личности отличается от демонстративного только высокими показателями САП и психотизма. По поводу шкалы психотизма необходимо отметить, что высокие показатели по ней (табл. 1) характерны лишь для четырех типов личностных расстройств (пограничный, шизоидный, асоциальный и садистский), которые в крайних своих проявлениях близки к психотической симптоматике и выраженной враждебности [8].

Два типа личности – демонстративный и зависимый (табл. 1) – практически совпада-

ют между собой по профилю темперамента; за исключением того, что у зависимого типа проявляется еще и низкий показатель САП, который, безусловно, снижает психическую активность данного типа. В то же время у демонстративного типа проявляется очень низкий показатель СС 2. Низкий показатель развития СС 2 может в определенной степени указывать на инфантильный уровень организации психических процессов демонстративной личности параллельно со слабостью, чувствительностью, неуравновешенностью НС, при высоких показателях подвижности НС, эмоциональной реактивности и СТП.

Как отмечает А. Якубик [28], зависимость от других является важной чертой демонстративной личности. Таким образом, на основе изложенного можно предположить, что демонстративный, зависимый, а также пограничные типы личности выступают крайней точкой, относящейся к произвольной регуляции на оси психической саморегуляции.

Э.А. Голубева [18], отмечает, что произвольный уровень регуляции связан с невербальным интеллектом и с художественным способом освоения действительности. Из типологических особенностей для него характерны преобладание первой сигнальной системы и реактивность, т.е. сочетание слабости и лабильности НС, а также большая полезависимость. Произвольный уровень регуляции выступает предпосылкой импульсивности как черты не только темперамента, но и характера.

На противоположной стороне оси, относящейся к произвольной саморегуляции, может быть представлен непатологический вариант личностного расстройства – «серьезный» тип личности, описанный Дж. Олдхэм и Л. Моррис [7], в основе которого, возможно, лежит флегматичный темперамент (сильная, инертная, уравновешенная НС, высокий порог эмоциональной реактивности) с высокоразвитой СС 2.

Сочетание силы, инактивированности и инертности НС, считает Э.А. Голубева [18], способствует высокому уровню произвольной регуляции. Она пишет: «Достоинства произвольного уровня регуляции особенно тесно связаны с преобладанием второй сигнальной системы и выраженной инертностью НС. Они проявляются в сфере произвольного внимания, психомоторных и интеллектуальных действий, в способности «к самоприказам» и произвольной саморегуляции, высоком уровне морального контроля поведения, ответственности и организованности».

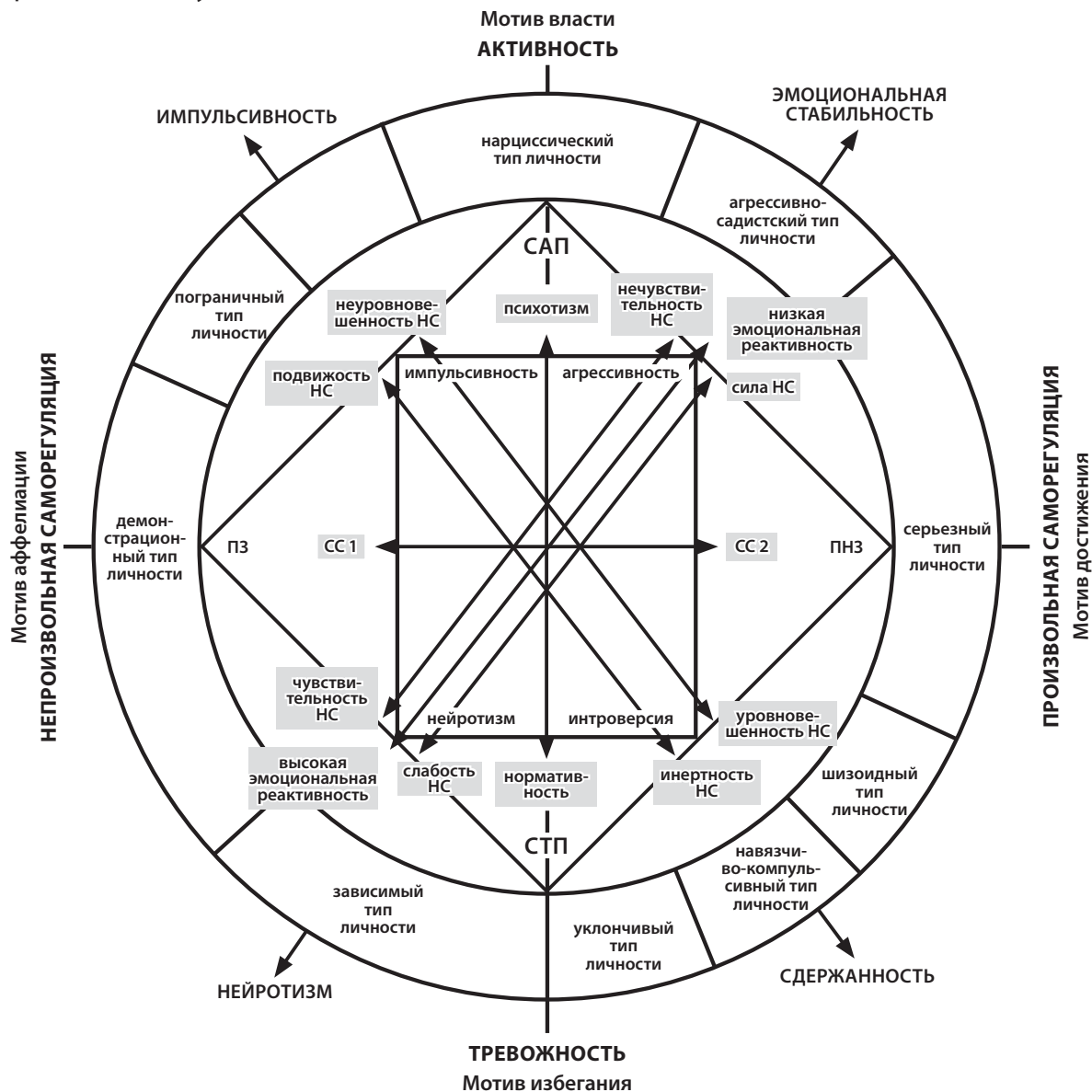
Также можно предположить, что ось активность–тревожность связана с САП и СТП: система активации поведения в большей степени связана с нарциссическим, садистским и асоциальным типами личности, а СТП – с уклончивым, зависимым и мазохистическим типами.

Свойства НС подвижность–инертность, уравновешенность–неуравновешенность усиливают поведенческие тенденции вышеперечисленных типов личности – или в сторону импульсивности, или в сторону еще большей тормозимости. Свойства НС сила–слабость, чувствительность, эмоциональная реактивность усиливают поведенческие

тенденции или в сторону эмоциональной стабильности, или в сторону нейротизма.

Выводы

Объединение результатов исследований российской павловской школы (В. Д. Небылицин, Э. А. Голубева и др.) и британской школы (Г. Айзенк, Дж. Грей) позволили предложить новую модель темперамента как биологического базиса типов личности, которая построена на четырех осях* или измерениях личности. Основой оси «активность–тревожность» являются свойства сила–слабость НС, а также САП и СТП**; основой оси «непроизвольная регуляция–произ-



Примечания:

* ось – это базовый параметр личности по Айзенку [29] или «ведущая тенденция» – как её понимает Л. Н. Собчик [30];

** характеристики оси «активность–тревожность» в определенной степени соответствуют характеристикам айзенковской оси экстра–интроверсии, но не идентичны им.

Рис. 1. Модель структуры свойств темперамента и типов личности по Б. К. Пашневу

вольная саморегуляция» – первая и вторая сигнальные системы; основой оси «импульсивность – сдержанность» являются такие свойства нервной системы, как неуравновешенность и подвижность НС, с одной стороны, и уравновешенность НС, инертность НС, с другой; основой оси «эмоциональная стабильность – нейротизм» являются сила НС, низкая чувствительность НС, низкая эмоциональная реактивность, с одной стороны, и слабость НС, высокая чувствительность НС и высокая эмоциональная реактивность, с другой (рис. 1).

Первооснову осей составляют свойства темперамента, затормаживающие (ингибирующие) или облегчающие (фасилитирующие) реализацию психических и поведенческих реакций, которые, зафиксировавшись, становятся первичными личностными диспозициями. Объединенные в группы устойчивых взаимосвязанных свойств, они указывают на определенные психологические характеристики или базовые черты личности [29]: сочетание первой сигнальной системы, полезависимости, подвижности НС может быть обозначено термином «экстраверсия»; сочетание неуравновешенности НС, САП, психотизм – термином «спонтанность»; сочетание САП, психотизма, низкой чувствительности НС, низкой эмоциональной реактивности – термином «агрессивность».

Произвольная саморегуляция в сочетании с сильной НС – это показатель целевой воли, а в сочетании с уравновешенностью НС и инертностью НС – показатель рефлексивности.

СТП в сочетании с инертностью НС и нормативностью может быть обозначена термином «интроверсия», а в сочетании со слабостью НС, чувствительностью, эмоциональной реактивностью – термином «нейротизм» и «эмоциональная лабильность».

Базовые черты личности составляют основу близким между собой типам личности: экстраверсия и эмоциональная лабильность составляют основу демонстративного, зависимого и пограничного типов личности; рефлексивность и интроверсия – основу навязчиво-компульсивного и шизоидного типов личности; спонтанность и агрессивность – садистского, асоциального и нарциссического типов; интроверсия и нейротизм – уклончивого и мазохистического; рефлексивность и целевая воля составляют основу «серьезного» типа личности.

При этом конкретный тип личности определяется характерным только для него профилем свойств темперамента.

Таким образом, на основе выявленных взаимосвязей между свойствами темперамента и типами личностных расстройств, можно сделать предположение о наличии биологической, темпераментальной канвы, на основе которой выстраиваются линии (оси) развития индивида в процессе адаптации его к внешним условиям, формирующие устойчивые психические реакции, поведенческие стили и представляющие собой типичные особенности поведения определенных групп людей в определенных жизненных ситуациях, т.е. типы личности.

Литература

1. Simonov P. V. Motivirovanny mozg [Motivated brain]. Moscow, Nauka Publ., 1987, 238 p. (In Russ)
2. Kolesov D. V. Evolyutsiya psikhiki i priroda narkotizma [The evolution of the psyche and the nature of drug addiction]. Moscow, Pedagogika Publ., 1991, 312 p. (In Russ)
3. Arlychev A. N. Samoregulyatsiya, deyatelnost', soznanie [Self-control, activity, consciousness]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1992, 149 p. (In Russ)
4. Grey Dzh. Neyropsikhologiya emotsiy i struktura lichnosti [Neuropsychology of emotion and personality structure]. Zhurnal VND [GNI Journal], 1987, vol. XXXVII, 37, issue 6, pp. 1011-1024. (In Russ)
5. Sokolov E. N. Psikhofiziologiya [Psychophysiology]. Moscow, Publishing house of Moscow University, 1981, 311 p. (In Russ)
6. Pashnev B. K. Psikhodiagnostika: praktikum shkol'nogo psikhologa [Psychodiagnosis: a workshop school psychologist]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2010, 317 p. (In Russ)
7. Oldkhem Dzh. M., Morris L. B. Avtoportret vashey lichnosti [per. s angl.] [Self-portrait of your personality [trans. from English]]. Moscow, Veche AST Publ., 1996, 544 p. (In Russ)
8. Mak-Vil'yams N. Psikhoanaliticheskaya diagnostika: Ponimanie struktury lichnosti v klinicheskom protsesse [per. s angl.] [Psychoanalytic diagnosis: Understanding personality structure in the clinical course [Trans. from English]]. Moscow, Klass Publ., 2001, 480 p. (In Russ)
9. Korolenko Ts. P., Dmitrieva N. V. Lichnostnye rasstroystva [Personality disorders]. St. Petersburg, Piter Publ., 2010, 400 p. (In Russ)
10. Marishchuk V. L., Bludov Yu. M., Plakhtienko V. A., Sirova L. K. Metodiki psikhodiagnostiki v sporte [Methods of psychodiagnostics in sports]. Moscow, 1984, 190 p. (In Russ)
11. Suvorova V. V. Testy opredeleniya individual'nykh osobennostey vegetativnogo reagirovaniya [Tests for determining individual characteristics of autonomic response]. Moscow, 1976, 126 p. (In Russ)
12. Ayzenk G. Yazyk schast'ya [Language of happiness]. Moscow, EKSMO-Press Publ., 2002, 320 p. (In Russ)
13. Knyazev G. G., Slobodskaya E. R., Safronova M. V. Kratkaya forma lichnostnogo oprosnika Greya–Uilsona [The short form of the personal questionnaire Gray–Wilson]. Voprosy psikhologii [Questions of psychology], 2004, no. 4, pp. 113-121. (In Russ)
14. Azzopardi Zh. Luchshie testy: Uznay o sebe vse [per. s fr. M. S. Kuntsinoy] [The best test: Read about all the [translated from the French M. S. Kuntsinoy]]. Moscow, Mir knigi Publ., 2007, 320 p. (In Russ)
15. Khaer R. D. Lishennye sovesti. Pugayushchii mir

psikhopatov [per. s angl.] [Deprived of conscience. A frightening world of psychopaths [translated from English]]. Moscow, Vil'yams, 2007, 288 p. (In Russ)

16. Piazhe Zh. Geneticheskaya epistemologiya [Genetic epistemology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2004, 5th ed., 160 p. (In Russ)

17. Frenkin R. Motivatsiya povedeniya: biologicheskie, kognitivnye i sotsial'nye aspekty [Motivating behavior: biological, cognitive and social aspects]. St. Petersburg, Piter Publ., 2003, 5th ed., 651 p. (In Russ)

18. Golubeva E. A. Sposobnosti. Lichnost'. Individual'nost' [Abilities. Personality. Individuality]. Dubna, Feniks+ Publ., 2005, 512 p. (In Russ)

19. Ayzenk G., Ayzenk M. Issledovanie chelovecheskoy psikhiki [The study of the human psyche]. Moscow, EKSMO-Press Publ., 2001, 480 p. (In Russ)

20. Psikhologiya individual'nykh razlichiy: teksty [pod red. Yu. B. Gippenreyter, V. Ya. Romanova] [Psychology of individual differences: the texts [ed. Yu. B. Gippenreiter, V. Ya. Romanov]]. Moscow, Publ. house of the Moscow University, 1982, 320 p. (In Russ)

21. Il'in E. P. Psikhologiya individual'nykh razlichiy [Psychology of individual differences]. St. Petersburg, Piter Publ., 2011, 701 p. (In Russ)

22. Kholodnaya M. A. Kognitivnye stili: o prirode individual'nogo uma: uchebnoe posobie [Cognitive styles: the nature of the individual mind: a tutorial]. Moscow, PERSE Publ., 2002, 304 p. (In Russ)

23. Shapiro D. Nevroticheskie stili [per. s angl.

K.V. Aygon] [Neurotic styles [trans. from English K.V. Aygon]]. Moscow, 2000, 176 p. (In Russ)

24. Denisova Z. V. Mekhanizmy emotsional'nogo povedeniya rebenka [Mechanisms of emotional behavior of the child]. Leningrad, Nauka Publ., 1978, 144 p. (In Russ)

25. Ayzenk G. Yu. Psikhologiya: Pol'za i vred. Smysl i bessmyslitsa. Fakty i vymysel [per. V. V. Gudinovicha] [Psychology: Benefits and harms. Sense and nonsense. Facts and Fiction [translation by V.V. Gudinovich]]. Minsk, Kharvest Publ., 2003, 912 p. (In Russ)

26. Yung K. G. Psikhologicheskie tipy [Psychological types]. St. Petersburg, Yuventa Publ., Moscow, Progress-Univers Publ., 1995, 717 p. (In Russ)

27. Semke V. Ya. Osnovy personologii [Fundamentals of personology]. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2001, 476 p. (In Russ)

28. Yakubik A. Isteriya [per. s pol'sk.] [Hysteria [translation from Polish]]. Moscow, Meditsina Publ., 1982, 344 p. (In Russ)

29. Ayzenk G. Yu. Struktura lichnosti [per. s angl.] [The structure of personality [translated from English]]. St. Petersburg, Moscow, 1999, 340 p. (In Russ)

30. Sobchik L. N. Kharakter i sud'ba. Vvedenie v psikhologiyu individual'nosti [The character and destiny. Introduction to the psychology of personality]. Moscow, Publ. house of Institute of Applied Psychology, 1995, 126 p. (In Russ)

ВЛАСТИВОСТІ ТЕМПЕРАМЕНТУ ЯК БІОЛОГІЧНА ОСНОВА ТИПІВ ОСОБИСТОСТІ

Б. К. Пашнєв
Практичний психолог

Анотація. У статті зроблена спроба виявлення взаємозв'язку між темпераментними властивостями і типами особистості. Були об'єднані сучасні уявлення павлівської і британської шкіл диференційної психології. На основі виявлених взаємозв'язків між властивостями темпераменту і типами особистості побудована модель особистісного простору на 4-базових осях: активність – тривожність, довільна саморегуляція – мимовільна саморегуляція, емоційна стабільність – нейротизм і імпульсивність – стриманість. Ці осі виступають умовою стійкості поведінкових реакцій на певні якості стимулів.

Ключові слова: властивості темпераменту, типи особистості, профіль властивостей темпераменту.

PROPERTIES OF TEMPERAMENT AS A BIO-BASED PERSONALITY TYPES

B. K. Pashnev
Practical psychologist

Summary. The paper attempts to identify the relationship between temperamental characteristics and personality types. Modern ideas were combined Pavlovian and British schools of differential psychology. On the basis of the identified relationships between the properties of temperament and personality types it has been a model of personal space on the 4 basic axes: activity – anxiety, self-regulation is arbitrary – involuntary self-control, emotional stability – neuroticism and impulsivity – restraint. These axes are the condition for the stability of behavioral responses to certain stimuli quality

Keywords: properties of temperament, personality types, the profile of properties of temperament.