

4. Крюкова О.П. Самостоятельное изучение иностранного языка в компьютерной среде (на примере английского языка). – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998 – 128 с.
5. Новации в процессе обучения иностранным языкам [Электронный ресурс]// http://www.langinfo.ru/index.php?sect_id=1448
6. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева МВ., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М., 2001
7. Полат Е.С. Интернет на уроках иностранного языка [Электронный ресурс]// <http://distant.ioso.ru/library/publication/3.htm>
8. Раицкая Л.К. Использование Интернета в обучении английскому языку в высшей школе / Л.К. Раицкая // Филологические науки в МГИМО: сборник науч. трудов. № 18 (33) / МГИМО(У) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2004. – С. 112-116.

УДК 14+101.1+37.01

ПРАКТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Вишневский М.И.

Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова

В статье анализируется современное состояние социально-гуманитарного образования в высшей школе. Предлагается модель оптимизации его содержания и совершенствования организации цикла социально-гуманитарных дисциплин на первой ступени высшего образования.

Ключевые слова: мировоззрение, образование, культура.

ПРАКТИЧНА СПРЯМОВАНІСТЬ СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНОЇ ОСВІТИ СУЧАСНИХ СТУДЕНТІВ

Вишневецький М.І.

В статті аналізується сучасний стан соціально-гуманітарної освіти у вищій школі. Простежується модель оптимізації її змісту і вдосконалення організаційного циклу соціально-гуманітарних дисциплін на першому ступені вищої освіти.

Ключові слова: світогляд, освіта, культура.

PRACTICAL ORIENTATION OF SOCIALLY LIBERAL EDUCATION OF MODERN STUDENTS

Vishnevsciy M.I.

The article analyzes the current state of social and humanities education in the higher school. The model of optimization of its content and of the improving of the organization of the cycle of social and humanitarian disciplines in the first stage of higher education is encouraged.

Key words: world-view, education, culture.

Постановка проблеми. Необходимость социально-гуманитарного образования в вузе и его воспитательно-мировоззренческая значимость едва ли может быть убедительно оспорена. Вопрос, однако, состоит в том, насколько оптимальна нынешняя его система, прежде всего в рамках первой ступени высшего образования, каково его реальное качество и в чем состоят пути его повышения.

Перечень социально-гуманитарных дисциплин отчетливо соотносится с составом основных сфер жизни современного общества. Социальной сфере соответствует социология; политико-правовой сфере – политология, основы права, права человека; духовной сфере – философия, основы психологии и педагогики, этика, эстетика, религиоведение, логика, культурология.

Данный перечень обязательных или рекомендуемых для изучения в вузе социально-гуманитарных дисциплин свидетельствует о том, что нынешняя организация социально-гуманитарного образова-

ния в вузе нацелена на достижение его энциклопедической полноты, всеохватности. Об этом же свидетельствуют и типовые учебные программы дисциплин данного цикла, действующие в Республике Беларусь. Эти программы, как правило, весьма обширны, и их нужно выполнять. Преподаватели должны обеспечить изучение всего того, что ими предусмотрено, а студенты все это должны знать и уметь применять на практике. К сожалению, в большинстве случаев такой высокой цели не удастся достичь. Известная нереалистичность и недостаточная согласованность учебных программ и выдвигаемых ими задач во многом объясняют тот факт, что на деле качество социально-гуманитарного образования, мировоззренческого в вузах остается недостаточно высоким.

Я утверждаю, что задачи, поставленные действующим образовательным стандартом цикла социально-гуманитарных дисциплин в вузе, хотя и благородны, но во многом неосуществимы при сложившейся организации их изучения, и это негативно сказывается на состоянии мировоззренческого образования будущих специалистов. При этом я вовсе не считаю, что количество часов, отводимых на данный цикл, должно быть увеличено. Наоборот. Мы должны прежде всего научиться умело использовать то учебное время, которым мы располагаем. Для этого нужно изменить подходы к организации социально-гуманитарного образования в вузе. Речь будет идти не о какой-то коренной ломке, а об использовании современных подходов к построению содержания образования, соответствующих требованиям Болонского процесса, в частности, гибких модульных технологий.

Формально модульный подход используется практически во всех дисциплинах данного цикла. Модули здесь представлены либо отдельными темами, либо, если времени на их изучение отводится совсем уж мало, группами близких по содержанию тем. Однако содержательные связи между дисциплинами проработаны неудовлетворительно. Вследствие этого одни и те же вопросы с небольшими вариациями присутствуют в целом ряде курсов. Надо было бы, например, принять во внимание то обстоятельство, что социально-гуманитарные дисциплины имеют общую историю, и некоторые из них сравнительно недавно выделились в качестве самостоятельных отраслей знания из

философии. Поэтому, излагая историю становления и развития философии, невозможно не затрагивать социальные, политологические, психолого-педагогические, этические, эстетические и иные аспекты философских учений. К сожалению, этот очевидный факт недостаточно учитывается при построении содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла, в каждой из которых традиционно выстраивается собственное историческое введение.

Нужно также учесть, что нынешняя высшая школа уже не та, какой она была 30 – 40 лет тому назад. В те времена в вузы поступала сравнительно небольшая часть выпускников средних школ, и это позволяло осуществлять строгий отбор, выделяя наиболее подготовленных и мотивированных на учебу абитуриентов. Студентам вузов можно было предложить напряженную образовательную программу, отсеивая тех, кто не способен или не желает ее выполнять. В наши дни большинство выпускников школ становятся студентами вузов, и уровень их стартовой подготовки порой довольно невысокий. Отсюда следует, что применительно к социально-гуманитарному образованию, как, впрочем, и к другим компонентам образования в вузе невозможно и не нужно стремиться к энциклопедической полноте научного содержания преподаваемых дисциплин. Невозможно потому, что для этого нет и не будет достаточного объема учебных часов. Не нужно – в силу того, что избыточный академизм приобретает здесь преимущественно внешний, формальный характер. Мы просто обязаны четко выделять те в принципе немногочисленные концепции и идеи, незнание которых ведет к невосполнимым потерям в общем понимании сути изучаемых дисциплин. Это базовое содержание нужно рассматривать основательно и без спешки. Все остальное – по возможности передавать для самостоятельного изучения студентами.

В жизнь белорусской средней школы уже прочно вошел новый курс обществоведения – интегрированный и нацеленный на изучение именно того, что нужно будет школьникам в их самостоятельной жизни. В этом курсе представлены отобранные с учетом возрастных особенностей учащихся знания об основных сферах жизни современного общества, о задачах развития нашей страны. Поэтому в вузах не нужно все начинать с нуля; здесь необходимо преподавать, так сказать,

высшее обществоведение – по аналогии с высшей математикой. И это должен быть единый цикл, а не просто набор слабо согласованных между собой предметов. Именно такая задача поставлена Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, который, выступая на совещании педагогического актива страны 29 августа 2011 г., подчеркнул, что «особенно тщательно нужно проанализировать так называемый социально-гуманитарный блок, где некоторые предметы дублируют не только друг друга, но и школьную программу. Стоит подумать о введении на негуманитарных специальностях в вузах интегрированного курса «Высшее обществоведение», нацеленного на комплексное изучение экономической, социальной, политико-правовой и духовной жизни современного общества» [1].

Единство подходов, мировоззренческих и идеологических позиций не означает единообразия в преподавании данного интегрированного блока. Надо строить его так, чтобы вузы могли отбирать именно то содержание, которое наиболее важно для подготовки специалистов по их профилю. Для этого нужно предусмотреть разработку в рамках установленного общего количества часов на социально-гуманитарный блок интегрированных модулей, которые связывали бы между собой определенные научные дисциплины обществоведческого цикла. Эти модули должны обеспечивать разностороннее и целостное изучение наиболее важных проблем общественной жизни с учетом конкретных профилей или направлений подготовки специалистов. Для будущих педагогов «наполнение» таких модулей может быть одним, для инженеров или агрономов – несколько иным. Но в любом случае должен быть определен тот минимум философских, экономических, политологических, психолого-педагогических, культурологических и иных социально-гуманитарных знаний, действенное усвоение которого обязательно, потому что без этого нет современного специалиста. Надо изменить подходы к изучению социально-гуманитарных дисциплин, придать ему большую практическую направленность.

Действительно качественное обществоведческое образование не должно быть догматическим. Надо откровенно признать, что мы не располагаем – и не можем располагать – абсолютным философско-мировоззренческим, а равно и экономическим, политологическим,

социологическим, вообще обществоведческим знанием. В этих условиях жесткое определение содержания социально-гуманитарных дисциплин лишено всякого смысла. Вместе с тем в каждой из таких дисциплин достаточно отчетливо выделяется ряд концепций, относительно которых подавляющее большинство специалистов сходятся в том, что их незнание ведет к невосполнимым пробелам в общем понимании соответствующих наук, а в конечном итоге к недостаточному пониманию бытия человека и общества в целом. Этих базовых учений не так уж и много, и далеко не все они сформировались в последнее время. Разобраться в основаниях таких учений означает постичь в главном историю и современное состояние соответствующей отрасли гуманитарно-обществоведческой мысли, а также получить исходные данные, позволяющие строить прогнозы на будущее. Притом каждая такая концепция имеет определенные философско-мировоззренческие предпосылки и некоторым образом влияет на другие социально-гуманитарные науки, на развитие как духовной культуры общества в целом, так и на его практическую жизнь.

Надо решительно отказаться от обособленного преподавания данных дисциплин, ориентированного на максимальную полноту охвата содержания отраженных в них наук. Представляется, что типовые учебные программы этих дисциплин должны иметь «рамочный» характер, а при определении конкретного состава модулей производится отбор тех разделов программ, изучение которых наиболее важны для подготовки специалистов определенного профиля. Предлагается разделить весь интегрированный блок социально-гуманитарных дисциплин, изучаемых в вузах, на четыре модуля. Первый назовем так: «Философские основы познания и практики». Это название подчеркивает системообразующую роль философии в рамках данного блока и жизненно-практическую направленность знаний по философии, приобретаемых студентами. Второй модуль – «Социально-экономические основы общества». Третий – «Политико-правовые основы общества». Четвертый – «История и культура». Данные модули выстраиваются таким образом, чтобы в них можно было представить, насколько это позволяет имеющийся ресурс времени и в соответствии с конкретными задачами подготовки специалистов с высшим образова-

нием определенного профиля, те дисциплины, которые предусмотрены ныне действующим стандартом цикла социально-гуманитарного образования. Каждая из этих дисциплин, как показывает опыт их преподавания, по-своему нужна и полезна в образовательно-воспитательном отношении. Однако можно изучать их с разной степенью полноты, включая, насколько позволяют обстоятельства, тщательно отобранные материалы в качестве особых разделов в интегрированные модули.

В первый модуль, кроме вопросов курса философии, могут входить и некоторые вопросы логики. Второй модуль включает экономическую теорию и социологию. В третьем модуле предлагается рассмотреть вопросы политологии и идеологии белорусского государства, а также теории права. Их объединение в данный модуль обусловлено как содержательной близостью, так и тем обстоятельством, что в рамках школьного обществоведения уже изложено многое из того, что предусматривают изучать в вузе ныне действующие программы соответствующих дисциплин. Четвертый модуль может включать материалы из ныне изучаемых дисциплин «История Беларуси», культурология, религиоведение, этика и эстетика, а также педагогика и психология (на непедagogических специальностях).

Далее, предлагается для каждого из указанных модулей предусмотреть выраженные в зачетных единицах или «кредитах» (по 34 часа) минимальные объемы отводимого на них учебного времени, охватывающего как аудиторные занятия, так и самостоятельную работу студентов. Разница между минимальным и максимальным объемом должна быть достаточно большой. Это позволит вузам и межвузовским учебно-методическим объединениям неформально, действительно творчески решать вопросы формирования содержания соответствующих модулей. Вместе с тем предлагается зафиксировать минимальный объем учебного времени, отводимого на весь блок социально-гуманитарных дисциплин. Важно, чтобы общая идея целостности и внутренней согласованности блока социально-гуманитарных дисциплин нашла свое воплощение также в создании имеющего единые мировоззренческие и идеологические основания цикла вузовских учебников. Наличие таких учебников позволило бы преподавателям отбирать и гибко выстраивать содержание соответствующих моду-

лей, а также более эффективно организовывать самостоятельную работу студентов.

Это – не какая-то революционная ломка, а скорее восстановление позиции здравого смысла. Конечно, неизбежны споры, ибо на идейно-теоретические разногласия представителей профессиональных сообществ накладывается груз привычек, стереотипов, реальных интересов (штаты, объем и состав учебных поручений и т. д.). Однако уклоняться от решения таких вопросов было бы недальновидно, ибо мы уже ощущаем, что авторитет социально-гуманитарного образования, если оно выстраивается неконструктивно, т.е. некачественно, заметно падает, и ненужные, не востребованные жизнью элементы содержания этого образования все равно будут отсечены и удалены. Если мы хотим сохранить полноценное социально-гуманитарное образование, пользующееся заслуженным авторитетом среди студентов, практических работников, научно-педагогической общественности, нужно на деле озаботиться его качеством. Предлагаемый путь не требует каких-то чрезвычайных финансовых и иных затрат, а лишь мобилизации усилий профессиональных сообществ, сформировавшихся в сфере социально-гуманитарного знания, на оптимизацию их деятельности сообразно с реальной ситуацией в культурной жизни нашей страны и мира в целом.

Подведем *некоторые итоги*. По существу предлагаемый путь продвижения к должному качеству высшего социально-гуманитарного образования видится в том, чтобы осуществить его действительную фундаментализацию, отобрав для рассмотрения в каждой из охватываемых им дисциплин основополагающие учения и идеи и передав для самостоятельного изучения студентами весь массив сопутствующих учений и детализаций. Такая фундаментализация предполагает усиление практической направленности в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, ибо при жестком ограничении отводимого на них учебного времени необходимо представлять четкие обоснования того, какова надобность включения определенных тем в учебные программы. Поскольку модульная структура предполагает вариативность в изучении социально-гуманитарных дисциплин, необходимо разработать обновленные, в сравнении с ныне действующими, единые