

**УДК 37.015.3:159.954.2**

**ПРИМЕНЕНИЕ ОБРАЗОНОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ  
КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО  
МЫШЛЕНИЯ**

*Беляева Э.Ф., Зубкова Л.Н.*

*Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина*

В статье показана важность использования в процессе обучения образонів, созданных на основе природных образцов, как принципа самоорганизации информации, способствующего развитию природосообразного мышления.

**Ключевые слова:** биоадекватная методика, природосообразное мышление, образон.

**ВИКОРИСТАННЯ ОБРАЗОНІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ  
ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ПРИРОДОСУМІСНОГО НАВЧАННЯ**

*Беляева Е. Ф., Зубкова Л. М.*

У статті показано важливість використання в процесі навчання образонів, створених на основі природних зразків, як принципу самоорганізації інформації, що сприяє розвитку природосумісного мислення.

**Ключові слова:** біоадекватна методика, природосумісне мислення, образон.

**APPLYING OBRAZONS IN THE TEACHING PROCESS AS A MEANS  
OF DEVELOPING NATURE-COMFORMABLE THINKING**

*Belyaeva E. F., Zubkova L. N.*

The article shows how important in the process of education to use obrazons based on the natural models as information self-organization principle which stimulates the development of nature-conformable thinking.

**Key words:** bioadequate method, nature-conformable thinking, obrazon.

Образование, как в средней, так и высшей школе, имеет целью дать человеку не только знания, но и методы, инструменты для ориентации в мире мысли, идей, знаний, жизнедеятельности.

Биоадекватная методика преподавания, созданная доктором психологических наук Н. В. Масловой, предлагает символу занять лидирующее место в образовательном процессе, так как природные символы в процессе образования – это первый гарант естественной безопасности мышления. Принцип Потенциальной Интеллектуальной Безопасности – не просто новый принцип педагогики. Это впервые предлагаемый принцип, происходящий из недр целостного, здорового человеческого сознания. Он основан на общесистемных принципах, важнейшими из которых в данном случае являются природосообразность, самоорганизация информации, инвариантность.

Работа с природными символами и образами, использование культурных образцов и природосообразных символов в процессе обучения способствуют воплощению индивидуальной ментальности. Это – естественная безопасность от перегрузок, чужеродной и ненужной индивиду информации, от давления авторитетов, безопасность от неправильных ходов и путей, от попадания в крайности болезненных увлечений. [1]

Как известно, любое цельное явление в наиболее насущной форме является в названии. Слово «символ» происходит от греческого *symbolon* и обозначает совместное бросание чего-либо – например, забрасывание сетей при ловле рыбы. В поисках символа мы пытаемся, образно говоря, поймать золотую рыбку смысла. Символ в науке – это знак. Символ в искусстве – универсальная эстетическая категория, раскрывающая через сопоставление художественного образа его смысл. Символ в философском аспекте – это знак, наделенный ограниченностью и неисчерпаемой многозначностью образа. В этой связи всякий образ является символом.

Образон – опорный образ, наполненный исчерпывающей структурированной информацией в алгоритмическом порядке, и является первой свёрткой информации. В отличие от образа, который голографичен, создается мозгом, и является индивидуальной единицей мышления, образон – двумерен и создается художником, учеником или учителем

в качестве визуальной помощи мысли. Образон, благодаря своей доступности делает визуально доступным логическое и структурное поле учебной информации опосредованное им. Образон играет роль знака. В знаке «схвачена» сущность иного. Знак есть правило перехода от онтологии (бытия) к гносеологии (познанию). [2]

Сама же аналогия образона – знака указывает на то, что бытие продолжается в познании. Знак отсылает к сознательному освоению аналогии. Образон, одновременно с этим, является и символом, который отсылает познающего к его бессознательному. Сама структура символа направлена на то, чтобы через личное восприятие перейти к общекультурным архетипам, дать через каждое частное явление целостный образ мира.

Общим для образа и образона является то, что в них запечатлевается понимание одновременности образа и смысла учебной информации, это своеобразный полет мысли, поиск истины через подбор аналогии для новой информации. В этом смысле – это метафорический поиск с целью овеществления мысли.

Возьмем, к примеру, образоны, предложенные биоадекватной методикой преподавания: яблоко, бабочка, ромашка, подсолнух... Эти природные образы могут быть рассмотрены как биологические модели взаимосвязанных элементов. Причем, воспринимая эти биологические модели, например, подсолнух, нам уже не приходится осмысливать ситуацию и думать о связях и взаимосвязях, т.к. нам просто и отчетливо видно, что сердцевина содержит нечто общее для всех лепестков, а одинаковость лепестков делает их равными в отношении и сердцевины, и стебля и листьев цветка. Эта модель соответствует ситуации в грамматике английского, например, любое существительное имеет общие род, число, падеж – т.е. обязательные характеристики. Количество групп существительных соответствует лепесткам (разнятся некоторые признаки словообразования – суффиксы, префиксы и др.). Ситуация с растущим или удаленным стеблем, одинаково допустима и в аналогии с наличием или отсутствием артикля. Конечно, умение сразу охватить всю ситуацию взаимосвязей, все явление адекватно его природе – это своеобразное прямое видение (знание), без расчленения операций лево-правополушарных (логических и образно-интуитивных). Ясно,

что символ нельзя расшифровать только рассудком. Смысловая структура символа рассчитана на активную внутреннюю работу воспринимающего.

По меткому выражению Ж. Пиаже ассоциативные корни мышления глубже логических. В ассоциации мы обнаруживаем синтез логического и эмоционального, т.е. целостность мышления. К примеру, образон «Бабочка». Наша эмоциональная сфера вступает в работу, «напоминая» из нашего жизненного опыта ситуации, когда мы встречали полет – движение бабочки. По сути, крылья, видимые в полете – ассоциация движения. Вот здесь подключается логика: каждое из крылышек может быть проассоциировано с какими-либо отличиями в характере движения. Так появился образон «Бабочка», каждое крылышко которой символизирует 4 формы правильных глаголов английского языка.

Поиск образона может быть нацелен не только на поиск аналогии по форме, цвету, движению, функции. Часто гораздо большее значение имеет запах, вкус, цвет. Например, для темы «Прилагательное в русском языке» образон «Яблоко» предлагает красное, сочное яблоко. Этот образон в первую очередь вызывает обонятельные и вкусовые ощущения, поскольку в этой теме важно ощутить обязательность вопроса *какой?, какая?, какое? – вкусное, спелое, душистое.*

Одна из важных задач образона – «включать» все каналы восприятия, опираясь на личный опыт учащегося или архетипы (устойчивые фигуры бессознательного).

Если рассмотреть в самом общем виде механизм поиска символа при решении какой-либо задачи или в процессе восприятия информации, то мы увидим, что в левом полушарии происходит формулировка задачи, а в правом появляется ее первоначальный образ, поиск ассоциаций в ответе, демонстрирующих тактику упрощения задачи, затем сравнение этих ассоциаций и проживание нового образа (стратегия завышения целей). Тактика упрощения задачи и стратегия завышения целей предоставляет нам образ через учебный образон. Так мы достигаем умения понимать явления и предметы в 2-х смыслах – реальном и символическом, что и называется адекватностью мышления. [1]

Термины «чувствование», «проживание», «наложение соответствия» образа или символа означают проверку соответствия инфор-

мации внутренним потребностям и ценностям индивида. На этом свойстве нашего мышления основывается эйдетическая память. «Эйдос» – по-гречески «образ», а эйдетизм – разновидность образной памяти, выраженная в сохранении ярких образов предметов по прекращению их воздействия на органы чувств. Человек, обладающий эйдетической памятью, может запоминать целые страницы текста, вспоминать любой день своей жизни и забывать ненужное, может быстро изучать иностранные языки, обходиться без записной книжки. Положительные результаты, наблюдавшиеся при использовании этой системы для коррекции трудностей учащихся, хорошо согласуются с выводом современных психологов о том, что оптимальные способы познания и преподавания нередко превосходят по значению роль природных особенностей.

Каковы же свойства знаков-символов, образов, знаковых систем в человеческом обществе, природе и в самом человеке? Как символ воздействует на сознание? По сути дела, при подборе образона-символа, осуществляется метафорический полет мысли; в этом полете происходит поиск подобия, сравнения. Иногда мы находим прямое сравнение – запах, цвет, вкус яблока, которое нам знакомо. Иногда нам не удастся прямо сформулировать, что именно подобно нашему образу-символу. Например, колос (сложноподчиненное предложение), двойные часы (вводные слова), сфинкс (отсутствие рода у существительных в иностранных языках). Сравнение, в котором признак подобия или не сформулирован, или не поддается формулировке – метафора. Иначе говоря, метафора является образным, не специфицированным сравнением. [1]

Метафора принимается, когда образ соответствует личному опыту субъекта и «размытость» признаков дает возможность через ассоциацию перенести все признаки сравниваемого объекта на необходимый объект. Метафора может и не приниматься, если сравниваемые объекты далеки друг от друга и связь между ними не ощущается. Иногда человек противится возможным последствиям принятия метафоры. Это личное решение может быть неосознанным или осознанным. Поэтому важно обращаться к природным моделям при создании образов, и предлагать творческие задания – ученик всегда может найти свой об-

разон, если его не устраивает образон, предлагаемый в учебнике или учителем. Этим умением от природы владеет около 8% учащихся. Как правило, эти учащиеся хорошо учатся. Для них учеба – это процесс поиска, творчества. 92% учащихся, к сожалению, нуждаются в том, чтобы их научили так мыслить. До того, как они научатся мыслить, опираясь на известные им модели – образоны, учащиеся напряженно заучивают учебный материал, испытывая утомление. Они превозмогают свою же природу, не догадываясь о простом пути естественного мышления образами.

Метафора изменяет установки человека – смысловые, инструментальные, пространственные. Метафора открывает путь к собственному – глубинному, а не поверхностному – сознанию человека. Обнаружив 1-2 удачные метафоры и отразив их в образонах, ученик убеждается, что он понял истинный смысл, получил инструмент поиска смысла, он расширил и углубил свое внутреннее пространство понимания. С каждым новым навыком ученик сознает глубже и глубже свою собственную способность решать задачи с помощью погруженных внутрь (интерферированных) символов, сопряженных с образами мира. В этих опытах ученик убеждается в том, что найденный им инструмент работает в его внутреннем пространстве, и находит свои смыслы, регулирующие деятельность ученика по отношению к действительности (приспособительные задачи). Этот вывод чрезвычайно быстро становится ясным учащимся, которые работают с учебными образонами. Они уже с первого раза «схватывают» суть образона и готовы предложить свои варианты. Итак, назначение образона – быть первой ступенькой к природосообразности мышления. Так от образона к образону, шаг за шагом, учится человек природосообразному мышлению.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Маслова Н.В. Ноосферное образование. – Симферополь: Доля, 2012. – 296 с.
2. Симонов П.В. Мотивированный мозг. – М., 1987. – С. 63.
3. Хазен А.М. Интеллект как иерархия синтеза информации. – М., 1993. – С. 18.