

УДК 372.891:371.388

Ольга Бурла, ст. преподаватель

e-mail: olga-dnestr2008@mail.ru

Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь



АНАЛИЗ УРОКА КАК ОДНА ИЗ ПРОДУКТИВНЫХ МЕР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТА-ПРАКТИКАНТА

В статье указывается на важность умения проводить студентами во время педагогической практики анализ уроков географии как одного из условий формирования личностно-профессиональных компетенций будущего учителя. Предложен план структурного анализа как наиболее оптимальный вариант для начинающего учителя.

Ключевые слова: анализ урока, педагогическая практика, методика преподавания географии.

Ольга Бурла

АНАЛІЗ УРОКУ ЯК ОДИН ІЗ ПРОДУКТИВНИХ ЗАХОДІВ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТА-ПРАКТИКАНТА

У статті вказується на важливість уміння проводити студентами під час педагогічної практики аналіз уроків географії як однієї з умов формування особистісно-професійних компетенцій майбутнього вчителя. Запропоновано план структурного аналізу як найоптимальніший для вчителя-початківця.

Ключові слова: аналіз уроку, педагогічна практика, методика викладання географії.

Olga Burla

ANALYSIS OF THE LESSON AS ONE OF PRODUCTIVE RESPONSES IN THE FORMATION OF PERSONALITY AND PROFESSIONAL QUALITIES OF THE STUDENT

The article points to the importance of the ability to analyze the lessons of geography students during teaching practice as a condition of personality formation and professional competence of the future teacher.

Main types of the current lesson: short, structural, prolonged, comprehensive and integrated are briefly described. For students beginning their teaching career a plan of structural analysis as the best option is given.

Particular attention is paid to the specific subject of geography, especially in the formation of physical and economic geography concepts, the implementation of the principle of local lore.

Conclusions regarding the geography lesson, the possibility of assessing its strengths and weaknesses, the ability to determine the reserves and unrealizable formulation of new goals, objectives in terms of improvement of the educational process have been presented in the article.

Keywords: lesson analysis, teaching practice, teaching methods of geography.

Вступление. К важнейшим звеньям в подготовке студентов к преподавательской деятельности в системе общего образования следует отнести педагогическую практику, которая позволяет оценить уровень подготовки студента и его способность эффективно применять полученные ранее знания в ходе теоретических учебных курсов, а также сформированные во время практических работ умения и навыки.

Совокупность задач, которые студент должен решать во время педагогической практики, можно объединить по четырём направлениям: учебная деятельность, воспитательная деятельность, внеклассная работа по географии, работа в качестве классного руководителя. По каждому из направлений решаются специфические частные задачи, к которым можно отнести: улучшение уровня географического образования, воспитание личностных качеств учеников, повышение интереса к географии и понимание ее практической значимости, самообучение или обучение новым навыкам.

Многие авторы полагают, что перечисленные задачи являются составными частями единого и неразрывного процесса [2].

Исходные предпосылки. Из всех видов деятельности, осуществляемых студентами во время практики, центральное место занимает учебная работа – подготовка, проведение и анализ уроков географии. Практикант не только формирует у учащихся новые знания и умения, но также занимается самообразованием, приобретением новых умений и навыков. При этом происходит интенсивное переплетение деятельности по приобретению теоретических знаний и работа по формированию умений и навыков.

Исходя из программы практики, в течение первой недели студенты знакомятся с работой школы, знакомятся с администрацией, учителями, посещают уроки, классные и внеклассные мероприятия. Посещение уроков, которые проводит действующий учитель географии на первой неделе практики, а затем и зачётных уроков, проводимых однокурсниками-практикантами, является обязательным.

Весьма важной является роль учителей-предметников, функция которых состоит в раскрытии особенностей организации и содержания уроков, в отражении взаимозависимости образовательных, воспитательных и организационных действий [1, 4].

На примере проводимых уроков учителя-предметники раскрывают сложность учебного процесса, показывают зависимость успеха урока от систематической работы по подготовке к нему, от постоянного усовершенствования научных знаний, педагогического и методического мастерства.

В процессе педагогической практики формируется комплекс личностно-профессиональных компетенций студента-практиканта. К ним можно отнести владение профессиональными знаниями по предмету, педагогической рефлексией и совершенствование своего мастерства. Важнейшим элементом профессиональной подготовки будущего учителя является приобретение умения проводить анализ учебной деятельности, в основе которой находится урок как основная форма обучения. На основе полученных выводов студент-практикант должен разрабатывать мероприятия по коррекции своей дальнейшей педагогической деятельности.

Только постоянное совершенствование своей работы, в частности улучшение подготовки и оптимизация проведения уроков, позволит студенту-практиканту за короткий срок стать хорошим специалистом.

Многолетние посещения и анализ уроков студентов позволяют сделать вывод, что проведение уроков является наиболее сложной задачей педагогической практики. Можно предположить, что причиной такой ситуации является недостаток опыта у практикантов в подобной деятельности.

Цель статьи состоит в рассмотрении наиболее эффективных вариантов анализа, включая самоанализ, современного урока с последующей разработкой мероприятий по оптимизации проведения уроков географии студентами на различных этапах педагогической практики.

Изложение основного материала. Анализ — это логический приём познания, представляющий собой мысленное разложение предмета (явления, процесса) на части, элементы или признаки, их сопоставление и последовательное изучение с целью выявления существенных, т. е. необходимых и определённых качеств и свойств [5].

В педагогической практике сложилось множество видов анализа урока, у каждого из которых — своя цель. Основными видами анализа современного урока являются: краткий, структурный, аспектный, полный, комплексный [8].

Краткий анализ проводится сразу после урока. Он не является окончательным, а представляет собой предварительный этап для более основательно анализа. Наблюдая урок, анализирующий оценивает выполнение поставленной цели и задач урока и сопоставляет полученный результат с планируемым (прогнозируемым).

Структурный анализ является основой для всех видов анализа и проводится вслед за кратким анализом. Он соответствует логической последовательно-

сти и взаимосвязям структурных элементов урока и выделяет доминирующие этапы урока.

Аспектный анализ осуществляется на основе структурного анализа. При этом главное внимание уделяется анализу одного из аспектов урока:

- а) цели урока;
- б) структуры и организации урока;
- в) содержания урока;
- г) деятельности учителя на уроке;
- д) деятельности учащихся на уроке;
- е) домашнего задания;
- ж) санитарно-гигиенических условий урока;
- з) психологического аспекта урока.

Полный анализ можно рассматривать как совокупность аспектных анализов. Он может быть осуществлён одновременно несколькими анализирующими или является суммой обобщённых выводов по всем аспектам урока.

Долголетний опыт свидетельствует, что к наблюдению урока и его анализу нужно подходить с нескольких позиций. Нельзя рассматривать урок как нечто изолированное, самостоятельное или законченное. Каждый урок является логически необходимым звеном в системе уроков по определённой укрупнённой теме. Именно поэтому еще до начала занятия нужно узнать, какое место данный урок занимает в изучаемой теме, понять его воспитательную, образовательную, развивающую и другие функции [5].

В современных условиях широкое распространение получил поэлементный анализ урока. Е.Н. Поляков пишет: «В педагогической литературе рекомендуется тематический или, точнее сказать, поэлементный анализ урока, при котором каждый элемент урока (содержание, методы, поведение учащихся, речь учителя и т. д.) рассматривается автономно, независимо от других элементов и общих дидактических задач» [7]. Такой подход очень часто сводится к простой фиксации положительного и отрицательного, увиденного практикантом, учителем-предметником и руководителем практики в ходе урока. При таком анализе часто используется линейная техника записи наблюдений. Она предполагает, что тетрадь для аналитических записей и оценок делится на две части: в левой записываются положительные характеристики, а в правой — отрицательные. Оценивается урок в зависимости от соотношения количества записей в той или иной части тетради.

При проведении анализа урока необходимо учитывать специфику изучаемого предмета. В нашем случае следует учитывать специфику дисциплины «география», а для более точного анализа — особенности отдельных географических дисциплин (например, общей физической географии, географии материков и океанов, социально-экономической географии). Подробно стоит рассмотреть правильность отбора общих и единичных понятий, соответствие содержания урока действующей типовой

программе по географии в школах Приднестровья, насколько реализован и использован краеведческий принцип. Также необходимо оценить рациональность использования картографических материалов, электронных презентаций. Особенно важно проанализировать способы активизации познавательной деятельности учащихся, её организации, содержание и эффективность. Нужно также отметить, какие инновационные методики и технологии использует учитель, что сделано для активизации деятельности, развития мышления школьников. При анализе урока нужно принимать во внимание деятельность не только учителя, но и школьников, рассматривая их работу во взаимосвязи. Цель анализа и заключена в том, чтобы выявить методы и приёмы оптимизации организации деятельности учителя и учащихся на уроке, которые дают (или не дают) должный положительный эффект.

За период практики студенту необходимо понять, что для него как для начинающего специалиста важно выявить те положительные изменения в его работе, которые происходят с первых и до последних дней практики. Главной задачей является оценка выполнения практикантом основных функций учителя, выявление изменений, происшедших в его работе с учащимися в анализируемом периоде по сравнению с предшествующим.

Квалифицированный, глубокий и всесторонний анализ урока предполагает, что будут отмечены, прежде всего, достоинства урока, наиболее удачные места в нём, показан профессиональный рост практиканта по сравнению с предыдущим уроком, проведена работа над ошибками, поставлены новые задачи для дальнейшего совершенствования. При допущении грубых ошибок в фактическом материале (во время объяснения или ответов учащихся) нужно указать на них. Урок географии следует анализировать как систему, имеющую несколько подструктур, подчинённых единой цели. Анализ должен быть объективным, т. е. он должен правильно отражать урок как системный процесс, глубоко вскрывая его достоинства и недостатки.

При существующем многообразии схем анализа уроков студенту-практиканту первоначально лучше освоить анализ урока по его структурным частям. Это обеспечит стройность, упорядоченность и обучающий характер анализа. Анализ по элементам сравнительно прост, его можно рекомендовать студентам 4-го курса, проходящим первую педагогическую практику. Поэлементный анализ привлекает внимание студентов к основным путям реализации современных требований к учебно-воспитательному процессу по географии. В то же время он позволяет обратить внимание на отдельные детали урока, на его «технологии», на всё, являющееся существенным по своему значению [6].

Схему анализа проведения урока можно взять из учебно-методического пособия, методических указаний или рекомендаций для студентов геогра-

фического факультета. Например, для студентов 4-го курса, проводящих первую активную педагогическую практику, целесообразно использовать следующую схему анализа урока:

1. Начало урока, его организационное значение: готов ли класс к уроку? Вывешены ли нужные карты? Подготовлена ли классная доска, технические средства обучения, атласы и другие средства обучения? Каков настрой класса с первых минут урока?

2. Изучение нового материала: как учащиеся были ознакомлены с темой урока? Раскрыты ли цели изучения нового материала или новой темы? Удалось ли обеспечить активное изучение нового материала? Какими способами оно осуществлялось? Делались ли выводы по ходу изучения материала на уроке или в конце его? Использовались ли возможности урока для развития и воспитания учащихся?

3. Проверка домашнего задания: место на уроке, продолжительность, формы и методы, полнота и глубина проверки, связь проверяемого материала с новой темой. Как осуществлялась активизация класса при проверке домашнего задания, применялся ли индивидуальный подход? Как учащиеся владеют приёмами работы с картой, текстом учебника, различными наглядными пособиями? Объективны ли и мотивированы оценки учителя?

4. Задание на дом, его содержание и особенности выполнения. Предусмотрена ли работа с картой, текстом учебника? Использованы ли задания в конце параграфа учебника? Дана ли инструкция по выполнению домашнего задания? Предложены ли задания творческого характера [6].

Общие подходы к анализу урока:

1. Оценка урока учителем.
2. Общая оценка достижения поставленной на уроке цели.
3. Аргументированная характеристика достоинств урока: элементы творчества, находки, результативность.
4. Недостатки урока, диагностика причин недостатков, конкретные предложения по их устранению.
5. Рекомендации по самообразованию на основе выводов и предложений, определение сроков повторного анализа [5].

На последней педпрактике можно предложить более усложнённую, полную схему анализа урока.

Выводы. Анализ урока должно предшествовать ознакомлению студентов с методикой его проведения, планированием его содержания, основными этапами проведения. Анализ урока должен осуществляться учителем-предметником, руководителем практики. Наряду с анализом урока, проведённым руководителем, учителем-предметником или другими студентами, крайне важно услышать практиканта, его оценку собственной педагогической деятельности.

Способствуя улучшению процесса преподавания в целом, анализ имеет первостепенное значе-

ние, прежде всего для самого студента-практиканта, дающего урок. В ходе анализа студент-практикант получает возможность взглянуть на свой урок «со стороны», осознать его как явление в целом, целенаправленно осмыслить совокупность собственных теоретических знаний, способов, приёмов работы в их практическом преломлении во взаимодействии с классом и конкретными учениками. Это — рефлексия, позволяющая оценить свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы, уточнить отдельные моменты индивидуального стиля деятельности [3].

При самоанализе урока студент-практикант останавливается на его целях, даёт характеристику класса, объясняет, какими средствами достигались цели урока, как отбиралось его содержание, методы

и формы организации деятельности школьников. Он должен выявить свои просчёты, неудачные моменты в ходе урока и, самое главное, указать пути их исправления, установить четкую связь целей урока и его результатов.

Для большей эффективности самоанализа урока целесообразно предложить студентам выполнить письменный самоанализ хотя бы двух зачётных уроков: одного — в начале практической деятельности, другого — в конце. А после этого сделать выводы, какая работа по исправлению и совершенствованию процесса обучения, воспитания была сделана, как эту работу оценивает сам студент.

**Рецензент – кандидат географических наук,
доцент В.Г. Фоменко**

Список использованных источников:

1. Барина И.И. Современный урок географии / И.И. Барина // География в школе. — 2000. — № 6. — С. 41–44.
2. Гороховская В.П. Организация и проведение педагогической практики по географии: учеб.-метод. пособ. для студ. геогр. спец. / В.П. Гороховская, Л.Ф. Колумбина. — Тирасполь, 2007. — 90 с.
3. Душина И.В. Методика обучения географии в общеобразовательных школах: учеб. пособ. для студ. вузов / И.В. Душина, В.Б. Пятунин, А.А. Летягин и др. — М.: Дрофа, 2007. — 509 с.
4. Китайгородская Г.А. Критерии оценки урока / Г.А. Китайгородская // География. — 2003. — № 19. — С. 32.
5. Кульневич С.В. Анализ современного урока: практ. пособ. для учит. / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. — Ростов-на-Дону: ТЦ Учитель, 2003. — 176 с.
6. Мышинская Р.П. Педагогическая практика студентов по географии в средней школе: учеб. пособ. для студ. пед. ин-тов по геогр. спец. / Р.П. Мышинская, В.А. Щенев. — М.: Просвещение, 1983. — 144 с.
7. Шамова Т.И. Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. — М.: Академия, 2007. — 385 с.
8. Самоанализ урока географии: образцы и рекомендации как оценить проведенный урок [Электрон. ресурс] / Режим доступа: http://pedsovet.su/samoanaliz_uroka_geography

References:

1. Barinova, I.I. (2000). Sovremennyj urok geografii [Modern geography lesson]. Geography at school, 6, 41- 44.
2. Gorohovskaja, V.P., Kolumbina, L.F. (2007). Organizacija i provedenie pedagogicheskoj praktiki po geografii [Organization and carrying out of teaching practice in geography]. Tiraspol', 90.
3. Dushina, I.V., Pjatunin, V.B, Letjagin, A.A etc. (2007). Metodika obuchenija geografii v obshheobrazovatel'nyh shkolah [Methods of teaching geography in secondary schools]. Moskva: Drofa, 509.
4. Kitajgorodskaja, G.A. (2003). Kriterii ocenki uroka [Evaluation criteria of lesson]. Geography, 19, 32.
5. Kul'nevich, S.V., Lakocenina, T.P. (2003). Analiz sovremennogo uroka [Analysis of the current lesson]. Rostov-na-Donu: TC Uchitel', 176.
6. Myshinskaja, R.P., Shhenev, V.A. (1983). Pedagogicheskaja praktika studentov po geografii v srednej shkole [Pedagogical practical training of students in geography at secondary school]. Moskva: Prosveshchenie, 144.
7. Shamova, T.I., Tret'jakov, P.I., Kapustin, N.P. (2007). Upravlenie obrazovatel'nyimi sistemami [Educational systems management]. Moskva: Academia, 385.
8. Introspection of Geography lesson: samples and recommendations how to evaluate held lesson. Available at: http://pedsovet.su/samoanaliz_uroka_geography