

УДК 378.147.88 (478)

Михаил Бурла, к. геогр. н. доцент

e-mail: burla57@list.ru

Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь



ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ, ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК ПО ГЕОГРАФИИ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В статье рассматриваются особенности проведения учебных практик со студентами, обучавшимися по направлению «география» в советский и постсоветский периоды. Выделены проблемы, связанные с организацией и проведением практик на современном этапе, предложены меры по их решению.

Ключевые слова: дальняя комплексная практика, финансовые ограничения, Шенгенская зона, конфликтные регионы.

Михаїл Бурла

ХРОНОЛОГІЧНІ, ПРОСТОРОВІ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ТА ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ПРАКТИК З ГЕОГРАФІЇ У ПРИДНІСТРОВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

У статті розглядаються особливості проведення навчальних практик зі студентами, які навчалися за напрямом «географія» в радянський і пострадянський періоди. Позначені проблеми, пов'язані з організацією і проведенням практик на сучасному етапі, запропоновані заходи щодо їх вирішення.

Ключові слова: далека комплексна практика, фінансові обмеження, Шенгенська зона, конфліктні регіони.

Mikhail Burla

CHRONOLOGICAL, SPATIAL, REGULATORY AND FINANCIAL ASPECTS OF CONDUCTING TRAINING PRACTICES IN TRANSNISTRIAN STATE UNIVERSITY

The article discusses the features of the educational practices with the students enrolled in the direction of «geography» of the Soviet and post-Soviet periods.

The problems are associated with the organization and conduct of practices at the present stage, among which are: regulatory constraints (lack of passports, travel documents for vehicles), financial constraints, military and political processes, the financial and currency crisis of 2015 in Transnistria, no final international political and legal status of Transnistria, and others.

The measures to address the identified problems: timely execution of foreign passports, finding sponsors willing to finance part of the costs related to the practices; increase in the share of self-financing; conclusion of agreements with foreign universities on exchange of students, trainees; utilization of charitable funds and grants; inclusion of the Transnistrian University in an international program of the European Union on the interuniversity interaction «ERASMUS»; the use of the potential for the study programs of the European Union countries (e. g, programs, short-term accommodation of foreign students in families).

Keywords: distant complex practice, financial constraints, the Schengen area, the conflict regions.

Вступление. Анализ проведения практик со студентами, обучающимися по направлению «география» в Приднестровском государственном университете имени Т.Г. Шевченко (до 1992 г. – Тираспольском педагогическом институте), свидетельствует о негативных тенденциях, обусловленных политическими процессами конца 1980-х – начала 1990-х годов, наличием множества ограничений на пространственное перемещение студентов, скудными финансовыми возможностями университета и студентов, коммерциализацией всех видов услуг, связанных с поведением практики, изменением форм собственности и организационно-правовых форм ведения хозяйства.

Исходные предпосылки. В 1960-80-е годы на географическом факультете Тираспольского педагогического института последовательно проводились следующие учебные практики: после первого курса – по общему землеведению, гидрологии, метеорологии, геологии, топографии, биогеографии; после второго курса – по геоморфологии, историче-

ской геологии и палеонтологии, почвоведению, картографии; после третьего курса – по ландшафтоведению; после четвертого курса – дальняя комплексная практика (ДКП) по физической и экономической географии. Последняя предполагала изучение природы, населения и хозяйства региона, который существенно отличался от месторасположения вуза и находился на большом расстоянии от него.

ДКП со студентами очного отделения проводилась по следующим маршрутам: Ленинград – Прибалтика, Ленинград – Карелия – Мурманск – Москва, Северный Кавказ – Закавказье, Казахстан и Средняя Азия, Москва – Уральский экономический район, Москва – Прибайкалье – Забайкалье, Донецко–Приднепровский экономический район – Ростовская область – Северный Кавказ. Продолжительность практики составляла 30 дней. Комплексная практика со студентами заочного отделения проводилась преимущественно на Украине по двум маршрутам: Черновцы – Ивано-Франковск – Закарпатье – Львов и Одесса –

Николаев — Херсон — Крымский полуостров. Продолжительность практики на заочном отделении составляла 21 день.

Целью представленной статьи является рассмотрение особенностей организации учебных практик по географии, в первую очередь ДКП, на современном этапе в условиях отсутствия у Приднестровья международного политико-правового статуса и ограниченных международных контактов.

Изложение основного материала. До начала 1990-х годов не существовало каких-либо ограничений для проведения практики в любом регионе советских республик. Это было обусловлено единым гражданством, правовым и экономическим пространством, отсутствием пограничных и таможенных барьеров, едиными документами, необходимыми для посещения предприятий и организаций (проведения ознакомительных экскурсий). Абсолютно все предприятия были государственными и фактически были обязаны принимать студентов для проведения практики. Исключением были предприятия ВПК и военные объекты, предприятия с особыми технологиями, где не допускалось присутствия посторонних лиц (например, химико-фармацевтические, пищевкусовые). Также следует отметить наличие одного общего языка, что позволяло использовать любые источники информации. Огромные размеры и существенная диверсификация пространства СССР (природная, демографическая, этническая, конфессиональная, экономическая) позволяла выбрать для практики наиболее оптимальный регион.

Следует подчеркнуть, что отсутствовали не только организационные, но и финансовые проблемы. Вуз полностью оплачивал все расходы, связанные с перемещением и проживанием (в общежитиях вузов, размещённых на территории района практики), проведением различных экскурсий и посещением культурных достопримечательностей (например, Эрмитажа, Русского музея, Третьяковской галереи). Частично оплачивались расходы на питание студентов. Студенты дневного отделения также получали стипендию, которая позволяла им оплачивать дополнительные и непредвиденные расходы.

В то же время у студентов географического факультета Тираспольского педагогического института полностью отсутствовала возможность проведения комплексных географических практик в других странах, кроме СССР.

События конца 1980-х — начала 1990-х годов кардинально изменили не только политическое и экономическое пространство бывшего СССР, но и систему образования постсоветских республик. Переход на национальные образовательные стандарты, учебные планы и программы по географии обусловили усиленное изучение своего государства, знания о котором во многом стали ядром географического образования. Представляется, что такой подход является эффективным для стран с большими разме-

рами территории, крупным экономическим потенциалом и диверсифицированной системой хозяйства (для России, Украины, Казахстана, частично Беларуси). Это обусловлено тем, что при изучении хозяйства крупной страны можно ознакомиться со всеми видами деятельности, характерными для стран современного мира (или с большинством видов). Разнообразие природы, населения и хозяйства крупной страны представляет большие возможности и для проведения географических практик.

В странах с небольшими размерами (Армения, Молдова, Латвия, Литва, Эстония) разнообразие природных и социально-экономических объектов ограничено, что сужает дидактические и прикладные возможности студентов-географов. Полноценное географическое образование в этих странах возможно лишь при углублённом изучении глобальной географии, природы, населения и хозяйства стран-соседей, а также стран, играющих ключевую роль в мире или отличающихся существенной оригинальностью.

Всё это подтверждается на примере системы географического образования Приднестровья, которая в значительной степени основана на российских образовательных стандартах. Российские стандарты, в том числе требования к географическим практикам, разработаны с учётом масштабов и разнообразия природы, населения и хозяйства Российской Федерации. Поэтому их реализация в полном объёме в пределах Приднестровья представляется проблематичной.

В Приднестровье разработаны собственная концепция географического образования для общеобразовательных учреждений [1], соответствующая ей программа по географии для 6-11 классов [3], авторские учебники по социально-экономической географии для 9-х и 10-х классов общеобразовательных учреждений [2]. Также разработано и издано несколько вариантов учебных пособий по географии родного края («Природа Приднестровья», «Население и хозяйство Приднестровья»). Разработаны и изданы учебно-методические пособия для учителей, справочные и картографические материалы, требования к географической подготовке выпускника среднего общеобразовательного учреждения и студента вуза.

Так как значительное количество выпускников общеобразовательных учреждений Приднестровья поступает в высшие учебные заведения Молдовы и Украины, созданные нормативные и учебно-методические материалы частично учитывают особенности содержания и структуры географического образования этих стран.

Размеры Приднестровья, его демографический и экономический потенциал не позволяют при изучении географии родного края получать адекватное представление о разнообразии современного мира, проводить полноценные географические практики. После распада СССР для студентов-географов, обуча-

ющихся в Приднестровье, с начала 1990-х годов произошло «сужение географического пространства».

При наличии формальной свободы перемещения и возможности проведения практик в любом регионе СНГ и Европы реально существует множество ограничений, которые можно разделить на несколько групп.

К первой группе следует отнести нормативно-правовые ограничения (отсутствие загранпаспортов, документов для перемещения транспортных средств). Жители Приднестровья являются гражданами Молдовы, России, Украины, Беларуси, Болгарии. Аналогичное разнообразие характерно и для студенческих групп. Это создает существенные трудности для выезда в зарубежные страны. У лиц, обладающих биометрическими паспортами Республики Молдова, есть возможность проводить практики без пограничных и таможенных ограничений в странах Центрально-Восточной, Южной, Северной и Западной Европы, а также в странах СНГ, за исключением стран, которые ввели визовый режим (например, Туркмении). У студентов-обладателей загранпаспортов России, Украины, Беларуси для выезда в страны Европы возникает потребность в приобретении Шенгенской визы или виз стран, не входящих в Шенгенскую зону.

Это составляет вторую группу препятствий, к которой можно отнести финансовые ограничения. Во-первых, большинство студентов не имеют достаточных финансовых ресурсов для приобретения самой визы и для выполнения въездных требований стран Европейского Союза о минимальных суммах наличной валюты. Во-вторых, возникают дополнительные расходы, связанные со страхованием транспортного средства, приобретением «Зелёной карты». Ситуация усугубляется финансовым и валютным кризисом в Приднестровье. С 1 марта 2015 г. по настоящее время в республике частично финансируются заработная плата, пенсии, пособия на детей, пособия инвалидам, стипендии и иные социальные выплаты. Практически прекращено финансирование иных статей бюджета системы образования, связанных с осуществлением научных работ, приобретением технических средств и информационных ресурсов, проведением многих практик, в первую очередь выездных. В условиях непогашения долгов по заработной плате бюджетникам за 2015 г. (по состоянию на 15 апреля 2016 г.), не следует ожидать, что в 2016 г. будут выделены необходимые ресурсы для полноценного проведения выездных практик. Такая ситуация уже имела место в 2015 г. Финансовый кризис обуславливает потребность в самофинансировании практики со стороны студентов.

Валютный кризис, периодически возникающий в Приднестровье, не позволяет приобретать необходимую валюту для выезда как в страны ЕС, так и СНГ. Например, с конца февраля по 15 апреля 2016 г. обменные пункты и банки Приднестровья работали

в основном как валютоприёмники. Приобретение валюты на легальном валютном рынке стало почти невозможным.

Третья группа ограничений обусловлена военно-политическими процессами, происходящими на постсоветском пространстве. Наличие конфликтов, территориальные переделы и споры, неопределённый статус отдельных территорий практически исключают возможность проведения выездных практик в таких регионах, как Абхазия, Северный Кавказ, Донецкая область, Крым.

Отсутствие окончательного международного политико-правового статуса у Приднестровья обусловило потерю привлекательности региона в качестве принимающей стороны для проведения практики студентами вузов Украины, России, Беларуси. Этот фактор также создаёт существенные препятствия для использования приднестровских транспортных средств при осуществлении международных перевозок, в том числе перевозки студентов-практикантов.

К четвёртой группе причин следует отнести коренное изменение с начала 1990-х годов форм собственности и организационно-правовых форм ведения хозяйства. Это накладывает существенные ограничения на возможность полноценного изучения предприятий и организаций как внутри Приднестровья, так и за его пределами. Наиболее существенные проблемы возникают при потребности в получении финансовой отчётности, в изучении внешнеэкономических контрактов, ознакомлении с инновационными продуктами, в том числе «ноу-хау», предполагаемыми стратегическими направлениями развития предприятия (организации). Многие из перечисленных видов информации относятся к коммерческой тайне или не разглашаются, так как могут отрицательно повлиять на современную и перспективную конкурентоспособность фирм.

К пятой группе следует отнести ограничения, возникшие в результате перехода к двухступенчатой системе подготовки кадров с высшим образованием – бакалаврат и магистратура. При подготовке бакалавров сокращаются сроки обучения на один год (по сравнению со специалистами), что ограничивает время для проведения практик. Подготовка специалистов сопровождалась специализацией в одном из направлений географии (климатология, геоморфология, гидрология, территориальное проектирование, рекреационная география) и увеличением количества часов по лекционным, практическим занятиям и учебным практикам (за счёт дисциплин специализации). В Приднестровском университете отсутствует возможность открытия магистратуры по многим географическим направлениям, что связано как с ограниченным количеством студентов, так и с недостаточным кадровым потенциалом. В сложившихся условиях смена специалитета на двухступенчатую систему обучения привела к сокращению общего количества часов, отведённых для проведения практик и к сокращению перечня практик.

К шестой группе следует отнести отсутствие собственных стационарных баз для проведения практик, а также низкое техническое оснащение практик по физической географии. В постсоветское время не приобретались необходимые для физико-географических практик приборы и оборудование.

Перечисленные ограничения имеют существенные отрицательные последствия для выполнения количественных и качественных требований, предъявляемых к учебным практикам стандартами географического образования. Среди них можно выделить:

1) фрагментарное изучение природных и социально-экономических объектов;

2) невозможность одновременного проведения учебных практик в зарубежных странах со всеми студентами (из-за отсутствия паспортов, необходимых финансов, виз и других реквизитов);

3) существенные дополнительные финансовые расходы и затраты (времени, труда), связанные с организацией практики в ущерб их содержательной части;

4) дополнительные риски для руководителей практики и студентов, снижение степени их безопасности;

5) разрыв традиционных связей (например, по перечисленным причинам в 2014-2015 гг. фактически прекратились существовавшие в течение длительного времени связи кафедры социально-экономической географии и регионоведения Приднестровского университета с Донецким институтом туристического бизнеса);

6) ограничение прибытия студентов из других регионов в Приднестровье для прохождения географических практик;

7) исключение возможности проведения совместных практик студентов Приднестровского университета со студентами вузов Украины, России,

Беларуси (исключением на данном этапе являются совместные практики приднестровских студентов со студентами некоторых вузов Кишинева);

8) сокращение размеров и степени дифференциации пространства, охватываемого для проведения учебных практик.

Выводы. Вышеизложенное свидетельствует о необходимости активной работы, направленной на поиск вариантов устранения (смягчения) существующих ограничений, на оптимизацию всех мероприятий по подготовке и проведению учебных практик с целью максимальной реализации требований образовательных стандартов и получения студентами полноценных и качественных знаний о дифференциации современного географического пространства как своей страны, так и зарубежного мира.

Представляются обоснованными и логическими следующие мероприятия:

– своевременное оформление заграничных паспортов;

– поиск спонсоров, готовых профинансировать часть расходов, связанных с проведением практик;

– увеличение доли самофинансирования;

– заключение договоров с зарубежными вузами об обмене студентами-практикантами;

– использование возможностей благотворительных фондов и грантов;

– включение Приднестровского университета в международную программу Европейского Союза по межвузовскому взаимодействию «ERASMUS»;

– использование потенциала программ по изучению стран Европейского Союза» (например, программ краткосрочного проживания зарубежных студентов в семьях).

Рецензент – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Е.М. Коваль

Список использованных источников:

1. Бурла М.П. Концепция географического образования в общеобразовательных учебных заведениях ПМР на 2000-2005 гг. / М.П. Бурла // Педагогический вестник Приднестровья. – 2000. – № 3. – С. 23–35.
2. Бурла М.П. Политическая, экономическая и социальная география. Общая характеристика мира / М.П. Бурла, О.Н. Бурла. – Тирасполь: ПГИРО, 2012. – 462 с.
3. Бурла М.П. Программа по географии для общеобразовательных учреждений (6-11 классы) / Авт.-сост. М.П. Бурла, О.Н. Бурла, О.З. Лысенко, С.А. Сухинин. – Тирасполь: ГИПК, 2006. – 96 с.

References:

1. Burla, M.P. (2000). Konceptija geograficheskogo obrazovanija v obshheobrazovatel'nyh uchebnyh zavedenijah PMR na 2000-2005 gg. [The concept of geographical education in secondary education TMR for 2000-2005]. Pedagogical Bulletin of Transnistria, 3, 23-35.
2. Burla, M.P., Burla, O.N. (2012). Politicheskaja, jekonomicheskaja i social'naja geografija. Obshhaja harakteristika mira [Political, economic and social geography. General characteristics of the world]. Tiraspol': PGIRO, 462.
3. Burla, M.P., Burla, O.N., Lysenko, O.Z., Sukhinin, S.A. (compilers) (2006). Programma po geografii dlja obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij (6-11 klassy). [Geography Program for educational institutions (6-11 grades)]. Tiraspol': GIPK, 96.