

7. Коваленко Е.Н. Урал как объект брендинга / Е.Н. Коваленко // Культурные ландшафты России и устойчивое развитие: 4-й вып. трудов семинара «Культурный ландшафт» / Отв. ред. Т.М. Красовской. – М.: Географ. фак-т МГУ, 2009. – С. 245-247.
8. Лычак А.И. Геосенсорика и феномен «информации» в географии / А.И. Лычак // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2005. – Вып. 2. – С. 93-98.
9. Митин И.И. Методика комплексной культурно-географической характеристики территории: Автореф. дис. ... канд. геогр. н. / И.И. Митин. – М: МГУ, 2007. – 18 с.
10. Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие. – Вашингтон: World Resources Institute, 2005. – 96 с.
11. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Слов.-справоч. / Н.Ф. Реймерс. – М.: Мысль, 1990. – 639 с.
12. Сен – Марк Ф. Социализация природы / Ф. Сен-Марк. – М.: Прогресс, 1977. – 442 с.
13. Соловій І.П. Трактуювання ключових термінів концепції послуг екосистем з огляду на еколого-економічні дослідження ландшафтів / І.П. Соловій, Т.Я. Кулешник // Наук. праці Лісівничої АН України: Зб. наук. праць. – Львів: РВВ НЛТУ Укр. – 2011. – №. 9. – С. 174-178.
14. Черванёв И.Г. Качество природы как потребительная стоимость (основы инвайронментальной экономики) / И.Г. Черванёв, В.А. Боков // Культура народов Причерноморья. – 2001. – № 16. – С. 185-196.
15. Черванёв И.Г. Инвайронментальная экономика: методологические подходы и конструктивные направления / И.Г. Черванёв, Н.В. Грищенко // Социальная экономика. – 2012. – № 4. – С. 169-179.
16. Экономика экосистем и биоразнообразия: потенциал и перспективы стран Северной Евразии: Материалы совещ. «Проект ТЕЕВ – экономика экосистем и биоразнообразия: перспективы участия России и др. стран СНГ, Москва, 24 февр. 2010 г. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2010. – 136 с.
17. Голд Дж. Психология и география: основы поведенческой географии / Дж. Голд [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/gold/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/gold/index.php)
18. Дегтярь Н.В. Сучасні методи економічної оцінки екосистемних послуг. Ефективна економіка / Н.В. Дегтярь [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=959>
19. Платежи за экосистемные услуги: теория, методология и зарубежный опыт практического использования [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.wildnet.ru/images/stories/bibl/economy\\_of\\_OOPT/Plateji.pdf](http://www.wildnet.ru/images/stories/bibl/economy_of_OOPT/Plateji.pdf)
20. TEEB – The Economics of Ecosystems and Biodiversity for National and International Policy Makers – Summary: Responding to the Value of Nature 2009. – 53 p.
21. TEEB – The Economics of Ecosystems and Biodiversity Report for Business – Executive Summary 2010. – 27 p.

УДК 372.891

К.С. Квиташ, М.А. Воронина

Школа педагогики Дальневосточного федерального университета, г. Уссурийск, Приморский край



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ И ЭКОНОМИКИ

В статье приводится характеристика технологии проектного обучения и особенностей её использования в школьном географическом образовании. Представляется опыт авторов по использованию метода проектов в школьных курсах географии и экономики, во внеурочной деятельности школьников.

**Ключевые слова:** школьная география, метод проектов.

K. Kvitash, M. Voronina

**USE OF PROJECT TRAINING TECHNOLOGY AT THE LESSONS OF GEOGRAPHY AND ECONOMY**

The article reveals the importance of project training technology and features of its use in school geographical education. The authors' experience of projects method application at school lessons of geography and economy, in extra-curriculum activity of schoolchildren is represented.

**Keywords:** school geography, method of projects.

К.С. Квіташ, М.А. Вороніна

**ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОЕКТНОГО НАВЧАННЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФІЇ ТА ЕКОНОМІКИ**

У статті наводиться характеристика технології проектного навчання та особливостей використання її у шкільній географічній освіті. Представлений досвід авторів з використання методу проектів у шкільних курсах географії та економіки, у позаурочній діяльності школярів.

**Ключові слова:** шкільна географія, метод проектів.

**Вступление.** Новое поколение Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) предъявляет особые требования к результатам, содержанию, структуре и условиям реализации основной образовательной программы, что приводит к необходимости организации учебно-воспитательного процесса и внеурочной деятельности в российской школе на качественно ином, более высоком уровне. Методологическую основу ФГОС составляет системно-деятельностный подход, который предполагает широкое использование в образовательном процессе современных эффективных технологий, в числе которых не последнее место принадлежит *технологии проектного обучения*.

**Исходные предпосылки.** Анализ педагогической и методической литературы последних лет показывает, что метод проектов (проектная деятельность, технология проектного обучения) активно востребован школьным географическим образованием. Известные ученые-методисты и практикующие учителя географии разных регионов России анализируют и делятся опытом использования метода проектов при изучении школьных курсов географии [3, 7], отдельных тем и разделов [4, 9]; при организации внеурочной исследовательской деятельности [1, 6]; в профильном географическом образовании [2]; рассматривают метод проектов как условие формирования опыта творческой деятельности учащихся [5], как средство развития их самостоятельной исследовательской деятельности [10] и т. д. Авторы этих строк также имеют опыт использования технологии проектного обучения в школьных и вузовских курсах географии, которым ставят целью поделиться в основной части настоящей статьи.

**Целью статьи** является анализ особенностей и оценка эффективности использования технологии проектного обучения (метода проектов) в практике общеобразовательной школы при преподавании школьных курсов географии и пропедевтического курса экономики.

**Изложение основного материала.** Как известно, метод проектов не является «изобретением» ХХІ века. Он известен без малого сто лет. Этот метод появился в США еще в 1920-е годы. Он основывался на идеях прагматичной педагогики американского философа и педагога Дж. Дьюи, который связывал метод проектов с целесообразной практической деятельностью учащихся и говорил о том, что проект позволяет преодолеть разрыв между школьным образованием и жизнью. Его ученик и последователь У. Килпатрик называл проектом любую деятельность, выполняемую «от всего сердца» [7]. При этом основоположники метода проектов были едины во мнении о необходимости строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, опираясь на его личную заинтересованность именно в этом знании, для достижения именно этой цели. Метод проектов называли также проблемным, поскольку при использовании этой мето-

дики принципиально важным было предложить детям проблему, взятую из реальной жизни и значимую для них. Для решения такой проблемы ученику было необходимо применить как имеющиеся у него знания, так и новые, которые ему только предстояло приобрести в ходе работы над проектом.

В России метод проектов был известен ещё в 1905 году. После революции он применялся в школах по личному распоряжению Н.К. Крупской, особенно активно – в 1920-е гг. Однако в 1930-е гг., несмотря на поддержку проектной деятельности такими авторитетными педагогами, как А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др., он был признан чуждым советской школе и приостановил своё существование вплоть до конца 1980-х гг.

Сегодня использование метода проектов вновь обретает актуальность, отвечает запросам современного информационного общества и требованиям новейших документов, регламентирующих образовательную деятельность в стране. Справедливы мнения, высказанные В.В. Николиной, О.В. Крыловой, В.П. Суховым, Н.Н. Петровой, другими известными методистами, предписывающие этой технологии большое будущее, ибо сегодня проектная деятельность становится неотъемлемым интегрированным компонентом современной системы образования.

Однако использование технологии проектного обучения в школьной практике чревато определёнными объективными трудностями. В их числе – отсутствие унифицированного, единого толкования понятия «проект». Вот только некоторые определения, которые можно встретить в справочной и научно-методической литературе. Современный словарь иностранных слов приводит несколько значений слова проект (от лат. *projectus* «брошенный вперед»), среди которых значатся «план, замысел; предварительный текст какого-либо документа». Проектом называют и прототип, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности [5, с.56]. Можно встретить и такое толкование: проект – совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, предмета, создание разного рода теоретического продукта [10, с.70]. При наличии множества определений неудивительно, что подчас у учителей не складывается отчётливого представления о проекте как методе обучения, а у учеников – о проекте как виде самостоятельной работы.

Что же представляет собой учебный проект, каковы его отличительные особенности, как регламентируются роли учителя и учеников на разных этапах работы над проектами и каковы эти этапы?

С учётом вышесказанного, учебным проектом можно считать задание учащимся, сформулированное в виде проблемы, их целенаправленная деятельность (учебно-познавательная, творческая или игровая) по её решению, подразумевающая особые формы взаимодействия учителя и учащихся и уче-

ников друг с другом. Результатом проектной деятельности является найденный или предложенный способ решения проблемы (выполнение задания), имеющий практический характер и значимый для участников проекта.

Учебные проекты дифференцируются по содержанию, уровню интеграции школьных предметов, количеству участников, способу преобладающей деятельности, использованию средств обучения.

Работа над проектом включает несколько этапов. К их числу относятся проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, презентация проекта и рефлексия. Каждый этап подразумевает определенные виды деятельности учащихся и учителя. Так, на этапе погружения в проект происходит мотивация деятельности учащихся, определяется проблема, формулируются цели, общие задачи проекта. Этап планирования включает деление учащихся на группы (если проект групповой) с определением роли каждого участника, формулировку задач для каждой группы, обсуждение способов, с помощью которых они будут решаться, установление порядка и сроков выполнения работы. Реализация проекта вбирает в себя сбор информации, аналитическую работу над собранным материалом, формулировку выводов. Представление результатов проектной деятельности (найденного или предложенного способа решения проблемы проекта) может происходить в самых разнообразных формах: устный отчет с оформлением результатов в виде медиа-презентации, письменный отчет, итоговая конференция, «журналистский» брифинг и т. п. Исключительно важной представляется роль учителя на этом этапе: он анализирует, обобщает, дает оценку деятельности учащихся. Заключительным этапом является самооценка собственной деятельности школьников и рефлексия.

Возможности технологии проектного обучения широки и многогранны. Так, для ученика проект – это и способ реализации своего творческого потенциала; и деятельность, способствующая привитию навыков работать в команде, позволяющая проявить черты лидера; и возможность приложить свои знания, принести пользу, публично показать достигнутый результат.

Для учителя учебный проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет учащимся вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования, осуществлять поиск информации, практически применять теоретические знания, стимулировать самообучение, исследовательскую и творческую деятельность.

На протяжении ряда последних лет в средней школе им. А.И. Крушанова села Михайловка Приморского края нами применяется технология проектного обучения на уроках географии и экономики. За это время сложилась некая система, которая используется не только в учебном процессе, но

и во внеурочной деятельности в данных предметных областях. Ученики впервые знакомятся с этим методом в 6 кл., а свой последний школьный проект выполняют в 11-м. Безусловно, проекты, выполненные учениками 6–7 кл., не отличаются сложностью и не могут претендовать на статус исследовательских. Однако уже в этом возрасте ребята учатся ставить цель, определять задачи, формулировать основополагающие и проблемные вопросы, отбирать содержание и формулировать выводы. Степень сложности проекта возрастает с каждым годом обучения.

В процессе работы учащиеся реализовали множество проектов и мини-проектов (проектов одного урока). Вот некоторые из них. В 2010 г., когда в России проходила Перепись населения, учащимися 9–10 кл. был создан и реализован проект «Перепись населения школы». Это мероприятие проходило в рамках Недели географии. Ребята с помощью руководителя создали положение о переписи, составили вопросы, разработали бланк-опросник и провели опрос учащихся. Статистика результатов переписи была представлена на стенде в школе в виде презентации. Ещё один проект был реализован на уроке экономики. Учащиеся 10 кл. получили задание составить бизнес-план мероприятия, которое возможно осуществить на территории школы. Одна из групп ребят представила проект школьной газеты, разработала бизнес-план и макет первого номера газеты. Проект получил множество положительных отзывов учителей и учащихся школы и был претворен в жизнь с началом нового учебного года. Газета «Школьный мир» продолжает выходить до сих пор, на протяжении двух лет становясь победителем и призёром районных и краевых конкурсов школьных СМИ.

Проекты, выполняемыми школьниками с. Михайловка, носят не только предметный, но и межпредметный характер. Так, был реализован проект «Герб школы». В школьной газете был объявлен конкурс среди учащихся на разработку эмблемы «Герб школы». Консультационную помощь оказывали учителя истории, биологии и географии. Лучшие 20 работ были опубликованы на страницах школьной газеты, среди них был выбран победитель. На основе эмблемы учащимися старших классов и учителем информатики был создан электронный образ герба, получивший одобрение администрации школы.

В начале учебного года ученикам 11-х кл. предлагается задание по составлению проекта-презентации страны, изучение которой не включено в школьную программу по географии. Этому проекту мы придаём особое значение, поскольку он учит учащихся расширенному информационному поиску, способствует увеличению географического кругозора, реализации творческого потенциала учеников и школьного предмета. Этот проект является долгосрочным, его выполнение осуществляется в течение нескольких месяцев, презентация про-

ходит на уроках географии во время изучения того региона мира, где находится та или иная страна. В общей сложности учащимися было создано более 50 проект-презентаций по теме «Страны мира».

В нашей практике мы отдаем особое предпочтение работе над мини-проектами. Помимо указанных выше проектов, учащиеся 8–11-х кл. создают логические опорные конспекты (ЛОК) на заданную тему, выполняемые либо в течение урока, либо как творческое домашнее задание. Как показывает опыт, в составлении ЛОК активное участие принимают родители учеников, что способствует, помимо реализации учебно-воспитательных целей, созданию комфортной психологической обстановки в семьях, сближает взгляды и помыслы родителей и детей, что само по себе представляет большую нравственную ценность. Опыт по использованию ЛОК был представлен на краевом «Форуме образовательных инициатив – 2009», а его автор, К.С. Квиташ, стал лауреатом конкурса.

Использование технологии проектного обучения часто становится предметом профессионального обсуждения учителей. Так, в 2012 г. на базе школы с. Михайловка был проведен краевой семинар «Межпредметные связи и метапредметные результаты в обучении географии». В рамках семинара К.С. Квиташом был дан открытый урок «Природа Северного Кавказа». В течение 45 минут учащимися на основе предложенных заданий и подготовленной

информации были созданы и защищены групповые учебные мини-проекты ЛОК. Представленный опыт получил высокую оценку коллег.

**Выводы.** Таким образом, как показывает анализ литературы и наш практический опыт, в процессе работы над учебными проектами учащиеся решают важные проблемные вопросы, исследуют реальные процессы и географические объекты, что стимулирует их познавательные интересы, интеллектуальные и творческие способности, вырабатывает способность к самостоятельному приобретению новых знаний и умений, учит управлять своей познавательной деятельностью. При всей ценности, значимости и актуальности метода проектов далеко не все учителя, увы, регулярно и активно используют его в своей работе. Поэтому мы разделяем мнение известного ученого-методиста В.В. Николиной, считающей проектную технологию «высшим пилотажем» учителя. Проектный метод обучения не отрицает и не противоречит традиционным технологиям обучения, но выгодно выделяется благодаря возможности активизировать учебно-познавательную деятельность школьников, подготовить их к саморазвитию и непрерывному образованию.

**Рецензент – кандидат педагогических наук,  
доцент И.С. Калниболанчук**

### Литература:

1. Абрамова Е.А. Проектная работа школьников по исследованию малых рек / Е.А. Абрамова // География в школе. – 2010. – № 10. – С. 28-29.
2. Гуляева Е.В. Технология проектного обучения в профильном географическом образовании / Е.В. Гуляева // География и экология в школе XXI века. – 2009. – № 1. – С. 64-69.
3. Захаров А.Г. Использование метода проектов в обучении географии / А.Г. Захаров // География и экология в школе XXI века. – 2007. – № 4. – С. 39-42.
4. Касьянова Н.В. Проектная деятельность учащихся на уроках географии: проект «Страны мира» / Н.В. Касьянова // География и экология в школе XXI века. – 2008. – № 2. – С. 57-59.
5. Кротова Е.А. Технология проектного обучения как условие формирования опыта творческой деятельности учащихся / Е.А. Кротова // География и экология в школе XXI века. – 2011. – № 7. – С. 56-60.
6. Лукашова О.П. Школьный экологический проект / О.П. Лукашова // География и экология в школе XXI века. – 2005. – № 8. – С. 68-73.
7. Николина В.В. Метод проектов в географическом образовании / В.В. Николина // География в школе. – 2002. – № 6. – С.37-43.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>
9. Чанова М.В. Возможности курса «География России» в реализации метода проектов / М.В. Чанова // География и экология в школе XXI века. – 2010. – № 7. – С.37-46.
10. Шеманаев В.А. Развитие самостоятельной исследовательской деятельности учащихся через реализацию метода проектов / В.А. Шеманаев // География и экология в школе XXI века. – 2012. – № 1. – С. 70-76.