

Література:

1. Голд Дж. Психология и география. Основы поведенческой географии. — М.: Прогресс, 1990. — 304 с.
2. Замятин Д.Н. Что можно прочесть по ментальным картам? // Первое сентября. — 1999. — № 33. — С. 14.
3. Интеллект карты в Санкт-Петербурге: [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://bershadskiy.ru/news/intellekt_karty_v_sankt_peterburge/2009-11-20-6
4. Карты знань: [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eduwiki.uran.net.ua/wiki/index.php/>
5. Машкіна В.В. Використання ментальних карт у підготовці фахівців з географії // Проблеми безперервної географічної освіти і картографії: Зб. наук. праць. — Харків: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011. — Вип.13. — С. 62-64.
6. Форкун Н.В. Особистісно орієнтований підхід до вивчення динаміки старшокласниками // Вісн. Чернігів. нац. пед. ун-ту. — 2011: [Електрон. ресурс]. — Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchdpu/ped/2011_89/forkun.pdf
7. Okada A., Buckingham Shum S., Sherborne T. Knowledge cartography: software tools and mapping techniques. — London: Springer Ltd, 2008. — 424 p.

УДК 911 : 371.3

Д.В. Молодцов

Методический центр Северного окружного управления образования, г. Москва



ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К НОВЫМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ

Российская школа постепенно переходит на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), которые должны перестроить школу из модели «Школа Знаний» в модель «Школа Умений». Какое место в новых стандартах отведено географическому образованию, и с какими проблемами может столкнуться учитель географии в современных условиях? Изменить отношение к самому процессу обучения — главная задача учителя.

Ключевые слова: ФГОС второго поколения, географическое образование, системно-деятельностный подход, проектный метод, воспитательный потенциал.

D. Molodtsov

GEOGRAPHIC EDUCATION IN TRANSITION TO THE NEW FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS

The Russian school is gradually transferring to the new Federal state educational standards (FSES) that must substitute the model «School of Knowledge» into the model «School of Skills». What place in the new standards is given to geographic education, and what challenges may face the geography teacher today? The main task of the teacher is to change our attitude to the process of learning.

Keywords: second generation of FSES, geographic education, system-activity approach, project method, educational potential.

Д.В. Молодцов

ГЕОГРАФІЧНА ОСВІТА В УМОВАХ ПЕРЕХОДУ ДО НОВИХ ФЕДЕРАЛЬНИХ ДЕРЖАВНИХ ОСВІТНІХ СТАНДАРТІВ

Російська школа поступово переходить на нові Федеральні державні освітні стандарти (ФДОС), які повинні перебудувати школу з моделі «Школа Знань» у модель «Школа Вмінь». Яке місце в нових стандартах відведено географічній освіті, і з якими проблемами може зіштовхнутися вчитель географії у сучасних умовах? Змінити ставлення до самого процесу навчання — головне завдання учителя.

Ключові слова: ФДОС другого покоління, географічна освіта, системно-діяльнісний підхід, проектний метод, виховний потенціал.

Вступление, исходные предпосылки. С 1 сентября 2011 г. начальная школа перешла на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Новые стандарты должны во многом изменить жизнь российского школьника, т. к. они направлены, в первую очередь, на формирование личности ребёнка, развитие навыков самостоятельной деятельности и коллективной работы, раскрытие его талантов. С 1 сентября 2012 г. ФГОС будут вводиться в качестве пилотного проекта уже и в основной школе в ряде образовательных учреждений г. Москвы. Готовы ли нынешние пятиклассники и их учителя к такому скоросрочному старту новых ФГОС, которые должны были прийти в основную школу через три года вместе с нынешними первоклассниками. Не усугубит ли этот факт ещё больше проблемы современной российской школы?

Целью данной статьи является освещение проблемных вопросов новых ФГОС, касающихся будущего географического образования [1, 2].

Изложение основного материала.

1. Один из принципов нового ФГОС – ориентация на желания и потребности учащихся и их родителей – предусматривает уход от перегрузки обучающихся за счёт разумного выбора ими необходимых предметов, курсов и кружков. Мы живём в прагматичное время, когда проблема выбора сводится лишь к достижению наивысшего результата минимальными затратами. Современный школьник и его родители чётко уловили данную формулу, поэтому обязательный минимум школьных учебных предметов свели к перечню наук, необходимых для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ). Увы, география имеет самый низкий рейтинг среди предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ, из-за своей невостребованности в качестве экзамена, необходимого для поступления в вуз. В то же время мы постоянно сталкиваемся с тотальной географической безграмотностью не только современных школьников, но и опытных журналистов, ведущих теленовостей, не говоря уже об участниках различных ток-шоу и даже президентов некоторых государств! География – наука, знания которой необходимы для общей образованности и культуры современного человека, обязанного хорошо ориентироваться в мире в силу своей мобильности и подвижности. А как же географическая картина мира, которая настолько расширила свои границы с появлением современных средств связи и Интернета! Действительно, в нынешних условиях формула «Без географии мы нигде» приобретает новый смысл, который можно сформулировать, продолжив эту знакомую фразу: «... никто и никак»!

Вывод: Изучать географию современному школьнику жизненно необходимо!

Выход: Современный учитель географии должен стать мобильным и контактным, широко использовать дистанционные формы и средства общения со своими учащимися. Активное использование социальных сетей, возможностей интерактивного общения, собственный интернет-ресурс помогут учителю поддерживать постоянный интерес к изучению географии.

2. В структуре учебного плана нового ФГОС географию будут изучать с 5-го класса. Конечно, этот факт не может не радовать, т. к. именно младший школьник способен с лёгкостью усвоить географический материал, пустившись на уроке в путешествие по изучению нашей планеты. Но и здесь кроется подводный риф: начальный курс географии, который изучался двумя уроками в неделю в 6 классе, купировали до одночасового курса в 5 и 6 классах. Всем хорошо известно, что 40 минут в неделю для изучения нового предмета не принесут никакого результата. Нет, принесут! Но только отрицательный результат! Отношение к такому предмету будет соответствующим. О системе географических знаний можно просто забыть, урок будет лишь подобен тени в школьном расписании. А как же учитель, который должен «вложить» в структуру сорокаминутного занятия методические приёмы, педагогические технологии, способствующие достижению запланированного результата, предусмотренного программой того же ФГОС? Кроме того, из учебного плана исчезнет курс природоведения, который был пропедевтической основой для дальнейшего изучения в основной школе географии, биологии, физики, химии, астрономии.

Вывод: Новый ФГОС не предусматривает изучение географии полноценным учебным курсом.

Выход: Широкое использование внеаудиторной занятости (что предусматривает новый стандарт). География имеет большие возможности для её изучения во внеурочное время. Географический кружок, географический клуб, элективные курсы, предусматривающие изучение науки за рамками урока, должны быть организованы в каждой школе. Наш предмет интересен современным детям, а значит, востребован. Поэтому каждый учитель должен проявить инициативу для включения географии в сетку дополнительного образования школы. В рамках этой деятельности можно удовлетворить ещё одну географическую страсть – тягу к путешествиям. Организация экскурсионной деятельности – ещё одна «приманка» для изучения географии.

3. Новый образовательный стандарт даёт каждой школе широкую возможность выбора при составлении собственной образовательной программы развития. Нет жёстких требований к содержанию образования, есть общие рамки вопросов, связанных с обучением. Школе следует учитывать интересы того контингента детей, которые в ней обучаются. Сам учитель должен составить образовательную программу, по которой будет обучать своих воспитанников азам той или иной науки. Но готов ли нынешний учитель составить собственную образовательную программу? Зачем ему её составлять, если перед ним стоит другая задача – научить! Составление программы – это дело авторского коллектива ученых, методистов. Учитель должен взять уже готовый продукт и по нему работать. А данные функции разработчика учебной программы полностью исключают реализацию возможностей учителя-мастера, учителя-творца, превращая его в неквалифицированного управленца.

Проблема выбора при введении нового ФГОС стоит перед учителем географии и при отборе учебно-методического комплекса (УМК). Если раньше основная часть учителей работала по классической системе учебников, то в настоящее время учителю предлагается выбрать одну линию УМК из девяти существующих. И снова подводные камни ... Многие учителя не имеют возможности познакомиться с особенностями содержания и методикой работы по всем предложенным УМК. Кроме того, выбранная линия должна чётко прослеживать преемственность УМК начальной и основной школы (т. е. выбранный УМК по географии должен соответствовать УМК, по которым уже работает начальная школа).

Вывод: Проблема выбора — одна из главных проблем.

Вывод: Не нужно бояться экспериментировать! Вспомните фразу: «Учитель должен учиться всю жизнь». Классический подход в изучении географии не даёт возможности использования ресурсов новых средств информации, применения новых методик, знакомства с новыми гипотезами. География — наука развивающаяся, её содержание постепенно обновляется. При отборе УМК обязательно нужно изучить все предлагаемые линии и остановиться на наиболее подходящем для самого учителя и его учеников. На сайте каждого издательства размещены научно-методические материалы, которые помогут в освоении незнакомых учебников и пособий. Кроме того, участие в «вэбинарах», проводимых авторскими коллективами новых УМК, дают возможность напрямую пообщаться с авторами и задать вопросы, требующие ответа при введении новых учебников в практику своей работы.

4. В основу реализации образовательной программы нового ФГОС положен системно-деятельностный подход, который предусматривает переход от модели «Чему учить?» к модели «Как учить?». Таким образом, знаниевая компонента образования уходит на второй план, а функция учителя переходит от роли транслятора готовых знаний к роли организатора учебно-познавательной деятельности. И всё же, без необходимых знаний не сформируются определённые умения. Современный выпускник должен обладать определённым набором знаний из разных предметных областей, ведь всем известно, что человек неграмотный может принимать только неграмотные решения. Много примеров тому, когда отсутствие географических знаний при принятии конкретных решений приводило к тяжелейшим последствиям. Вспомним последствия пожаров аномально жаркого лета 2010 г.: полностью выгорели населённые пункты центральной полосы России, погибли люди! А ведь последствий можно было избежать, если бы во главе регионов стояли географически грамотные руководители, обладающие простейшими навыками географического прогнозирования! Система противопожарных полос, санитарные рубки леса, легковоспламеняемость торфяников — это те знания геоэкологического содержания, с которыми ребята знакомятся на уроках географии при решении экологических задач.

Вывод: Знать или уметь?

Вывод: Новый образовательный стандарт предъявляет новые требования к результатам освоения образовательной программы, которые должны стать объективной оценкой уровня образования обучающихся. Результат должен быть предметным, метапредметным и личностным. Именно уроки географии создают условия для формирования данного триединого результата! Практические работы формируют умения наблюдать, описывать, объяснять, сравнивать, обобщать, анализировать различные объекты, процессы и явления, выявлять причинно-следственные связи и закономерности развития природы и общества. А проектная деятельность способствует развитию навыков постановки целей и задач своей деятельности, планирования своей работы, описания её результатов. Именно практический потенциал географии позволяет формировать универсальные учебные действия. А проектная работа, предусмотренная ФГОС отдельным индивидуальным курсом для каждого ученика, предоставит возможность каждому школьнику расширить свои географические познания.

5. Новый стандарт нацелен на возрождение воспитательной работы, основная цель которой — формирование активной гражданской позиции, формирование чувства гражданской идентичности и патриотизма.

Вывод: На чём строить воспитание, если полностью потеряны нравственные ориентиры современного поколения.

Вывод: География имеет мощный воспитывающий потенциал! Определяющая цель урока географии должна носить воспитывающий характер. Несмотря на то, что затянувшийся экономический кризис не позволяет полностью раскрыть все достоинства экономического пространства России, но именно данная проблема должна стать ключевой при решении задач экономического содержания. Уроки-диспуты, дискуссии, проектная деятельность по проблеме развития экономического потенциала России должны настроить обучающихся на разрешение проблемы развития современного состояния отдельных отраслей хозяйства и территорий России. Чувство патриотизма и гордости за своё Отечество необходимо воспитывать на примере природы России. Изучение заповедных территорий, памятников культурного и природного наследия, которое носит межпредметный характер, можно реализовать силами учителей-предметников на полинарных уроках. Вопросы воспитания толерантности станут актуальными при работе над разделом «Население России». Таким образом, география как никакой другой предмет школьной программы способна разрешить воспитывающий компонент новых стандартов.

Выводы. Переход на ФГОС нового поколения — это не управленческий указ, «спущенный» сверху, а жизненная необходимость, способная модернизировать систему образования основной школы в современных условиях. Но! Данный переход должен стать не стихийным бедствием, от которого учителей бросает в дрожь, а плавным, целенаправленным процессом, который подготовит их к работе в новых условиях.

Место географии в новом стандарте достаточно скромно, но предмет существует, а значит, он будет жить. Задача учителя – использовать максимальный ресурс для реализации полноценного географического образования в школе. А это значит, что учитель географии должен инициировать включение географии в систему дополнительного образования в школе, которая предусматривает развитие внеурочной работы по предмету, проектную деятельность. Всё зависит от самого учителя!

Хочется верить, что слова Президента Российской Федерации, председателя Попечи-

тельского Совета Русского географического общества В.В. Путина о том, что «...география накопила колоссальный запас знаний, и он должен быть востребован для решения задач сегодняшнего дня», будут услышаны разработчиками ФГОС, и наш предмет будет достойно представлен в системе школьного образования. Без географии мы никак!

Рецензент: доктор педагогических наук,
профессор И.И. Барина

Литература:

1. Примерные программы по учебным предметам. География. 5-9 классы: Проект. - М.: Просвещение, 2011. – 75 с.
2. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.

УДК 911.3 : [338.47:629.33/36](477.54)

К.А. Немец, С.А. Отечко

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна



ПРОСТОРОВИЙ АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ РОЗВИТКУ АВТОМОБІЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Проведено групування районів Харківської області за показниками розвитку автомобільного транспорту. Результати кластер-аналізу візуалізовано у вигляді дендрограм. Прослідковано динаміку формування кожної з виділених груп. Виокремлено найстійкіші райони. Відображено територіальну диференціацію результатів дослідження. Визначено загальні тенденції у розвитку автомобільного транспорту області.

Ключові слова: розвиток автомобільного транспорту регіону, кластер-аналіз, найстійкіші райони, територіальна диференціація.

K. Niemets, S. Otechko

SPATIAL ANALYSIS OF AUTOMOBILE TRANSPORT DEVELOPMENT FEATURES OF THE KHARKIV REGION

Grouping of Kharkiv region districts has been conducted according to the indexes of motor transport development. The results of cluster-analysis have been visualized as dendrograms. A forming dynamics of each of the selected groups has been traced. The most stable districts have been selected. Territorial differentiation of the research results has been presented. General tendencies in the region's development of motor transport have been determined.

Keywords: automobile transport development of the region, cluster-analysis, most stable districts, territorial differentiation.

К.А. Немец, С.А. Отечко

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведено групування районів Харківської області по показателям развития автомобильного транспорта. Результаты кластер-анализа визуализированы в виде дендрограм. Прослежена динамика формирования каждой из выделенных групп. Выделены самые устойчивые районы. Отображена территориальная дифференциация результатов исследования. Определены общие тенденции в развитии автомобильного транспорта области.

Ключевые слова: развитие автомобильного транспорта региона, кластер-анализ, самые устойчивые районы, территориальная дифференциация.