

істинного інтересу, вміння уявити собі точку зору мовця, його психологію, інтереси – ось компоненти вміння слухати, цієї важливої якості юриста. У цьому випадку можна стверджувати, що цим визначається професійна придатність [9].

Отже, для успішної професійної діяльності, для майбутнього кар'єрного росту випускники юридичного факультету повинні володіти знаннями основ комунікативного процесу, а саме: вміти володіти засобами вербальної та невербальної комунікації, вміти встановлювати міжособистісні (психологічні) контакти з різними учасниками спілкування, вміти використовувати прийоми впливу на людей, володіти прийомами активного слухання, володіти навичками усного та писемного ділового спілкування на високому професійному рівні.

Таким чином, формування і розвиток комунікативної компетентності – найважливіше завдання при підготовці майбутніх юристів.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Бедь В.В. Юридична психологія: навч. посіб. – 2-ге вид., доп. і перероб. – К.: МАУП, 2004. – 436 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учеб. [для высш. учеб. завед.] / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 376 с.
3. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособ. для студ. пед. учеб. завед. / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа – Пресс, 2000 – 512 с.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособ. для студ. вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академ. проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
5. Демедишина Н. Удосконалення комунікативної компетентності як умова професіоналізму державного службовця / Н. Демедишина // Вісн. НАДУ : зб. наук. пр. / редкол.: В. Т. Нанівська (голов. ред.) [та ін.]. – К.: Вид-во НАДУ. – 2007. – № 4. – С. 77.
6. Шагивалеева И.З. Правовая компетентность юриста // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской науч.-методич. конференции; Оренбургский гос. ун-т. – 2011. – С. 937–940.
7. Кони А.Ф. Собрание сочинений в 8 томах. Т.3 Судебные речи. – М.: Юрид. лит. – 1967. – 534 с.
8. Александров А.С. Язык уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. – Н. Новгород. – 2003. – 650 с.
9. Порубов Н.И. Риторика: учеб. пособ. / Н.И. Порубов. – Мн.: Выш. шк. – 2001. – 384 с.

УДК 34.085

### ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ОКРЕМИХ СКЛАДНИКІВ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПРАВознавця

**Смутьська А. В.,**

кандидат педагогічних наук, доцент,  
доцент кафедри державно-правових дисциплін  
юридичного факультету  
Харківського національного університету  
імені В.Н. Каразіна

**Анотація:** у статті надано визначення поняття «акмеологічна культура» правознавця як особистісного новоутворення; доведено, що ця якість обумовлює ефективний акме-орієнтований саморозвиток правознавця впродовж усього життя; зазначено, що розвиток акмеологічної культури забезпечує самореалізацію правознавця у професійній діяльності.

**Ключові слова:** культура, акмеологічна культура правознавця, правознавець, складники акмеологічної культури.

**Анотация:** в статье дано определение понятия «акмеологическая культура» правоведа как личностного новообразования; доказано, что это качество обуславливает эффективное акме-ориентированное саморазвитие правоведа в течение всей жизни; отмечено, что развитие акмеологической культуры обеспечивает самореализацию правоведа в профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** культура, акмеологическая культура правоведа, правовед, составляющие акмеологической культуры.

**Annotation:** the article provided a definition of «acmeological culture» as a personal lawyer tumors; proved that this quality makes the acme effective self-centered lawyer lifelong; stated that the development of culture acmeological lawyer provides self-realization in professional activity.

**Key words:** culture, culture acmeological lawyer, lawyer, components acmeological culture.

Закон України «Про вищу освіту», Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року вимагають підготовки фахівців, які окрім наявності професійних знань будуть здатні до постійного самовдосконалення, просування до вершин зрілості як у професійному, так і в особистісному розвитку.

То ж основним шляхом розвитку професійної компетентності юриста визнано саморозвиток [1].

Показником розвитку людини і її внутрішньою, особистісною якістю, яка забезпечує цей розвиток, є *культура* (тут і далі курсив наш – А.С.). Сутність акмеологічної культури складають здатність до самотрансценденції, відповідальність за самоздійснення, готовність до саморозвитку.

*Здатність до самотрансценденції* обумовлює вихід людини за межі самої себе, за межі власного буття. Це розширює можливості саморозвитку особистості, а, отже, – і руху до акме. Стимулюють процес самотрансцендентування ситуації, в які потрапляє людина.

*Відповідальність за самоздійснення* – це якість особистості, яка виявляється у здатності приймати правильні рішення, що ведуть до саморозвитку, бути наполегливою і добросовісною людиною, яка відповідає за результати діяльності, заподіяні вчинки.

*Готовність до саморозвитку* – це цілісне виявлення активності особистості, творчої самореалізації, планів і програми самоздійснення, подолання внутрішніх суперечностей.

У нашому розумінні **акмеологічна культура правознавця** – це особистісне новоутворення, котре розвивається у професійній діяльності і дозволяє розкрити якості правознавця як індивіда, особистості, суб'єкта, інтеграція яких обумовлює ефективний акме-орієнтований саморозвиток упродовж усього життя. Розвиток акмеологічної культури правознавця забезпечує самореалізацію у професійній діяльності.

Акмеологічна культура у житті правознавця відіграє інтегративну, координаційну, проєктувальну, регулювальну функції.

На рівні індивіда *інтегративна функція* акмеологічної культури виявляється в узгодженості темпераменту і задатків правознавця як передумови формування здібностей, зокрема й акмеологічних, розвитку його внутрішнього світу; на рівні особистості – забезпечує об'єднання в єдине системно-структурне утворення ціннісно-сміислової, мотиваційно-цільової та емоційно-вольової сфери особистості юриста; на рівні суб'єкта – дозволяє правознавцеві максимально повно реалізувати свою суб'єктність у взаємодії з колегами, клієнтами.

Сутність *координаційної* функції акмеологічної культури полягає у тому, що відбувається узгодження сутнісних сил правознавця і можливостей їхнього виявлення у професійній діяльності.

*Проєктувальна* функція акмеологічної культури передбачає «випереджаюче відображення» особистісно-професійної траєкторії правознавця, спрямованої на досягнення акме і самоздійснення.

*Регулювальна* функція акмеологічної культури правознавця забезпечує ефективність процесів самоактуалізації, самовдосконалення, самореалізації, саморозвитку.

Таким чином, акмеологічна культура правознавця з внутрішнього боку є особистісним новоутворенням, що забезпечує прискорення акме-орієнтованого саморозвитку юриста, закріплення нових досягнень у професійній діяльності, а із зовнішнього – система головних функцій, особистісних якостей і діяльнісних виявлень, сформованість яких є передумовою ефективного акме-орієнтованого саморозвитку.

Акмеологічна культура правознавця є сукупністю структурних і функціональних складників. *Структурні складники* відображають акмеологічну культуру юриста як цілісне новоутворення, а *функціональні зв'язки* допомагають виявити і спрогнозувати зміни, що відбуваються і здійснюватимуться у професійній діяльності у майбутньому. Дотримуючись позиції відомих акмеологів А. Деркача і О. Селєзньової, до складників акмеологічної культури правознавця віднесемо ментальний, ціннісний, креативний, ... мотиваційно-цільовий, емоційний, операційний, компетентнісний [2].

*Акмеологічна ментальність юриста* – це те загальне, що характеризує його як людину, яка спрямована на постійний саморозвиток. Таким чином, акмеологічна ментальність правознавця є фундаментальним, глибинним шаром свідомості, що координує і рефлексивні акти, й усвідомлену поведінку, зорієнтовану на саморозвиток.

Найвищою цінністю акмеологічної культури правознавця є цінність безупинного саморозвитку. Якщо в контексті розвитку акмеологічної культури представити цінність саморозвитку як термінальну, то інструментальними відносно неї цінностями виступатимуть цінності пізнання, самопізнання, а також цінності безперервної освіти і самоосвіти.

Правознавець в обраних цінностях опредмечує свої індивідуальні сили, творить, реалізує себе у самовдосконаленні – й одночасно виявляє розвиток акмеологічної культури. Важливим фактом є те, що правознавець має допомагати людям задовольняти потребу у самовдосконаленні, самореалізації, саморозвитку. Із означеної позиції слід говорити про необхідність формування акмеологічної культури правознавця як найвищої цінності.

Зміст *креативного* складника акмеологічної культури правознавця складає творчість як діяльність, яка обумовлює його акме-орієнтування, і креативність як особистісну властивість, що забезпечує ефективність творчості. Ми розглядаємо творчість не лише як самостворення нового матеріального продукту, але й як діяльність, що змінює ставлення людини до себе, до інших людей, до оточуючого світу. Саме творчість як діяльність, яка вносить конструктивні зміни у систему зв'язків між людиною і світом, дозволяє правознавцеві виявляти найбільшу свободу у професійній діяльності, найповніше реалізувати свою самість. На думку В. Сластьоніна [3], культура і творчість є взаємообумовленими. Культура – це завжди творчість з усіма характеристиками творчого акту, вона завжди розрахована на адресата, на діалог, а «засвоєння» її є процесом особистісного відкриття, створення світу культури у собі, співпереживання.

Отже, творчість є невід'ємною частиною акмеологічної культури правознавця – завдяки ній розкриваються акмеологічні здібності, удосконалюються творчі вміння і навички, виявляється нове позитивне ставлення до себе, до клієнтів.

Зміст *мотиваційно-цільового* складника акмеологічної культури правознавця представляють інтегровані в єдине ціле процеси акме-мотивації, цілеутворення і цілепокладання в галузі саморозвитку.

Дослідниця А. Маркова до акме-мотивації відносить мотивацію досягнення самореалізації, відносної автономності і незалежності окремої людини у процесі індивідуального розвитку, підсилення самотунності й неповторності індивідуального розвитку, творчого внеску в професію [4, с. 43]. Такі науковці, як А. Деркач, О. Селєзньова, визначають акме-мотивацію як прагнення до покращення результатів, незадоволеність досягнутим, наполегливість у досягненні власних цілей. На їхню думку, акме-мотивація містить таку мотивацію досягнення, що супроводжується високою готовністю до ризику. Така складова обумовлює формування у людини готовності приймати на себе відповідальність, рішучість у ситуаціях невизначеності, наполегливість у досягненні мети,

завзятість у подоланні перешкод. Люди, які мають мотивацію досягнення і готовність до ризику, перебувають у пошуку ситуації досягнення, вони впевнені в успішному вирішенні проблеми, що раптово виникла, не губляться у ситуації змагання, набувають досвіду виходу зі складної, непередбачуваної ситуації.

На нашу думку, акме-мотивація правознавця – це переорієнтування мотиваційно-цільової сфери на розвиток процесів самості у професійній діяльності, а також бажання навчити клієнтів розкривати власне «Я» у процесі практичної діяльності. Акме-мотивація стимулює правознавця на постановку і вирішення складних завдань, орієнтує його на максимально повне розкриття можливостей, регулює і контролює виконання визначених у процесі саморозвитку завдань.

В емоційному складнику акмеологічної культури правознавця виділимо загальне ставлення до себе (самоствалення) і власне оціночне ставлення (самооцінку). У науковій літературі існують різні підходи щодо співвіднесення понять самооцінки, самоствалення й образу «Я» як підструктури «Я»-концепції. Деякі дослідники не розмежовують самоствалення і самооцінку. Зокрема, В. Маркін [5] вважає, що самоствалення як емоційно оціночний акт виступає в якості оцінки, одночасно є самостваленням (суб'єктно-особистісною) активністю і результатом цієї активності – особистісним новоутворенням, а саме стійким ставленням до себе (власне самостваленням).

Процес саморозвитку має логіку й етапи, на яких використовуються методи, прийоми роботи над собою, засоби самовпливу (*операційний складник*). Психотехнології самопізнання, саморегуляції, самореалізації розвивають особистісну культуру правознавця, підвищують рівень майстерності і професіоналізму. Вчинення дій акмеологічного характеру забезпечується розробкою програми самокорекції правознавця, спрямованої на самоорганізацію і використання необхідних методів та прийомів самовдосконалення, практичною реалізацією програми засобами самонаказу, самопереконання, самонавіювання, самовправ. Такі психотехнології допомагають розкрити внутрішній потенціал правознавця.

Зміст акмеологічної культури складають його *акмеологічна грамотність і акмеологічна компетентність*. Акмеологічною грамотністю людини, як вважають акмеологи А. Деркач, О. Селєзнєва, є поінформованість про закономірності досягнення вершини у своєму особистісному, суб'єктному та індивідуальному розвитку; вихованість особистості як суб'єкта самоперетворювальної діяльності (розвиток здатності до акме-орієнтованих самозмін, почуття відповідальності за самоздійснення, готовність до саморозвитку); наявність у мотиваційно-смісловій сфері особистості інтересу до саморозвитку [2].

О. Кондратьєва [6] розглядає акмеологічну компетентність як змістовну характеристику акмеологічної культури особистості. У широкому розумінні акмеологічна компетентність, на думку авторки, є системою знань, умінь, навичок, що сприяє розв'язанню суперечностей між особистістю і діяльністю, збереженню цілісності особистості у діяльності і забезпечує їхній взаємовплив. У вузькому значенні акмеологічна компетентність подається як обізнаність людини з досягненнями і можливостями акмеології.

А. Деркач, О. Селєзнєва [2, с. 44] вважають, що акмеологічною компетентністю є інтегральна здібність людини будувати свій поступальний розвиток у різних сферах діяльності з постійним ускладненням завдань і підвищенням рівнів досягнень, що позитивно впливають на реалізацію потенціалу особистості.

На основі аналізу виявлених позицій вважаємо, що *акмеологічна компетентність правознавця* – це його здатність пізнавати і розкривати власний професійно-правничий потенціал, постійно поповнюючи його новими знаннями та вмінням розвитку самості у професійній діяльності, а також удосконалювати правничу майстерність і професіоналізм у навчально-виховному процесі.

Отже, кожен з функціональних складників акмеологічної культури правознавця реалізується через певні компетенції. Зокрема, мотиваційно-цільова складова акмеологічної культури правознавця реалізується через такі компетенції як уміння: актуалізувати потреби самоздійснення в професійній діяльності, переорієнтувати потреби і мотиви згідно з планом і програмою саморозвитку, досягати високого рівня самоздійснення у навчально-виховному процесі. Емоційна складова – за допомогою таких компетенцій, як уміння: використовувати неагресивні способи оптимізації внутрішнього конфлікту, а також формувати адекватне самоствалення, коригувати процес саморозвитку, усвідомлювати процес саморозвитку і самоздійснення як життєву цінність. Операційна складова організовується у процесі реалізації таких компетенцій як уміння: складати плани і програми саморозвитку, співвідносити способи саморозвитку та умови професійної діяльності, складати план самоздійснення у процесі професійної діяльності. Компетентнісна складова полягає в умінні пізнавати і розкривати професійні та акмеологічні здібності, формувати акмеологічну компетентність правознавця, створювати умови для саморозвитку сутнісних сил.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Ільїн С.О. Сутність професійної компетентності студентів юридичних факультетів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://intkonf.org/ilyin-so-sutnist-profesiyanoi-kompetentnosti-studentiv-yuridichnih-fakultetiv>.
2. Деркач А. А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А. А. Деркач, Е. В. Селєзнєва. – М. : Изд-во Москов. психолого-социал. ин-та; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 496 с.
3. Сластенин В. А. Гуманитарная культура специалиста / В. А. Сластенин // Магистр. – 1991. – № 1. – С. 3–21.
4. Деркач А. А. Психология развития профессионализма / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, А. К. Маркова. – М. : Изд-во РАГС, 2000. – 123 с.
5. Маркин В. Н. Акмеологические условия продуктивного формирования отношений личности обучаемого к себе (самоотношение) / В. Н. Маркин // Акад. общест. наук при ЦК КПСС. – М. : Мысль, 1989. – 171 с.
6. Кондратьєва Е. П. Акмеологическая культура как научно-культурный феномен / Е. П. Кондратьєва // Психологические проблемы профессиональной деятельности кадров государственной службы: психолого-акмеологические чтения. – М., 1997. – С. 109–113.