

**ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ  
ПРИВАТНЕ ПРАВО  
CIVIL LAW AND CIVIL PROCEDURE; FAMILY LAW; INTERNATIONAL PRIVATE  
LAW**

<https://doi.org/10.26565/2075-1834-2022-33-07>

УДК 341.63

**К. М. ВОРОНОВ,**

кандидат юридичних наук,

старший викладач

кафедри цивільно-правових дисциплін

e-mail: [k.voronov@karazin.ua](mailto:k.voronov@karazin.ua)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5315-9574>

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна,

майдан Свободи, 4, м. Харків, Україна, 61022

**ОСОБЛИВОСТІ КОМПЕТЕНЦІЙ ТА АРБІТРАЖНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В  
СФЕРІ ТОРГІВЛІ ЗЕРНОВИМИ КУЛЬТУРАМИ**

**АНОТАЦІЯ:** *Вступ.* Стаття присвячена дослідженню функціонування та особливостей провадження в міжнародному комерційному арбітражі, що спеціалізується на торгівлі зерновими та олійними культурами. В статті розглянуто особливості арбітражного провадження, що є характерними для арбітражу GAFTA.

*Короткий зміст основних результатів дослідження.* Встановлено ключові відмінності саме зернового арбітражу, а саме: специфічна кваліфікація арбітрів GAFTA у сфері торгівлі зерновими та олійними культурами, що відрізняє цю арбітражну інституцію від інших постійно діючих арбітражних установ; унікальна для арбітражних проваджень наявність апеляційного провадження, яке також організовується силами арбітражної установи та дає можливість сторонам оскаржити арбітражне рішення першої інстанції; арбітри, що переглядають рішення першої інстанції не пов'язані рішенням трибуналу першої інстанції і мають можливість переглянути справу з долученням нової доказової бази; наявність стандартної та спрощеної арбітражних процедур, що ефективно впливає на часові та фінансові ресурси сторін арбітражного провадження; наявність спрощеної процедури, що унеможливує апеляційне оскарження арбітражного рішення, залишає лише одного арбітра та значним чином прискорює арбітражний розгляд справи стандартний для арбітражних процедур високий рівень конфіденційності провадження, що може бути особливо важливим, враховуючи специфіку ринку торгівлі зерновою сировиною; особливості пов'язані з оплатою роботи арбітрів та сплатою арбітражних платежів, в залежності від членства сторін у GAFTA; використання в арбітражі англійського права, яке у більшості випадків є більш застосовним саме для подібних комерційних спорів; арбітражне провадження в GAFTA у більшості випадків проходить без усного слухання, лише на підставі письмових документів, що значним чином прискорює розгляд провадження; сторони можуть значною мірою зменшити арбітражні витрати в арбітражі GAFTA якщо вони будуть членами асоціації, бо в такому разі обов'язкові платежі значною мірою зменшуються; арбітраж GAFTA ефективно змінив свій формат роботи під час пандемії коронавірусу та перейшов на електронний документообіг та на електронні арбітражні рішення з використанням електронних цифрових підписів та печаток.

*Висновок.* В статті встановлено, що спеціалізовані міжнародні комерційні арбітражі з торгівлі зерном є ефективним способом вирішення комерційних спорів ускладнених іноземним елементом враховуючи кваліфікацію арбітрів та спеціальну арбітражну процедуру.

**КЛЮЧОВІ СЛОВА:** міжнародний комерційний арбітраж, арбітражне провадження, GAFTA, зерновий арбітраж, арбітражне рішення.

**Як цитувати:** Воронов К. М. Особливості компетенції та арбітражного провадження в сфері торгівлі зерновими культурами *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, серія «Право»*. 2022. Вип. 33. С. 70-76. DOI: <https://doi.org/10.26565/2075-1834-2022-33-07>

**In cites:** Voronov K. M. Peculiarities of competence and arbitration proceeding in the grain trade *The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University, Series «Law»*, (33), P. 70-76. <https://doi.org/10.26565/2075-1834-2022-33-07> (in Ukrainian)

**Актуальність.** Зовнішньоторговельні операції в сфері торгівлі зерновими культурами складають один з основних сегментів міжнародної економічної системи та ключовим елементом світової продовольчої безпеки. Україна є одним з найбільших світових експортерів зернових та олійних культур і враховуючи воєнний стан і неможливість ефективного вивезення експортної продукції з території України, саме ефективне вирішення спорів в сфері торгівлі зерновими культурами є одним з елементів національної безпеки. Сьогодні Україна знаходиться у п'ятірці світових експортерів зернових культур після США і Євросоюзу і лідером світового ринку з експорту соняшникової олії. Разом зі зростанням кількості зовнішньоекономічних контактів збільшується і кількість контрактів на постачання сировини. Це тягне за собою зростаючий відсоток угод які не виконуються або виконуються з ускладненнями – можуть виникнути форс-мажорні обставини, «падіння ціни» на ринку, неналежне виконання договору та ін. Переважна кількість спорів у цій сфері вирішуються в міжнародному комерційному арбітражі, що спеціалізується саме на торгівлі сировинними товарами, зокрема арбітражами при Міжнародній асоціації торгівлі зерном та кормами (GAFTA) і Федерації асоціацій торгівлі олійними культурами, насінням і жирами (FOSFA).

**Постановка проблеми.** Між компаніями, що знаходяться в різних юрисдикціях все частіше можуть виникати конфліктні ситуації, що не завжди можуть вирішуватися шляхом переговорів. Сторони мають можливість вирішити чи будуть вони звертатися до державної судової системи чи до міжнародного комерційного арбітражу. Відповідно до сформованої багаторічної практики, переважна кількість спірних правовідносин у сфері торгівлі зерновими культурами вирішується саме міжнародними комерційними арбітражами, що спеціалізуються саме на сфері торгівлі подібними видами сировини. Такими арбітражами є GAFTA і FOSFA. Метою статті є встановлення особливостей арбітражного провадження в арбітражних установах, що спеціалізуються на торгівлі зерновими культурами.

**Виклад матеріалу.** Більше 80% міжнародної торгівлі зерном, кормами та

маслами здійснюється з використанням форм контрактів GAFTA і FOSFA. Міжнародна асоціація торгівлі зерном та кормами (GAFTA) і Федерація асоціацій торгівлі олійними культурами, насінням і жирами (FOSFA) – неурядові міжнародні асоціації та арбітражні установи, метою яких є сприяння розвитку міжнародної торгівлі даними видами сировини. GAFTA і FOSFA розробляють єдину систему принципів та правил торгівлі сировинними товарами, спеціально розробленими цими асоціаціями з метою захисту інтересів учасників торгових операцій.

Міжнародна асоціація торгівлі зерном та кормами (Grain and Feed Trade Association – GAFTA), яка на сьогодні нараховує близько 1900 членів з 98 країн світу. Метою GAFTA є розвиток сектору міжнародної торгівлі зерновими культурами та кормами, вдосконалення та стандартизація договірних умов, методів визначення ваги та якості товару, сертифікація, захист учасників ринку тощо.

Федерація асоціацій торгівлі олійними, насінням олійних культур та жирами (Federation of Oils, Seeds and Fats Associations Ltd – FOSFA), до якої входить понад 1100 членів з 89 країн. FOSFA є міжнародним професійним співтовариством та арбітражним інститутом, метою якого є розвиток сектору міжнародної торгівлі олійними культурами, їх насінням та жирами, вдосконалення та стандартизація договірних умов та ін [1, с. 12].

GAFTA та FOSFA розробляють стандартні контракти залежно від виду сільськогосподарської продукції, умов поставки в залежності від правил ІНКОТЕРМС (CIF, FOB, FCA та ін.). Стандартні умови контрактів можуть передбачати страхування, зважування сировини, розвантаження товару, форс-мажор, порушення умов контракту та ін. Використання таких стандартних умов договору дає можливість сторонам приділяти більше уваги питанням пов'язаним з ціною, кількістю та специфікацією товару.

Міжнародна асоціація торгівлі зерном та кормами (GAFTA) була заснована у Лондоні в 1971 році. Втім, свої коріння GAFTA має ще з часів діяльності Лондонської Асоціації торгівлі кукурудзою (London Corn Trade Association), яка була заснована в 1878 році. GAFTA являє собою об'єднання фахівців,

трейдерів, перевізників, операторів та інших осіб, пов'язаних з міжнародною торгівлею зерном [2, С. 160].

Відповідно до вимог GAFTA, для того щоб сторони мали можливість звернутися до GAFTA як до арбітражної установи, заявник повинен надіслати простий електронний лист, в якому буде зазначено залучені сторони, копію контракту, адреси залучених сторін, прізвища запропонованих арбітрів або арбітра, а також прізвища залучених юристів сторін.

Стандартні умови Арбітражу GAFTA містяться в Арбітражних Правилах GAFTA № 125 (Arbitration Rules No. 125), які визначають терміни звернення до Арбітражу, порядок розгляду спорів, прийняття рішення, підстави та процедуру апеляційного оскарження. Арбітражні Правила GAFTA № 125 регулярно переглядаються та оновлюються відповідно до потреб учасників та поточних тенденцій на ринку. Станом на сьогодні чинними є правила у редакції від 1 березня 2022 року. Існують також Морські арбітражні правила GAFTA № 127 (Arbitration Rules No. 127), що регулюють спори, пов'язані з договорами фрахтування та Правила вирішення простих спорів GAFTA № 126 (Simple Disputes Arbitration Rules No. 126).

Арбітраж GAFTA розглядає будь-які спори, що виникли з порушень сторонами зобов'язань за договором поставки зернових або кормів, в які інкорпоровані зазначені Арбітражні правила GAFTA № 125. Зокрема, арбітраж розглядає спори, пов'язані з порушеннями зобов'язань за строками та порядком поставки товару, за фактами несвоєчасної оплати, невідповідності якості та кількості поставленого товару обумовленим у договорі умовам.

Серед основних переваг арбітражного провадження GAFTA слід зазначити, що арбітри GAFTA проходять обов'язкову атестацію для включення до списку арбітрів GAFTA і надалі періодично беруть участь у тренінгах для підтвердження та підвищення своєї кваліфікації. Також арбітражні правила GAFTA передбачають диференційовані терміни позовної давності залежно від предмета спору. Сторони мають можливість передбачити передачу спору на розгляд одноособового арбітра чи арбітражного трибуналу.

Основна арбітражна процедура GAFTA не передбачає обов'язкового усного слухання

справи, і більшість справ розглядається на підставі наданих сторонами письмових документів та доказів. Арбітражне провадження передбачає дві інстанції. У рамках апеляційної процедури справа переглядається повністю, та Апеляційна рада не пов'язана рішенням трибуналу першої інстанції, а також доказами та інформацією, наданими у першій інстанції. В апеляції будь-яка із сторін може надавати нові аргументи та докази.

Слухання проходять у приватному порядку, всі документи, рішення та сама процедура мають конфіденційний характер, що є характерним для будь-якого арбітражного провадження. Рішення Арбітражу GAFTA є остаточними та виконуються сторонами добровільно. На підставі Конвенції про визнання та виконання іноземних арбітражних рішень, 1958 р. рішення арбітражу GAFTA підлягають визнанню та виконанню в юрисдикціях іноземних держав. Якщо сторона спору нехтує або відмовляється виконати арбітражне рішення в добровільному порядку, інша сторона має право звернутися до GAFTA та просити розмістити інформацію про таку сторону у «чорному списку» на електронній дошці оголошень, та/або поширити її за допомогою циркуляра, призначеного для членів GAFTA.

Застосованим правом в арбітражному провадженні вважається англійське право, отже англійські суди мають компетенцію щодо рішень арбітражних трибуналів. Таким чином рішення апеляційної інстанції може бути оскаржено в судах Англії та Уельсу. Як і в інших арбітражних провадженнях, оскарження арбітражного рішення до державного суду відбувається на підставі порушення саме процесуального права. Національний суд може підтвердити рішення трибуналу, змінити чи скасувати його, або ж повернути назад на повторний розгляд до арбітражної установи.

Окремим видом арбітражного провадження є розгляд «простих» спорів. Правила врегулювання простих спорів №126 були розроблені як альтернатива для розгляду спорів, предметом яких не є великі суми коштів або вагомні аргументи чи проблеми. Якщо сторони ухвалили рішення врегулювати спір згідно з цими правилами, вони повинні заповнити форму угоди, надану GAFTA, що означає їх ухвалення рішення про

врегулювання спору згідно з правилами врегулювання простих спорів.

Розгляд спорів згідно з Правилами врегулювання простих спорів №126 відбувається у прискореному порядку. GAFTA призначає одного арбітра та сторони отримують повідомлення про розміри гонорару заздалегідь. Рішення не підлягає апеляції та виноситься протягом 2 місяців з моменту подання на розгляд. Таким чином серед особливостей передбачених Правилами №126 можемо виділити:

1. наявність одного арбітра;
2. можливість звернутися до спрощеної процедури, навіть за умови, що в договорі було передбачено стандартний арбітражний розгляд;
3. відсутність права на апеляційне оскарження;
4. прискорений та більш фінансово вигідний для сторін розгляд.

Вартість арбітражного провадження залежить від ряду змінних. До них належить складність справи, наявність одноособового арбітра чи декількох арбітрів. Сторони не обов'язково повинні бути членами GAFTA для звернення до арбітражу. Але для сторін, що не є членами GAFTA передбачено платіж у розмірі 1700 фунтів стерлінгів (далі - £) за кожне арбітражне рішення. Збір за арбітражне провадження першої інстанції складає £1250 за апеляцію - £3500. Збір у спрощеному провадженні складає £700.

Особливістю саме арбітражу GAFTA є те, що витрати на арбітражне провадження відрізняються для сторін, в залежності від того чи є сторона членом GAFTA. У першій інстанції сума депозиту, яку сторони зобов'язані внести може відрізнятися у наступних випадках:

1. £12 000, якщо обидві сторони є членами GAFTA;
2. £13 500, якщо одна сторона не є членом GAFTA;
3. £15 000, якщо обидві сторони не є членами GAFTA.

Сума арбітражних витрат також зменшується у випадку її розгляду одноособовим арбітром. Зазначені вище суми повинні бути сплачені позивачем після отримання GAFTA позову і призначенням арбітрів.

Щодо процедури призначення арбітрів слід зазначити, що відповідно до Правил № 125,

сторони повинні призначити власних арбітрів, якщо сторони не бажають продовжити роботу з одним арбітром, або якщо GAFTA отримала запит призначити арбітра від імені сторін. Сторони можуть вибрати арбітра з рекомендаційного списку арбітрів GAFTA та повинні зв'язатися з обраним арбітром

Згідно з правилами спрощеного провадження – спір розглядається та вирішується одноособовим арбітром, призначеним або за згодою сторін, або GAFTA. Якщо сторони обирають арбітра, вони повинні зробити це, погодившись на арбітра, обраного з рекомендаційного списку арбітрів GAFTA для схвалення призначення.

Вимогою GAFTA є те, що арбітри GAFTA повинні активно займатися торгівлею зерном і кормами не менше десяти років. GAFTA прагне сприяти більшій прозорості у призначенні арбітрів і опублікувала два документи: Керівні принципи призначення арбітрів GAFTA та Лист про призначення арбітром. Керівні принципи встановлюють критерії відбору, які GAFTA враховує при призначенні арбітрів. Лист про призначення – це лист, який щорічно підписується арбітрами та встановлює умови, на яких вони призначені.

У випадку якщо відповідач не призначає арбітра протягом 9 денного терміну, позивач може звернутися до GAFTA призначити арбітра від імені відповідача. До заяв про призначення арбітрів додається:

1. доказ того, що сторони уклали договір, що передбачає передачу спору до арбітражу;
2. копії повідомлень із заявою про арбітраж та заявою про те, що до GAFTA буде подано заяву про призначення арбітра;
3. квитанція про сплату арбітражного збору.

Особливістю провадження в GAFTA є також широке застосування електронного документообігу. Враховуючи особливості провадження під час пандемії коронавірусу сторони мають можливість повністю надсилати всі матеріали справи в електронному вигляді і лише за прохання арбітрів чи іншої сторони надсилати друковані копії матеріалів.

Визначальною особливістю арбітражу GAFTA є можливість участі професійних юристів в якості представників сторін виключно за наявності письмової угоди між сторонами з цього приводу [3, с. 296].

Якщо казати про строки розгляду арбітражного провадження то вони є стандартними для арбітражного провадження. Стандартний графік розгляду справи першої інстанції передбачає, що після того, як позивач подав 4 копії своєї позовної заяви та сплатив обов'язкові платежі, відповідач має 28 днів для надання свого відзиву. Після цього позивач має 21 день для остаточної відповіді на відзив. Однак дуже часто відбуваються подальші обміни інформацією між сторонами, що призводить до більш тривалого арбітражного розгляду [4].

Якщо будь-яка сторона вимагає усного слухання, це знову ж таки, як правило, збільшує часові рамки. Коли всі подання будуть отримані, трибунал закриє провадження та перейде до рішення, за винятком будь-якої додаткової інформації, яку він вважає необхідною. Середній час від дати встановлення розкладу арбітражного провадження до дати отримання арбітражного рішення складає 7 місяців для першої інстанції та 11 місяців для апеляції [5].

В останні роки з використанням електронно го подання та електронної видачі арбітражних рішень середній час розгляду проваджень в першій та апеляційній інстанції складає 5 місяців.

Сторони також мають можливість об'єднат и справи, якщо між сторонами є відповідна угода, інакше сторони можуть звернутися до арбітражного трибуналу з проханням об'єднат и справи. Сторони також можуть вимагати призначення тих самих членів трибуналу в об'єднаних справах для узгодженості.

Також особливістю провадження в GAFTA є передбачений Правилами алгоритм дії у випадку якщо жодна зі сторін не подає будь-яких документальних доказів або матеріалів протягом 1 року з дати повідомлення про арбітраж. Тоді позов вважається таким, що втратив чинність після закінчення строку дії в 1 рік, якщо до цієї дати позов не буде поновле но:

1. повідомленням, надісланим будь-якою стороною іншій, і таке повідомлення має бути подано протягом 30 днів до дати закінчення строку дії;

2. шляхом вручення документальних доказів в або подання будь-якої сторони, у такому випадку позов і зустріч ний позов поновлюються на наступний рік.

Таким чином, позов можна поновлювати на послідовні періоди в 1 рік, але не більше ніж на 6 років з дати першого повідомлення. Якщо позов поновлюється, будь-який зустрічний позов також вважається поновленим.

Арбітражне провадження також можна припинити за ініціативи позивача. Позивач повинен повідомити арбітражний трибунал про те, що він бажає відкликати справу, і GAFTA розрахує будь-які збори, які могли бути нараховані під час розгляду як від GAFTA, так і від арбітражного трибуналу, і вирахує їх із депозиту. Потім залишок буде перераховано назад позивачу після отримання банківських реквізитів. Якщо справа очікує на розгляд (депозит ще не отримано), тоді може не стягуватися комісія, і провадження буде закрито.

Сторони самостійно встановлюють порядок сплати арбітражних витрат, але у більшості випадків платежі сплачуються програвшою стороною, однак будь-які внески, від сторін що не є членами GAFTA повинні бути сплачені.

Необхідністю під час пандемії коронавірусу також стали електронні арбітражні рішення. Зараз арбітражні рішення GAFTA видаються з електронними підписами та штампами з датою. Друковані копії арбітражних рішень надаються сторонам за їх запитом.

Особливістю арбітражних регламентів GAFTA полягає у детально прописаній процедурі виконання арбітражного рішення. Більшість арбітражних інституцій прямо не передбачає алгоритм дій у випадку невиконання арбітражного рішення, а передає це питання до державного суду та виконавчої служби. Арбітражні правила GAFTA передбачають, що боржнику та кредитуру надсилаються два аналогічні листи. Якщо після відправлення першого листа GAFTA не отримує інформації про врегулювання спору, другий лист буде надіслано протягом 6-8 тижнів. Якщо після другого листа не буде досягнуто врегулювання, GAFTA запитає підтвердження про це у кредитора. Після цього назва боржника буде надіслана до Ради GAFTA. Рада GAFTA після цього передає циркуляр всім членам асоціації з назвою та адресою боржника, подібна ж інформація публікується на сайті GAFTA.

Також відповідно до положень Нью-Йоркської конвенції 1958 р., в провадженні

GAFTA ефективно використовується принцип «компетенції-компетенції». Конвенція покладає на договірні держави обов'язок призупинити судовий розгляд за наявності існування дійсної арбітражної угоди і головне – виконати іноземне арбітражне рішення [6]. Сторони які потребують примусового виконання арбітражного рішення можуть зробити це звернувшись до GAFTA з проханням надати спеціальний сертифікат (для рішення першої інстанції та апеляції).

**Висновки.** Підводячи підсумки слід зазначити, що спеціалізовані міжнародні комерційні арбітражі є ефективним способом альтернативного вирішення спорів ускладнених іноземним елементом. Чим

складнішим є характер контракту тим пропорційніше зростає доцільність передачі такого спору до GAFTA, оскільки арбітри асоціації мають не лише кваліфікацію розгляду спорів саме у сфері торгівлі зерновими культурами, а і саме арбітражне провадження має безумовні переваги над провадженням у державних судах. Саме арбітраж GAFTA дає можливість сторонам обирати стандартну чи спрощену процедуру, отримувати остаточне арбітражне рішення, що може бути оскаржене лише з процесуальних порушень та розглянути справу за англійським правом, яке є більш ефективним для розгляду подібних спорів.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бакай Ю.Ю. Кузьміна В.О. Міжнародний комерційний арбітраж в системі засобів вирішення агроекспортних спорів. *Загальнотеоретичні проблеми держави і права*. 2022. Випуск 24. С. 9-17. DOI <https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2022.24.01>
2. Майнарович В.В. Правовий статус арбітражного суду міжнародної асоціації торгівлі зерном та кормами ГАФТА. *Питання правової науки та практики: Матеріали міжнародної науковопрактичної конференції, м. Ужгород, 16-17 травня 2019 р.* Ужгород. Ужгородський національний університет. 2019. С. 160
3. Covo J., FOSFA and GAFTA Standard Form Contracts and their Arbitration Systems, *ASA Bulletin*, Kluwer Law International, 2013. Vol 31 Issue 2. p. 296.
4. GAFTA Arbitration Rules №125. URL: [https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/125\\_March\\_2022.pdf](https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/125_March_2022.pdf)
5. GAFTA Expedited Arbitration Procedure Rules № 126 URL: [https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/126\\_March\\_2022.pdf](https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/126_March_2022.pdf)
6. United Nations Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 10 June 1958) URL: <https://www.newyorkconvention.org/english>

Стаття надійшла до редакції 03.04.2022

Стаття рекомендована до друку 25.04.2022

**K. M. VORONOV**

PhD, Senior Lecturer,

Department of Civil Law Disciplines

e-mail: [k.voronov@karazin.ua](mailto:k.voronov@karazin.ua)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5315-9574>

V.N. Karazin Kharkiv National University

4 Svobody Sq., Kharkiv, 61022, Ukraine

### PECULIARITIES OF COMPETENCE AND ARBITRATION PROCEEDING IN THE GRAIN TRADE

**ANNOTATION:** *Introduction.* The article is devoted to the study of the functioning and peculiarities of proceedings in international commercial arbitration, specializing in trade in grain and oil crops. The article examines the features of arbitration proceedings that are characteristic of GAFTA arbitration.

*Summary of the main research results.* The article is devoted to the study of the functioning and peculiarities of proceedings in international commercial arbitration, specializing in trade in grain and oil crops. The article examines the features of arbitration proceedings that are characteristic of GAFTA arbitration. The key differences of grain arbitration are established, namely: the specific qualification of GAFTA arbitrators in the field of trade in grain and oil crops,

which distinguishes this arbitration institution from other permanent arbitration institutions; unique for arbitration proceedings is the presence of an appeal proceeding, which is also organized by the arbitration institution and gives the parties the opportunity to appeal the arbitration decision of the first instance; arbitrators reviewing first-instance decisions are not bound by the decision of the first-instance tribunal and have the opportunity to review the case with the addition of a new evidence base; availability of standard and simplified arbitration procedures, which effectively affects the time and financial resources of the parties to arbitration proceedings; the presence of a simplified procedure, which makes it impossible to appeal the arbitration decision, leaves only one arbitrator and significantly speeds up the arbitration of the case, standard for arbitration procedures, a high level of confidentiality of the proceedings, which can be especially important, taking into account the specifics of the grain trade market; features related to payment of arbitrators' work and payment of arbitration fees, depending on the parties' membership in GAFTA; the use of English law in arbitration, which in most cases is more applicable precisely for similar commercial disputes; arbitration proceedings in GAFTA in most cases take place without an oral hearing, only on the basis of written documents, which significantly speeds up the proceedings; parties can significantly reduce arbitration costs in GAFTA arbitration if they are members of the association, as in this case mandatory payments are significantly reduced; GAFTA arbitration effectively changed its working format during the coronavirus pandemic and moved to electronic document flow and electronic awards using electronic digital signatures and seals.

*Conclusions.* The article establishes that specialized international commercial arbitrations on grain trade are an effective way of resolving commercial disputes complicated by a foreign element, taking into account the qualifications of arbitrators and the special arbitration procedure.

**KEYWORDS:** *international commercial arbitration, arbitral proceedings, GAFTA, grain arbitration, arbitral award*

## REFERENCES

1. Bakai Y.Y. Kuzmina V.O. International commercial arbitration in the system of agro-export dispute resolution. *General theoretical problems of the state and law*. 2022. Issue 24. P. 9-17. DOI <https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2022.24.01> (In Ukrainian)
  2. Mainarovych V.V. Legal status of the arbitration court of the international grain and feed trade association GAFTA. *Issues of legal science and practice: Materials of the international scientific and practical conference, Uzhgorod, May 16-17, 2019*, Uzhgorod. Uzhhorod National University. 2019. P. 160. (In Ukrainian)
  3. Covo J., FOSFA and GAFTA Standard Form Contracts and their Arbitration Systems, ASA Bulletin, Kluwer Law International, 2013. Vol 31 Issue 2. p. 296.
  4. GAFTA Arbitration Rules №125. URL: [https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/125\\_March\\_2022.pdf](https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/125_March_2022.pdf)
  5. GAFTA Expedited Arbitration Procedure Rules № 126 URL: [https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/126\\_March\\_2022.pdf](https://www.gafta.com/write/MediaUploads/Contracts/2022/March2022/126_March_2022.pdf)
- United Nations Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 10 June 1958) URL: <https://www.newyorkconvention.org/english>.

The article was received by the editors 03.04.2022

The article is recommended for printing 25.04.2022