

4. Григоренко Є. І. Конституція та засади конституційного ладу України у питаннях та відповідях : навчальний посібник / Є. І. Григоренко, О. С. Передерій. – Х. : ХУПС, 2010. – 172 с.
5. Конституційні засади сучасного державотворення : навч. посіб. у питаннях та відповідях / Т. Є. Кагановська, Є. І. Григоренко, Я. О. Григоренко, О. С. Передерій ; за ред. Т. Є. Кагановської. – Харків : Право, 2017. – 304 с.
6. Скрипнюк О. Верховенство права і демократія: концептуальні питання взаємозв'язку / О. Скрипнюк // Вісник Академії правових наук України. - № 2 (53). – 2008. - С. 13-23.
7. Держава у правовому вимірі : навч. посіб. у питаннях і відповідях / [Т. Є. Кагановська, Є. І. Григоренко, Я. О. Григоренко, О. С. Передерій ; за ред. Т. Є. Кагановської]. – Х. : Право, 2013. – 586 с.

УДК 130.2:316

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ

**Евсеев А. П.,**  
научный консультант судьи  
Конституционного Суда Украины,  
г. Киев

**Шестопал К. Е.,**  
студентка хозяйственно-правового факультета  
Национального юридического университета  
имени Ярослава Мудрого,  
г. Харьков

**Аннотация:** в статье исследуется феномен гражданского общества. Акцентируется внимание на практической стороне вопроса. Осуществляется анализ результатов проведенного количественного исследования с использованием социологического метода. Ставится задача показать уровень развития гражданского общества на востоке Украины, а также дать практические рекомендации для его последующего развития. Делается вывод о природе гражданского общества как неотъемлемой составляющей демократического государства.

**Ключевые слова:** гражданское общество; метод социологического исследования; демократический переход; политическая активность; общественные объединения; активный гражданин.

**Анотація:** у статті досліджується феномен громадянського суспільства. Акцентується увага на практичній стороні питання. Здійснюється аналіз результатів проведеного кількісного дослідження з використанням соціологічного методу. Ставиться завдання показати рівень розвитку громадянського суспільства на сході України, а також дати практичні рекомендації щодо подальшого його розвитку. Робиться висновок про природу громадянського суспільства як невід'ємної складової демократичної держави.

**Ключові слова:** громадянське суспільство; метод соціологічного дослідження; демократичний перехід; політична активність; громадські об'єднання; активний громадянин.

**Annotation:** the phenomenon of civil society is investigated in the article. An attention is accented on practical side of question. An analysis of the results of the quantitative research using the sociological method is carried out. The goal is set to show a level of development of civil society in Ukraine and to give some practical recommendations for its following development. Conclusion is made about environment of civil society like essential part of democratic country.

**Key words:** civil society; method of sociological research; democratic transition; political activity; public associations; active citizen.

---

### Постановка проблемы

Гражданское общество не раз становилось предметом изучения как зарубежных, так и отечественных ученых. В этой связи следует отметить работы С. С. Алексеева, П. Н. Любченко, В. С. Нерсесянца, А. В. Петришина, В. В. Речицкого, Ю. Н. Тодыки и многих других исследователей. Однако все они разграничивали гражданское общество и государство, невольно противопоставляя их друг другу. В результате гражданское общество и государство представляются как две противостоящие друг другу сущности, словно две вещи в разных карманах. По этой причине целью настоящей работы служит стремление выявить взаимосвязь и взаимозависимость гражданского общества и государства, а также нащупать те соединительные линии, по которым осуществляется взаимопроникновение этих двух политико-правовых феноменов, не нивелируя при этом их отличительные черты, которые, разумеется, присутствуют. Кроме того, представляется чрезвычайно плодотворной идея постепенного обогащения методологического арсенала современной государственно-правовой науки, прежде всего за счет внедрения новых методов научного поиска, среди которых важное место принадлежит социологическому методу.

#### **Сходство государства и гражданского общества**

По нашему мнению, проводить жесткую разграничительную линию между указанными категориями не стоит, как минимум, по двум причинам:

1) гражданскому обществу противопоставляют государство прежде всего тогда, когда последнее представляют исключительно как государственный аппарат, то есть совокупность государственных учреждений, забывая при этом, что и гражданское общество, и государство имеют общий субстрат – граждан страны. Не случайно крупнейший дореволюционный философ В. С. Соловьев указывал, что качество правительственных деятелей зависит от качеств того общества, из которого они выходят, и, следовательно, самым надежным путем улучшения корпуса государственных чиновников является перевоспитание общества [1, с. 178].

Иными словами, взаимосвязь между ними настолько сильна и очевидна, что для того, чтобы демократизировать жизнь в государстве, просто необходимо построение качественного гражданского общества, в котором будут развиты такие внутренние качества человека, как чувство собственного достоинства, честность, справедливость, взаимопомощь. По нашему мнению, это та основа, на которой и держится гражданское общество. При наличии этих качеств люди, которые из него делегируются в органы государственной власти, будут строить достойное государство, у которого действительно будет единственная цель – служение своему народу;

2) государство устанавливает правовую основу для развития и деятельности институтов гражданского общества, легализуя тем самым их деятельность либо же принимая такие законы и внося изменения в законодательство, которые мешают его развитию. Этот пункт плавно вытекает из предыдущего и неразрывно связан с ним. Ибо лицо, делегированное в органы государственной власти из здорового гражданского общества, не будет препятствовать его последующему развитию.

За последнее десятилетие идея гражданского общества становится всё более и более востребованной. Косвенно это подтверждается динамикой роста количества найденных ссылок в русскоязычном сегменте интернета по словосочетанию «гражданское общество» по годам.



Конечно, при анализе этих данных следует учитывать и динамику развития самого русскоязычного интернета, тем не менее тренд налицо – общественная мысль всё чаще обращается к понятию гражданского общества. Всё вышесказанное говорит об актуальности данной идеи в наше время, о поставленной перед обществоведческими науками задачи её более глубокого осмысления на современном этапе развития человеческого общества.

#### **Современное понимание гражданского общества**

Поднимаясь по бесконечным ступеням научного прогресса, многие ученые пытались дать максимально полное определение гражданскому обществу. В частности:

1) Г. В. Берченко полагает, что это – самоорганизующаяся и саморегулирующаяся, автономная сфера общественной жизни, в которой функционируют добровольные некоммерческие негосударственные объединения, действующие в рамках законодательства и воплощающие ценности свободы и солидарности [2, с. 5];

2) В. С. Нерсесянц утверждал, что гражданское общество представляет собой правовое, либерально-демократическое, плюралистическое, открытое общество, основным субъектом которого является свободный индивид, реализующий свои интересы в рамках единого для всех закона и общего правопорядка [3, с. 284];

3) Дж. Кин усматривал в нем отдельную институциональную сферу жизни, не совпадающую с институтами государственной власти, существующими на данной территории [4, с. 18];

4) Дж. Коэн и Э. Арато понимают под ним сферу социальной интеракции между экономикой и государством, состоящую, в первую очередь, из сфер наиболее близкого общения (в частности, семьи), объединений, социальных движений и различных форм публичной коммуникации [5, с. 8];

5) В. Д. Перевалов указывает, что это – правовое демократическое общество, где связующим фактором выступают признание, обеспечение и защита естественных и приобретенных прав человека и гражданина [6, с. 90];

б) Е. О. Бондаренко дает такое определение: гражданское (цивильное) общество – это сфера общения, взаимодействия, спонтанной самоорганизации и самоуправления свободных индивидов на основе добровольно сформировавшихся ассоциаций, которая защищена необходимыми законами от прямого вмешательства и регламентации со стороны государства и в которой преобладают гражданские ценности [7, с. 2].

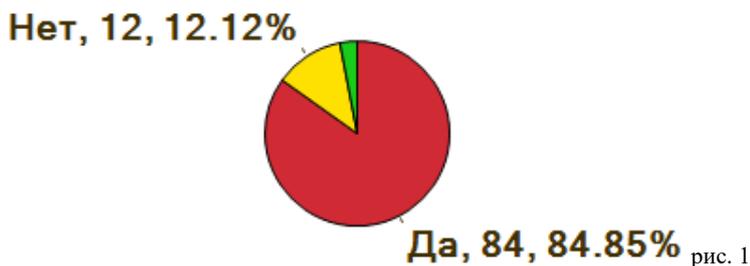
Все вышеуказанные ученые рассматривали гражданское общество как некую социальную общность, делая упор именно на взаимосвязь между людьми.

#### **Возможности социологического метода для изучения гражданского общества**

Именно поэтому мы ставим перед собой задачу исследовать указанный феномен и показать, каков уровень развития гражданского общества на востоке Украины с позиции проведенного количественного исследования с использованием социологического метода. В период с 01.07.2017 г. по 01.09.2017 г. нами было опрошено 100 респондентов обоих полов (63 женщины и 37 мужчин) в возрасте от 18 до 70 лет в Харьковской и Донецкой областях.

Автор понимает, что указанное количество респондентов недостаточно для того, чтобы сделать корректные выводы, однако оно позволяет выявить определенные тенденции.

Из 96 респондентов, которые ответили на вопрос, знакомы ли они с понятием гражданского общества, 84 ответили положительно (84,85%), 12 (12,12%) - отрицательно (рис. 1).



Из 96 респондентов, которые ответили на вопрос «как Вы думаете, гражданское общество направлено на реализацию принципа верховенства права?», 73 человека, что составляет 76,04%, ответили утвердительно, 15 человек, что составляет 15,63%, ответили отрицательно и 8 человек, что составляет 8,33%, ответили «мне не интересно» (рис. 2).

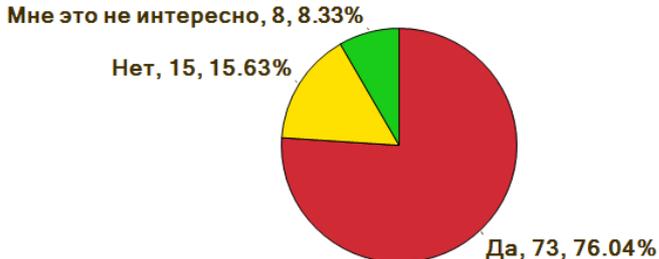


рис. 2

Также из 100 респондентов, которые ответили на вопрос «для чего, по Вашему мнению, необходимо гражданское общество?», 71 человек, что составляет 66,98%, ответили, что гражданское общество необходимо для создания гражданского механизма защиты прав и свобод.

Проанализировав вышеуказанное, мы приходим к выводу, что большинство людей ясно осознают, что гражданское общество должно осуществлять определенный контроль за деятельностью властных структур. Мы также можем прийти к выводу, что в Украине есть все предпосылки для качественного развития гражданского общества, так как в сознании людей заложено базовое представление о нем, а также известное понимание его сущности.

В силу этого мы определяем гражданское общество как общество свободных, активных и ответственных людей, которые организовываются в добровольные самоуправляющиеся объединения для реализации интересов, преследующих общую с демократическим государством цель – максимально полное раскрытие потенциала каждой личности.

#### **Выводы**

Учитывая все обозначенное выше, мы считаем возможным предложить такие практические рекомендации:

- 1) развивать такой институт гражданского общества, как общественные организации, прежде всего в школах, с целью знакомства детей и подростков с его ролью в процессе развития демократии в Украине;
- 2) вовлекать людей в деятельность общественных организаций для того, чтобы они могли прочувствовать этот механизм в действии и в совершенстве овладеть этим инструментом;
- 3) в практике зарубежных стран, таких как Болгария, Литва, Чехия, положения о гражданском обществе присутствуют в национальных конституциях, следовательно, аналогичные положения, сгруппированные в отдельный раздел под названием «Гражданское общество», необходимо закрепить в Конституции Украины. Следует

отметить, что при разработке последней предполагался такой раздел, однако в результате конституция была принята без учета этой главы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьев В. С. Сочинения: В 2 т. Т. 2. М.: Наука, 1989. 738 с.
2. Берченко Г.В. Конституційні засади громадянського суспільства в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Х: НЮАУ, 2012. 24 с.
3. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М.: ИНФРА-М, 1999. 552 с.
4. Кин Дж. Демократия и гражданское общество. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 400 с.
5. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М.: «Весь Мир», 2003. 784 с.
6. Корельский В. М., Перевалов В. Д. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2002. 616 с.
7. Бондаренко Е.О. Понятие гражданского общества и его структура в современной политической науке. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-grazhdanskogo-obschestva-i-ego-struktura-v-sovremennoy-politicheskoy-nauke.pdf>

УДК 342.25: 352.07-048.94

### **ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ДЕЛЕГУВАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ**

**Стешенко Т. В.,**

кандидат юридичних наук, доцент  
кафедри державного будівництва  
Національного юридичного університету  
імені Я. Мудрого,  
м. Харків

**Бондаревич М. П.,**

студентка 2 гр. господарсько-правового факультету  
Національного юридичного університету  
імені Я. Мудрого,  
м. Харків

**Анотація:** у статті проаналізовано проблеми правового регулювання процесу делегування повноважень органів публічної влади в Україні, що обумовлені перехідним статусом українського суспільства. Досліджено роль процесу делегування повноважень у взаємодії місцевих органів публічної влади, формуванні їх компетенції. З'ясовано, що неналежний рівень правової регуляції процесу делегування повноважень місцевими органами публічної влади посилює її централізацію.

**Ключові слова** повноваження; делеговані повноваження; місцеві органи публічної влади; розмежування компетенції місцевих органів публічної влади; децентралізація влади.

**Аннотация:** в статье проанализированы проблемы правового регулирования процесса делегирования полномочий органов публичной власти в Украине, которые обусловлены переходным статусом украинского общества. Исследована роль процесса делегирования полномочий во взаимодействии местных органов публичной власти, формировании их компетенций. Выяснено, что ненадлежащий уровень правовой регуляции процесса делегирования полномочий местными органами публичной власти усиливает её централизацию.

**Ключевые слова** полномочия; делегированные полномочия; местные органы публичной власти; разграничение компетенций местных органов публичной власти; децентрализация власти.

**Annotation:** the problems of legal regulation of the process of delegation of the powers of public authorities in Ukraine, which are conditioned with the transitional status of Ukrainian society are analyzed in the article. The role of the process of delegation of the powers in the interaction of local bodies of public authorities, the formation of their competences are researched. It has been found out that improper level of the legal regulation of the process of delegation of the powers by the local bodies of public authorities strengthens the centralization of power.

**Key words** powers; delegated powers; local bodies of public authority; delimitation of the competences of the municipal authorities; decentralization of power.

---

*Постановка проблеми.* Українське суспільство сьогодні долає прірву між тоталітарним минулим і демократичним майбутнім. Перехідний стан обумовлює інтенсивність, розбалансованість, ускладнення перебігу всіх без винятку соціальних процесів. Розвиток інформаційних технологій, глобалізаційні процеси також додають динамічності ритму сучасного життя. За таких умов швидкість рефлексійних реакцій і відповідних дій виявляється