

ПЕРЕВЕРНУТЕ НАВЧАННЯ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ

Анна Погоріла

канд. пед. наук, доцент кафедри практики англійської мови та методики її навчання Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(82100, Дрогобич, вул. Івана Франка, 24);
e-mail: pohorilaanna@gmail.com;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4342-8942>

Галина Пристай

канд. філол. наук, доцент кафедри практики англійської мови та методики її навчання Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(82100, Дрогобич, вул. Івана Франка, 24);
e-mail: hprystai@gmail.com;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0356-6635>

Оксана Савченко

канд. філол. наук, доцент кафедри практики англійської мови та методики її навчання Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(82100, Дрогобич, вул. Івана Франка, 24);
e-mail: okspost12@gmail.com;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1654-4646>

У статті досліджено перевернуте навчання як ефективний та інноваційний засіб активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів у процесі вивчення іноземних мов у закладах вищої освіти. Акцентовано увагу на тому, що сучасна методика викладання мов орієнтована на формування автономії здобувачів освіти, розвиток критичного мислення, аналітичних та комунікативних компетентностей, а також на потребу в підвищенні рівня самостійності та відповідальності студентів за власний навчальний прогрес. Перевернуте навчання (flipped learning) передбачає інверсію традиційної структури освітнього процесу: репродуктивний етап засвоєння теоретичного матеріалу здійснюється поза межами аудиторії за допомогою відеолекцій, інтерактивних завдань та електронних ресурсів, тоді як аудиторний час використовується для

виконання практичних завдань, аналітичних і творчих вправ, групової роботи, дискусій та проєктної діяльності. У статті проаналізовано теоретичні засади концепції перевернутого навчання, її методологічні засоби та зв'язок із конструктивістським, діяльнісним і компетентнісним підходами в сучасній педагогіці та методиці. Окремо висвітлено методику впровадження перевернутого навчання в освітній процес студентів-філологів, наведено опис основних етапів організації занять, види цифрових інструментів і платформ, що забезпечують ефективну взаємодію студентів із навчальним контентом у дистанційному та очному форматі. Результати педагогічного спостереження та анкетування студентів засвідчують, що застосування моделі перевернутого навчання підвищує освітню мотивацію, сприяє розвитку самостійності та рефлексивності студентів, формує відповідальне ставлення до власного освітнього процесу, а також стимулює активне використання мовних знань у практичній діяльності. Проведене дослідження засвідчує, що перевернуте навчання є не тільки інноваційною технологією, а й ефективною педагогічною стратегією, яка сприяє формуванню активної, відповідальної та творчої особистості майбутнього фахівця-філолога й підвищенню якості мовної освіти в ЗВО.

Ключові слова: автономія навчання, викладання іноземних мов, інноваційні технології, компетентнісний підхід, перевернуте навчання, пізнавальна діяльність, студенти-філологи.

Постановка проблеми в загальному вигляді. Сучасна парадигма вищої освіти орієнтована на активізацію пізнавальної діяльності студентів, розвиток їхньої автономії та критичного мислення. Одним із ефективних шляхів реалізації цих завдань є впровадження інноваційних освітніх технологій, серед яких особливе місце посідає перевернуте навчання (*flipped learning*).

Модель перевернутого навчання передбачає перенесення репродуктивного етапу засвоєння матеріалу за межі аудиторії (самостійне ознайомлення студентів із теоретичним контентом) та використання аудиторного часу для інтерактивної, аналітичної й творчої діяльності. **Актуальність дослідження** зумовлена потребою пошуку ефективних методів підвищення навчальної активності студентів-філологів та формування в них відповідальності за власне навчання.

Мета статті – з'ясувати роль перевернутого навчання як засобу активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів у процесі вивчення іноземних мов.

Завдання дослідження полягають у визначенні теоретичних засад перевернутого навчання, аналізі його впровадження в мовну освіту та окресленні переваг і викликів застосування цієї моделі в закладах вищої освіти.

Аналіз актуальних досліджень. Термін *flipped classroom* (перевернуте навчання) був запропонований Дж. Бергманом і Е. Семсом [9], які розробили модель, що поєднує онлайн-навчання та активну аудиторну взаємодію. Теоретичною основою перевернутого навчання є конструктивізм, який розглядає знання як результат активної пізнавальної діяльності суб'єкта.

У контексті викладання іноземних мов розроблена модель відповідає принципам комунікативного та компетентнісного підходів, оскільки сприяє формуванню мовленнєвих, соціокультурних і стратегічних компетентностей студентів.

Згідно з дослідженнями [10; 11], перевернуте навчання підвищує рівень залученості студентів, дозволяє ефективніше використовувати аудиторний час для мовної практики, дискусій, рольових ігор.

Перевернуте навчання є інноваційною педагогічною моделлю, яка передбачає зміну традиційного розподілу навчальної діяльності між аудиторним та позааудиторним часом. У зарубіжній науковій практиці цю модель розглядають як студентцентоване навчання, під час якого основний теоретичний матеріал студенти опановують самостійно поза класом, а аудиторний час використовують для інтерактивних практичних завдань, обговорень та групових проєктів [10; 15; 17].

Зарубіжні дослідники підкреслюють, що перевернуте навчання дозволяє викладачу приділяти більше уваги індивідуальній підтримці студентів та розвитку глибокого розуміння матеріалу. G. Hwang, C. Lai [12] зазначають, що перенесення лекційного контенту на позааудиторний етап збільшує ефективність взаємодії студент – викладач. Н. Hung [13] додає, що використання відеоматеріалів та попередніх завдань дозволяє студентам більш ґрунтовно підготуватися до практичних занять. T. Francl [11] та S. LaFee [14] відзначають, що вивільнений від лекційного матеріалу час можна ефективно спрямувати на індивідуальні консультації, лабораторні роботи та проєктну діяльність.

Вітчизняні науковці також підкреслюють активну роль перевернутого навчання в модернізації освітнього процесу.

А. Кушнірук [3] зазначає, що традиційна лекція перетворюється на дискусію та практичні завдання. С. Слободяк [7] розглядає груповий навчальний простір як інтерактивне середовище, де викладач виступає наставником і координатором. Л. Петрик [5] наголошує на значенні персоніфікованого освітнього простору та значущості медіазасобів для активізації навчання. С. Шумигай [8], О. Ісаєва [2] стверджують, що основне опанування нового матеріалу відбувається вдома, а аудиторний час призначений для практичних завдань, лабораторних робіт та індивідуальних консультацій. А. Погоріла та Г. Костецька [6] розглядають перевернуте навчання як інноваційну педагогічну модель, що передбачає перенесення теоретичного матеріалу в самостійну роботу студентів та використання аудиторного часу для формування вмінь вищого порядку. Дослідниці зазначають, що перевернуте навчання суттєво підвищує залученість і автономність студентів, активізує їхню пізнавальну діяльність і сприяє якісному опануванню лінгвістичних та професійних компетентностей. А. Губіна, А. Мартинюк та Г. Герасимчук [1] додають, що інвертована технологія дозволяє поєднувати в аудиторії лекції у відеоформаті та практичні завдання, що особливо ефективно у викладанні іноземних мов у технічних ЗВО.

Отже, перевернуте навчання розглядають як дієвий засіб активізації пізнавальної діяльності студентів, що поєднує самостійну роботу з інтерактивною аудиторною взаємодією та сприяє розвитку критичного мислення, автономності та дослідницьких компетенцій студентів [1; 3; 17].

Виклад основного матеріалу. Модель перевернутого навчання забезпечує активне засвоєння теоретичного матеріалу, що дає змогу студентам працювати у власному темпі та повертатися до складних питань за потреби [2; 13]. Аудиторний час використовують для інтерактивних вправ, дискусій та групових проєктів, що стимулює розвиток комунікативних та аналітичних компетенцій [3; 7].

Перевернуте навчання також дозволяє викладачу індивідуалізувати навчальний процес, контролювати виконання завдань і надавати консультації студентам із різним рівнем підготовки [1; 5]. Крім того, така модель підвищує внутрішню мотивацію студентів, оскільки вони беруть на себе

відповідальність за опанування матеріалу та активно залучаються до аудиторної діяльності [4; 8].

Поєднання самостійної та аудиторної роботи формує у студентів-філологів критичне мислення, аналітичні та синтетичні здібності, а також навички управління власним навчальним процесом завдяки активному опрацюванню матеріалу, обговоренню та аналізу інформації в аудиторії, а також виконанню практичних завдань, що вимагають інтеграції знань [1; 2].

Для ефективного використання моделі перевернутого навчання необхідно забезпечити доступність та якість навчальних матеріалів поза аудиторією, зокрема відеолекцій, інтерактивних презентацій і тестів [13]. Структурована аудиторна діяльність із дискусіями, практичними завданнями та лабораторними роботами активізує пізнавальну діяльність та сприяє розвитку професійних компетенцій [3; 7].

Індивідуальний підхід викладача як наставника та координатора забезпечує контроль за виконанням завдань і підтримку студентів під час складних етапів навчання [1; 5]. Використання сучасних ІКТ та медіаресурсів дозволяє організувати дистанційне або змішане навчання, що підвищує інтерактивність та персоналізацію освітнього процесу [1; 2].

Дотримання цих педагогічних умов створює оптимальне середовище для реалізації перевернутого навчання, активізує пізнавальну діяльність студентів-філологів і сприяє формуванню в них дослідницьких та професійних компетенцій.

Упровадження моделі перевернутого навчання в мовну підготовку студентів-філологів передбачає кілька етапів:

1) Підготовчий етап: добір відеолекцій, інтерактивних вправ, електронних ресурсів (наприклад, Edpuzzle, Quizlet, Padlet).

2) Позааудиторний етап: самостійне ознайомлення студентів із теоретичним матеріалом; виконання онлайн-тестів чи мікрозавдань для самоконтролю.

3) Аудиторний етап: застосування здобутих знань через комунікативні завдання, дебати, проектну роботу.

4) Рефлексивний етап: самооцінювання результатів, обговорення труднощів, планування подальших кроків.

Досвід упровадження цієї моделі показує, що вона забезпечує підвищення рівня мотивації, розвиток навичок самостійної роботи, а також покращення мовленнєвої продуктивності студентів.

Використання моделі перевернутого навчання в підготовці студентів-філологів має низку вагомих переваг, що сприяють підвищенню ефективності освітнього процесу та активізації пізнавальної діяльності.

По-перше, перевернуте навчання створює умови для активного засвоєння теоретичного матеріалу. Студенти опрацьовують лекційний контент самостійно, що дозволяє їм працювати у власному темпі та повертатися до складних питань за потреби. Такий підхід сприяє глибшому розумінню лінгвістичних явищ, структур мови та особливостей текстового аналізу [2; 13].

По-друге, аудиторний час спрямовується на інтерактивні вправи, дискусії та групові проекти, що стимулює розвиток комунікативних та аналітичних компетенцій студентів. Це особливо важливо для філологічної освіти, де значна увага приділяється практичному вживанню мови та міжкультурній комунікації [3; 7].

По-третє, перевернуте навчання дозволяє викладачу індивідуалізувати навчальний процес, надаючи персональні консультації, допомагаючи студентам із різними рівнями підготовки та створюючи сприятливе середовище для розвитку дослідницьких умінь [5; 1].

Крім того, ця модель допомагає підвищенню внутрішньої мотивації студентів, адже вони стають більш відповідальними за власне навчання, отримують можливість самостійно обирати темп і послідовність опрацювання матеріалу, а також відчують більшу залученість до групової активності. Дослідження Г. Пристай [16] демонструє, що використання методу проєктів значно підвищує рівень англійської граматичної компетентності. Це узгоджується з підходами перевернутого навчання, оскільки проєктна діяльність забезпечує практичне застосування теоретичного матеріалу, який студенти можуть опрацьовувати самостійно до заняття, що є ключовим принципом моделі *flipped classroom*.

Аналіз результатів онлайн-анкетування, проведеного кафедрою практики англійської мови і методики її навчання ДДПУ імені І. Франка серед 120 студентів II–IV курсів факультету української та іноземної філології, свідчить, що понад 80% опитаних вважають перевернуте навчання більш цікавим і корисним, ніж традиційні форми занять. Респонденти

відзначають можливість краще підготуватися до практичних занять і глибше засвоїти матеріал завдяки попередньому перегляду відеолекцій та виконанню онлайн-завдань.

Викладачі, у свою чергу, спостерігають зростання навчальної самостійності студентів, підвищення рівня міжособистісної взаємодії в групі та активізацію дискусій. Разом із тим, певні труднощі викликають технічна підготовка матеріалів і нерівномірна мотивація студентів.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Перевернуте навчання довело свою ефективність як засіб активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів. Його використання сприяє підвищенню рівня самостійності, формуванню навчальної відповідальності, розвитку критичного мислення та комунікативних навичок.

Подальші дослідження можуть бути спрямовані на розроблення методичних рекомендацій щодо використання перевернутого навчання у змішаному форматі, а також на порівняльний аналіз ефективності цієї моделі в різних мовних дисциплінах.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Губіна А., Мартинюк А., Герасимчук Г. Технологія перевернутого навчання у практиці вивчення іноземної мови у технічному ЗВО. *Інноватика у вихованні*. 2023. № 17. С. 202-210.
2. Ісаєва О.В. Перевернуте навчання під час вивчення іноземної мови. *Science and Technology: Problems, Prospects and Innovations: 1st International Scientific and Practical Conference*. Osaka, Japan, October 19-21, 2022. Osaka: CPN Publishing Group, 2022. С. 348.
3. Кушнірук А.С. Застосування технології «перевернутого навчання» в підготовці майбутніх учителів математики. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах: зб. наук. праць*. Запоріжжя: КПУ, 2019. № 64, Т. 1. С. 139-143.
4. Мартинюк М.І. «Перевернуте навчання» на уроках хімії, як форма активного навчання. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Хімія*. 2019. № 23. С. 135-138.
5. Петрик Л.В. Медіа засоби як складові «перевернутого навчання» іноземної мови у педагогічному ЗВО. *Викладання іноземних мов в Україні та за її межами: кращі практики та виклики: зб. Міжн. наукової конф., м. Івано-Франківськ, 21-22 березня 2019 р.* Івано-Франківськ: НАІР, 2019. С. 226-229.

6. Погоріла А.І., Костецька Г.В. Адаптація моделі перевернутого класу для уроків іноземної мови. *Молодий вчений*. № 7 (131), 2024. С. 116-119. URL: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/6263> (дата звернення 25.08.2025). DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2024-7-131-13>
7. Слободяк С. Використання методології перевернутого навчання в умовах дистанційної освіти. *Актуальні проблеми навчання іноземних мов в умовах дистанційної освіти: зб. наук. праць*. Ізмаїл, 2021. С. 71-74.
8. Шумидай С.М. Підготовка майбутніх учителів математики до використання технології «перевернутого навчання» на уроках математики здоров'язберігаючого змісту. *Особистісно орієнтоване навчання математики: сьогодення і перспективи: матер. V Всеукр. наук.-практ. конф.*, м. Полтава, 19-20 листопада 2019 р. Полтава: Астроя, 2019. С. 68-69.
9. Bergmann J., Sams A. Flip Your Classroom: Talk to Every Student in Every Class Every Day. *International Society for Technology in Education*, 2012. URL: <https://peer.asee.org/22585> (accessed 25.08.2025). DOI: <https://doi.org/10.18260/1-2--22585>
10. Bishop J.L., Verleger M.A. The flipped classroom: A survey of the research. *ASEE National Conference: Proceedings*. Atlanta, GA June 2013. No 30(9). URL: <https://www.asee.org/public/conferences/20/papers/6210/view> (accessed 25.08.2025).
11. Francl T.J. Is flipped learning appropriate. *Journal of Research in Innovative Teaching*. 2014. No 71. P. 119-128.
12. Hwang G.J., Lai C.L., Wang S.Y. Seamless flipped learning: a mobile technology-enhanced flipped classroom with effective learning strategies. *Journal of Computers in Education*. 2015. No 2(4). P. 449-473. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40692-015-0043-0>
13. Hung H.T. Flipping the classroom for English language learners to foster active learning. *Computer Assisted Language Learning*. 2015. No 28(1). P. 81-96. DOI: <https://doi.org/10.1080/09588221.2014.967701>
14. LaFee S. Flipped learning. *The Education Digest*. 2013. November Issue. P. 13-18.
15. Lage M.J., Platt G.J., Treglia M. Inverting the classroom: A gateway to creating an inclusive learning environment. *The Journal of Economic Education*. 2000. No 31(1). P. 30-43. DOI: <https://doi.org/10.1080/00220480009596759>
16. Prystai H.V. Development of English grammatical competence through the use of the project method. *Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series "Pedagogy and Psychology"*. 8(2), 2022. P. 9-17. DOI: 10.52534/msu-pp.8(2).2022.9-17
17. Song Y., Kapur M. How to flip the classroom – “productive failure or traditional flipped classroom” pedagogical design? *Educational*

Technology & Society. 2017. No 20(1). P. 292-305. URL: https://www.j-ets.net/ETS/journals/20_1/24.pdf (accessed 25.08.2025).

Стаття надійшла до редакції 15.09.2025.

Статтю рекомендовано до друку 19.11.2025.

Стаття опублікована 30.12.2025.

Як цитувати: Погоріла А., Пристай Г., Савченко О. Перевернуте навчання як засіб активізації пізнавальної діяльності студентів-філологів. *Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки*. 2025. Вип. 47. С. 107-117. <https://doi.org/10.26565/2073-4379-2025-47-07>

Конфлікт інтересів

Автори заявляють, що конфлікту інтересів щодо публікації цього рукопису немає. Крім того, автори повністю дотримувались етичних норм, включаючи плагіат, фальсифікацію даних та подвійну публікацію.

Внесок авторів: всі автори зробили рівний внесок у цю роботу.

В роботі не використано ресурс штучного інтелекту.

FLIPPED LEARNING AS A MEANS OF ENHANCING THE COGNITIVE ACTIVITY OF PHILOLOGY STUDENTS

Anna Pohorila

Associate Professor, PhD in Pedagogy, Associate Professor,
the Department of Practical English and Methods of Its Teaching,
Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University
(82100, Drohobych, 24 Ivana Franka Str.);
e-mail: pohorilaanna@gmail.com;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4342-8942>

Halyna Prystai

Associate Professor, PhD in Philology, Associate Professor,
the Department of Practical English and Methods of Its Teaching,
Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University
(82100, Drohobych, 24 Ivana Franka Str.);
e-mail: hprystai@gmail.com;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0356-6635>

Oksana Savchenko

Associate Professor, PhD in Philology, Associate Professor, the Department of
English Language Practice and Methods of Its Teaching,
Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University

(82100, Drohobych, 24 Ivana Franka Str.);
e-mail: okspost12@gmail.com;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1654-4646>

The article investigates flipped learning as an innovative and highly effective pedagogical approach that serves as a tool for enhancing the cognitive activity of philology students in the process of studying foreign languages at higher educational institutions. The study emphasizes that contemporary language teaching methodologies are oriented toward developing learners' autonomy, critical thinking, analytical and communicative competences, as well as fostering self-directed learning and responsibility for academic progress. Flipped learning (*flipped classroom*) implies an inversion of the traditional structure of the educational process: the acquisition of theoretical knowledge takes place outside the classroom through video lectures, interactive tasks, and online educational resources, while classroom time is devoted to practical exercises, analytical and creative activities, group work, discussions, and project-based learning. The article analyzes the theoretical foundations of the flipped learning approach, its methodological principles, and its connections with construction, activity-based, and competence-oriented pedagogical frameworks. The methodology of implementing flipped learning in the curriculum for philology students is outlined, including the description of main instructional stages, types of digital tools and platforms used, and strategies for ensuring effective interaction with learning content both online and in face-to-face settings. Empirical observations and student survey results demonstrate that the application of flipped learning significantly increases students' motivation, supports the development of autonomy and reflective thinking, fosters responsible attitudes toward personal learning, and stimulates active application of language skills in practical contexts. The study concludes that flipped learning is not only an innovative instructional technology but also an effective pedagogical strategy that contributes to the formation of active, responsible, and creative future philologists while improving the overall quality of language education in higher education institutions.

Keywords: *cognitive activity, competence-oriented approach, flipped learning, innovative pedagogical technologies, language teaching, learner autonomy, philology students.*

REFERENCES

1. Hubina, A., Martyniuk, A., Herasymchuk, H. (2023). Flipped learning technology in the practice of teaching a foreign language at a technical higher educational institution. *Innovation in Education*. 17, pp. 202-210 [in Ukrainian].
2. Isaieva, O.V. (2022). Flipped learning in foreign language instruction. *Science and Technology: Problems, Prospects and Innovations: 1st International Scientific and Practical Conference*, Osaka, Japan, 19–21 October 2022. Osaka: CPN Publishing Group, p. 348 [in Ukrainian].

3. Kushniruk, A.S. (2019). Application of the “flipped learning” technology in the training of future mathematics teachers. *Pedagogy of Creative Personality Formation in Higher and Secondary Schools*. 64(1), pp. 139-143 [in Ukrainian].
4. Martyniuk, M.I. (2019). “Flipped learning” in chemistry lessons as a form of active learning. *Bulletin of the Precarpathian University. Series: Chemistry*. 23, pp. 135-138 [in Ukrainian].
5. Petryk, L.V. (2019). Media tools as components of “flipped learning” in foreign language instruction at a pedagogical university. *Teaching Foreign Languages in Ukraine and Abroad: Best Practices and Challenges: International Scientific Conference Proceedings*, Ivano-Frankivsk, 21–22 March 2019, pp. 226-229 [in Ukrainian].
6. Pohorila, A.I., Kostetska, H.V. (2024). Adaptation of the flipped classroom model for foreign language lessons. *Young Scientist*. 7(131), pp. 116-119. Available at: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/6263> (accessed 25 Aug. 2025) [in Ukrainian]. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2024-7-131-13>
7. Slobodiak, S. (2021). The use of flipped learning methodology in distance education. *Aktualni problemy navchannia inozemnykh mov v umovakh dystantsiinoi osvity [Current Issues in Teaching Foreign Languages in the Conditions of Distance Education]*, pp. 71-74 [in Ukrainian].
8. Shumyhai, S.M. (2019). Training future mathematics teachers to use the “flipped learning” technology in health-preserving mathematics lessons. *Personality-Oriented Teaching of Mathematics: Present and Prospects: 5th All-Ukrainian Scientific and Practical Conference*, Poltava, 19–20 November 2019, pp. 68-69 [in Ukrainian].
9. Bergmann, J., Sams, A. (2012). Flip Your Classroom: Talk to Every Student in Every Class Every Day. *International Society for Technology in Education*. Available at: <https://peer.asee.org/22585> (accessed 25 Aug. 2025). DOI: <https://doi.org/10.18260/1-2--22585>
10. Bishop, J.L., Verleger, M.A. (2013). The flipped classroom: A survey of the research. *ASEE National Conference Proceedings*, Atlanta, GA, June 2013, No. 30(9). Available at: <https://www.asee.org/public/conferences/20/papers/6210/view> (accessed 25 Aug. 2025).
11. Francl, T.J. (2014). Is flipped learning appropriate? *Journal of Research in Innovative Teaching*. 71, pp. 119-128 (accessed 25 Aug. 2025).
12. Hwang, G.J., Lai, C.L., Wang, S.Y. (2015). Seamless flipped learning: A mobile technology-enhanced flipped classroom with effective learning strategies. *Journal of Computers in Education*. 2(4), pp. 449-473. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40692-015-0043-0>
13. Hung, H.T. (2015). Flipping the classroom for English language learners to foster active learning. *Computer Assisted Language Learnin*. 28(1), pp. 81-96. DOI: <https://doi.org/10.1080/09588221.2014.967701>

14. LaFee, S. (2013). Flipped learning. *The Education Digest. November Issue*, pp. 13-18.
15. Lage, M.J., Platt, G.J., Treglia, M. (2000). Inverting the classroom: A gateway to creating an inclusive learning environment. *The Journal of Economic Education*. 31(1), pp. 30-43. DOI: <https://doi.org/10.1080/00220480009596759>
16. Prystai, H.V. (2022). Development of English grammatical competence through the use of the project method. *Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series "Pedagogy and Psychology"*. 8(2), pp. 9-17. DOI: [https://doi.org/10.52534/msu-pp.8\(2\).2022.9-17](https://doi.org/10.52534/msu-pp.8(2).2022.9-17)
17. Song, Y., Kapur, M. (2017). How to flip the classroom – “productive failure or traditional flipped classroom” pedagogical design? *Educational Technology & Society*. 20(1), pp. 292-305. Available at: https://www.j-ets.net/ETS/journals/20_1/24.pdf (accessed 25 Aug. 2025).

The article was received by the editors 15.09.2025.

The article was recommended for printing 19.11.2025.

The article published 30.12.2025.

In cites: Pohorila A., Prystai H., Savchenko O. (2025). Flipped learning as means of enhancing the cognitive activity of philology students. *Teaching languages at higher educational establishments at the present stage. Intersubject relations*. 47, pp. 107-118. <https://doi.org/10.26565/2073-4379-2025-47-07> [in Ukrainian]

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest regarding the publication of this manuscript. Furthermore, the authors have fully adhered to ethical norms, including avoiding plagiarism, data falsification, and duplicate publication.

Authors Contribution: all authors have contributed equally to this work

The work does not use artificial intelligence resources.