

## **Представления студентов о позитивных и негативных качествах современного преподавателя вуза**

В статье рассмотрены некоторые психологические механизмы функционирования диады «студент – преподаватель», а также изложены результаты исследования, проведенного на факультете психологии и направленного на изучение представлений студентов различных курсов о современном преподавателе вуза.

**Ключевые слова:** диада «студент – преподаватель», представления студентов, современный преподаватель вуза.

Трансформационные процессы современного украинского общества, безусловно, коснулись и системы высшего образования страны. Качественные изменения самой системы подготовки профессионалов в высших учебных заведениях касаются не только методических технологий организации учебного процесса, но и предъявляют целый ряд требований к личностным и профессиональным характеристикам преподавателя высшей школы. Преподаватель вуза имеет право на академические свободу и мобильность, защиту профессиональной чести и достоинства, а также – отметим особо – на выбор методов и способов обучения, обеспечивающих высокое качество учебного процесса [1].

Общеввропейские принципы организации учебного процесса, широкое внедрение новых способов обучения – в частности дистанционного – не уменьшают, по нашему мнению, роли преподавателя в формировании современных профессионалов – выпускников вузов.

Диада «студент – преподаватель» – это основное звено в учебно-воспитательном процессе вуза. Являясь динамичной системой, она обладает своими принципами и механизмами функционирования. С точки зрения психологических механизмов, функционирование данной диады предполагает, во-первых, выполнение обязанностей, закрепленных за студентом и преподавателем документально. Во-вторых, «отыгрывание» в вузовском пространстве определенных социальных ролей. В психологии роль определяется как форма поведения (действия), ожидаемая от субъекта в разных ситуациях в силу его принадлежности к тем или иным социальным позициям [2], то есть представляет собой динамический аспект социального статуса личности. Преподаватель оказывается включенным в систему, с одной стороны, заданных нормативов, с другой, – ожиданий студентов. Нормативное поведение преподавателя – это, в первую очередь, проявление его профессиональных качеств. Что же касается ожиданий студентов, то они учитываются далеко не всегда.

На факультете психологии было проведено исследование, целью которого являлось изучение представлений студентов о современном преподавателе вуза. В исследовании приняли участие студенты 1–5 курсов. Студентам предлагалось дать определение современного преподавателя и выделить 5 наиболее предпочитаемых и наиболее отвергаемых качеств у преподавателя вуза.

Нами были получены следующие результаты.

Определения современного преподавателя вуза, которые давали первокурсники, отличаются большей описательностью и, в первую очередь, отражают потребность студентов во взрослом, который готов взять на себя ответственность за молодое поколение. Кроме того, в этих определениях фиксируется кризис, переживаемый первокурсниками. С одной стороны, наблюдается желание быть взрослым, а с другой, – недостаточная сформированность личностных структур, не позволяющая реализовать это желание. Студенты ожидают, что их «должны заинтересовать», «увлечь», «найти подход», причем сделать это интересно и весело.

Приведем некоторые примеры определений современного преподавателя – с выделением наиболее предпочитаемых качеств:

современный преподаватель – это человек, который несет огромную ответственность за развитие молодого поколения;

- умеющий заинтересовать и найти подход к каждому студенту;
- знающий свой предмет;
- с чувством юмора;
- в курсе всех последних событий в стране и в мире.

Студенты 2-х и 3-х курсов с большей частотой отмечают профессиональные качества современного преподавателя и выраженность у него психолого-педагогических компетенций. Например, по мнению студентов старших курсов, современный преподаватель – это:

- компетентный специалист, увлеченный своей работой, предметом и студентами;
- умный;
- умеющий организовать студентов;
- профессионал;
- владеющий новыми методами преподавания;
- инициативный.

Студенты выпускных курсов считают, что современный преподаватель – это, прежде всего, «рабочий науки», «грамотный, стремящийся к донесению своих знаний другим», «интегрирующий знания, опыт и современную мысль», «обладающий высоким уровнем знаний, умением слышать мнение студентов» и «использующий интерактивные методы обучения», «квалифицированный специалист, владеющий современной информацией и умеющий заинтересовать и преподнести свой предмет».

Таким образом, мы отмечаем, что студенты выпускных курсов ожидают от современного преподавателя СО-трудничества в сфере обучения и взаимопОНИМАНИЯ в сфере межличностных отношений.

На втором этапе исследования студентам было предложено назвать пять наиболее предпочитаемых и пять наиболее отвергаемых качеств преподавателя современной высшей школы. Среди наиболее предпочитаемых качеств преподавателя, по мнению первокурсников, названы следующие: «чувство юмора», «доброта», «коммуникабельность», «умение держать аудиторию». Студенты 2–3 курсов, наряду с отмеченным чувством юмора, выделяли среди наиболее предпочитаемых качеств «искренность», «интеллигентность», «отзывчивость», «умение структурировать материал», «любовь к своему предмету», «чувство долга», «требовательность» – наряду с «готовностью помочь», «терпеливостью», «эрудированностью».

Студенты выпускных курсов выделяют следующие качества: «креативность», «открытость к диалогу со студентами», «современный взгляд на мир», «логичность поступков», «мудрость», «приверженность собственной идее», «интеллигентность» и вновь – «чувство юмора». Таким образом, по мнению наших респондентов, идеальный преподаватель – это, прежде всего, харизматичная, высокопрофессиональная, ориентированная на диалог со студентами личность. Студенты отмечают в преподавателе и отрицательные качества, причем эти характеристики касаются как личностных, поведенческих особенностей, так и профессиональных. Например, «агрессивность», «грубость», «безответственность», «позиция «я всегда прав», «безразличие», «излишняя строгость» или «попустительство», «узкопрофессиональность», «незаинтересованность в своей работе», «субъективизм в оценке», «неумение структурировать материал», «формализм», «отсутствие нацеленности на результат».

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что выделенные студентами отрицательные качества – это то, с чем они сталкиваются в своей вузовской жизни. То есть речь идет о том, что в организации учебно-воспитательного процесса вуза проявляются и эти негативные качества некоторых преподавателей. Человек, безусловно, – существо бимодальное. В каждом из нас одновременно есть хорошее и плохое, белое и черное.

Однако, с точки зрения самой личности, его «Я» – исключительно белое, хорошее. Человек всегда оправдывает себя, свои действия и поступки. Трансформирующееся общество, глобальные социально-экономические изменения предъявляют специфические требования к личности преподавателя. Сегодня, как показывают результаты нашего исследования, преподаватель – это не столько узкий профессионал, сколько истинный интеллигент, увлеченный своим делом и открытый к сотрудничеству. В университете существуют возможности получения обратной связи от студентов, и эта связь помогает преподавателям модифицировать, модерни-

зирать свои профессиональные умения и навыки, среди которых большую роль играют психолого-педагогические компетенции.

Таким образом, способами формирования и совершенствования психолого-педагогических компетенций в нашем университете выступают, с одной стороны, – выбор студентами дисциплин социально-гуманитарного характера, а с другой, – различного рода тренинги, школы для преподавателей, в частности – школа педагогического мастерства, на занятиях которой молодые педагоги глубже погружаются в психолого-педагогическую проблематику организации учебно-воспитательного процесса. Безусловно, мы и далее будем изыскивать новые формы совершенствования психолого-педагогических компетенций преподавателя, исходя из того, что современный преподаватель – это человек, постоянно развивающийся личностно и профессионально.

## Литература

1. Закон України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07. 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

2. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко : СПб : Прайм-Еврознак, М. : Олма-пресс, 2003. – 479 с.

3. Маркова Ю. А. Коммуникативное пространство в вузе: субъекты, роли, отношения / Ю. А. Маркова // Коммукация и образование : сб. статей под ред. С. И. Дудника. – СПб, 2004. – С. 345–364

4. Бобр А. М., Елсукова Н. А., Ромашевская Н. П. Оценка студентами коммуникативных отношений в учебном процессе / А. М. Бобр, Н. А. Елсукова, Н. П. Ромашевская // Коммукация и образование : сб. статей под ред. С. И. Дудника. – СПб, 2004. – С. 243–257.