

Унификация параметров контроля знаний при дистанционном обучении

В статье излагаются предложения относительно необходимости единого подхода к системе контроля знаний в дистанционном образовании. Обобщены практический опыт и результаты по итогам стартового этапа участия кафедры финансов и кредита в пилотном проекте внедрения заочной (дистанционной) формы образования в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина.

Ключевые слова: дистанционное обучение, модульный контроль, итоговый контроль, тестирование, критерии оценивания.

Предметом предлагаемого исследования является унификация параметров контроля знаний дистанционного обучения в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина.

Исходя из предмета исследования, поставим следующие задачи:

- определить необходимость включения в рабочую учебную программу дисциплины, преподающейся в дистанционной форме, кроме лекционных занятий, еще и лабораторных, практических занятий, семинаров;
- установить необходимость модульного контроля в дистанционной форме обучения, и если модульный контроль необходим – количество модулей;
- определить суммы баллов, которые студент может набрать по модульным контролям;
- определить способ осуществления контрольных мер: дистанционно или очно, с учетом основополагающих принципов образования, экономической целесообразности и организационных возможностей.

Для достижения поставленных задач проведем исследование на институциональном и функциональном уровнях. Результаты такого исследования необходимо будет оформить как практические рекомендации.

На институциональном уровне рассмотрим как законодательные, так и установленные университетом полномочия и/или требования относительно качества образовательного процесса, дистанционного образования и параметров контроля знаний дистанционного обучения.

Во-первых, на законодательном уровне:

- статьей 41 Закона Украины «О высшем образовании» от 17 января 2002 года № 2984–III (далее – Закон № 2984), определено, что учебно-воспитательный процесс обеспечивает возможность получения знаний, умений и навыков, а также интеллектуального, морального, духовного, эстетического и физического развития, способствующего формированию

знающей, умелой и воспитанной личности, для этого статьей 43 предусмотрена такая форма организации учебного процесса, как контрольные меры [1];

- Положением о дистанционном обучении, утвержденным приказом Министерства образования и науки Украины от 25 апреля 2013 года № 466 определено, что контрольные меры при дистанционной форме обучения включают промежуточный (тематический или модульный) и итоговый контроли знаний, умений и навыков, полученных студентом в процессе обучения, при этом все формы контроля могут осуществляться в соответствии с решением учебного заведения дистанционно, с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий, в частности видео-конференц-связи, но при условии обеспечения аутентификации учащегося, или очно [2].

Во-вторых, на уровне организации учебного процесса в университете имени В. Н. Каразина:

Уставом Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (далее – Устав) определена цель учебного процесса в университете – предоставление выпускникам высшего образования в соответствии с государственными и общепризнанными мировыми стандартами. Обучение проводится в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности, в заочной и дистанционной форме. Конкретные контрольные меры по дисциплине определяются кафедрами и утверждаются ученым советом факультета [6];

в Положении об организации учебного процесса в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина, утвержденном приказом ректора Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина № 0501-1/138 от 28 июня 2009 года (далее – Положение № 0501-1/138), сказано, что научно-методическое и организационное обеспечение учебного процесса является необходимым условием качественного усвоения программ подготовки специалистов, включающим систему контроля качества учебного процесса, при которой *контрольные меры являются необходимым элементом обратной связи в учебном процессе, поскольку они определяют соответствие уровня полученных студентами знаний, умений и навыков* требованиям нормативных документов в сфере высшего образования [3].

Основными видами контроля являются, в том числе, модульный контроль и семестровый итоговый контроль (далее – итоговый контроль). При этом количество модулей зависит от количества кредитов, а распределение баллов между модульным и итоговым контролем – от предусмотренных форм учебного процесса:

1) если занятия проводятся только в лекционной форме, тогда сумма баллов итогового контроля составляет 85–100, при этом, если рабочей про-

граммой дисциплины предусмотрен модуль, студент может набрать 15 баллов. В этом случае пропорция составит 15/85 (модуль – 15, итоговый – 85);

2) в случае, если имеет место не только лекционная форма, но и практические, семинарские, лабораторные занятия, пропорция составит 60/40 (модуль – 60, итоговый – 40) [3].

- Требованиями к структуре дистанционного курса, утвержденными приказом ректора Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина № 0206-1/423 от 12.12.2013 года (далее – Требования к структуре курса), предусмотрено, что итоговый контроль проводится в виде зачета или экзамена с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий при условии аутентификации того, кто учится. При этом зачет проводится по смешанной форме (используя необходимые ресурсы курса: задания, семинар, форум, чат), а экзамен – очно или дистанционно (в соответствии с решением учебного заведения) в форме *тестирования с автоматическим оцениванием* и обязательным сохранением ответов и оценок [5].

Рассмотрев институциональные требования к качеству образования и образовательного процесса, его формы и виды, в том числе способы дистанционного образования, а также осуществление контрольных мер, далее перейдем к функциональному уровню.

В текущем учебном году в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина механизм функционирования дистанционного обучения в образовательном процессе реализуется следующим образом:

- объединением (де-факто) заочной и дистанционной форм обучения в одну форму – заочную (дистанционную);
- расширением применения образовательно-квалификационных уровней: к магистратуре добавился бакалавриат;
- существенно возросло количество участников пилотного проекта: с трех факультетов (с четырех специальностей подготовки) до восьми (по семнадцати специальностям подготовки).

Отсюда следует, что вопросы унификации параметров контроля знаний в дистанционной форме обучения сегодня приобретают особую актуальность.

В Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина, – применяя прогрессивный подход к внедрению новшеств в организации образовательного процесса, не разрушая и не заменяя одну форму образования другой, – создана (путем объединения заочной и дистанционной форм) новая *форма образования: заочная (дистанционная)*. Поэтому и далее следует придерживаться обозначенного подхода: не заменять (или подменять), а дополнять (объединять) формы, виды, способы и методы образовательного процесса.

Не вызывает сомнений, что дистанционное обучение позволяет получить высшее образование, практически не меняя привычный ритм личной деловой жизни и находясь в любом регионе Украины или мира [7]. Также не должно вызывать сомнений и то, что качество образования напрямую зависит от количества полезного времени, проведенного студентом в стенах учебного заведения и непосредственного общения с его научно-педагогическим составом. Поэтому университетское образование, в том числе дистанционной формы, и особенно – такого университета, как Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, не должно походить на онлайн-образование по типу «Coursera» [8] и подобных ресурсов (не умаляя интерес к ним). Кроме того, никакой набор сертификатов и других удостоверяющих документов о прохождении того или иного курса переподготовки вне стен вузов никогда не заменит диплом о высшем образовании ведущих университетов.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что дистанционная форма обучения должна реализовываться без потери качества образования, поскольку за этим следует снижение престижности диплома о высшем образовании выдавшего его вуза.

Безусловно, одним из основных элементов в структуре образовательного процесса являются контроль и оценка качества учебного процесса, со всем набором критериев оценивания учебных достижений студентов, на каждом уровне контроля, по каждому виду контроля.

Итак, что из этого следует для предмета нашего исследования? То, что необходимо разработать и утвердить (на институциональном уровне) унифицированные параметры контроля знаний дистанционного обучения по модульному и по итоговому контролю. Это, в свою очередь, будет невозможно без решения ранее обозначенных задач:

- очерчивание структуры учебной программы дисциплины: наличие, кроме лекций, еще и лабораторных, практических, семинарских занятий;
- определение необходимости модульного контроля в дистанционном обучении, а также способа проведения итогового контроля.

Возникает вопрос, насколько информационно-коммуникационные технологии дистанционного обучения (технологии создания, накопления, хранения и доступа к веб-ресурсам (электронным ресурсам) учебных дисциплин (программ), а также обеспечения организации и сопровождения учебного процесса с помощью специализированного программного обеспечения и средств информационно-коммуникационной связи, в том числе сети Интернет [2]) и психолого-педагогические технологии дистанционного обучения (система средств, приемов, шагов, последовательное осуществление которых обеспечивает выполнение задач обучения, воспитания и развития личности [2]) могут полностью – во всех составляющих

учебного процесса – заменить очную форму. Кроме того, возникают вопросы относительно технической возможности и ее экономической составляющей – обеспечения условий аутентификации обучающегося; вопросы о том, будет ли это удобно в организационном плане для научно-педагогических работников университета (как субъектов дистанционного обучения), насколько будет качественным результат образовательного процесса, если выбрать дистанционный способ осуществления контрольных мер – вместо очного.

Отдельного внимания заслуживает вопрос распределения суммы баллов между модульным (если этот вид контроля и дальше останется) и итоговым, то есть 60-15/40-85. По этому поводу хотелось бы высказать ряд замечаний: если модульный контроль (по факту – промежуточный) оценивается в 60 баллов, то дистанционное образование становится абсолютно дистанционным, ведь итоговый контроль более не нужен для завершения процесса обучения. Тогда возникает вопрос: как обеспечить выполнение вышеуказанных институциональных норм, касающихся качества образования? Затронутые вопросы требуют дальнейшего исследования, тщательной проработки, обсуждений и обязательного их решения.

Завершая исследование, на основании вышеизложенного предлагаются авторские рекомендации по унификации параметров контроля знаний дистанционного обучения в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина:

- дисциплины, преподающиеся в рамках дистанционной формы обучения, должны содержать только лекционные занятия;

- модульный контроль как промежуточный вид контроля – или исключить полностью, или оставить с максимальной суммой в 15 баллов, количество модулей – не более одного;

- итоговый контроль проводить исключительно очно.

Литература

1. О высшем образовании : Закон Украины от 17 янв. 2002 года № 2984–III [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2984-14>. – Загл. с экрана.

2. Положение о дистанционном обучении : приказ Министерства образования и науки Украины № 466 от 25 апреля 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13>. – Загл. с экрана.

3. Положение об организации учебного процесса в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина : приказ ректора Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина № 0501-

1/138 от 28 июня 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.univer.kharkov.ua/docs/method/n2009-2.pdf>. – Загл. с экрана.

4. Левчук В. Г., Зиновьев Д. В. Работа в системе управления дистанционным обучением Moodle / В. Г. Левчук, Д. В. Зиновьев, Н. В. Кузан, И. Г. Семма, Ю. Ю. Стремоухова, Т. Н. Мирошниченко, А. В. Новиков, Н. И. Бережная. – Х. : ХНУ имени В. Н. Каразина, 2012. – 38 с.

5. Требования к структуре дистанционного курса : приказ ректора Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина № 0206-1/423 от 12.12.2013 года : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://dist.karazin.ua/moodle/pluginfile.php/10094/block_html/content/Вимоги%20до%20структури%20дистанційного%20курсу.pdf. – Загл. с экрана.

6. Устав Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.univer.kharkov.ua/docs/statute/statute_KhNU.pdf. – Загл. с экрана.

7. Центр электронного обучения Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dist.karazin.ua>. – Загл. с экрана.

8. Coursera : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.coursera.org> – Загл. с экрана.