

## Методические подходы к преподаванию дистанционных курсов биологического направления

В статье рассматриваются особенности разработки дистанционных курсов по дисциплинам биологического цикла, а также специфика использования интерактивных форм при обучении студентов дневного отделения. Проанализирован опыт внедрения некоторых интерактивных форм в процесс преподавания общих курсов для магистров специальности «Биология». Описаны причины организационно-методических и психолого-педагогических затруднений, возникающих при внедрении в практику дистанционной формы обучения; возможные пути их преодоления.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, интерактивные формы, организация самостоятельной работы, преподавание биологических дисциплин.

В настоящее время в высших учебных заведениях Украины взят курс на целенаправленное когнитивное и личностное саморазвитие студентов на основе экзистенциально, социально и профессионально значимых смыслов, компетентностей, способностей и качеств, формирующихся в самом процессе освоения общих и специальных курсов. Было установлено, что трансформация экзистенциальной модели саморазвития в обучающую позволяет развивать личность в ее целостности и уникальности, с правом выбора развивающих стратегий, возможностью переноса и управления процессом саморазвития в условиях повседневности [1].

В школьные годы на учебно-познавательную деятельность учеников наиболее сильное влияние оказывают два фактора. Одним из них является классно-урочная система обучения, при которой учитель, как правило, жестко регламентирует деятельность ученика (как по срокам, так и по содержанию) и осуществляет постоянный контроль. Это способствует развитию репродуктивного мышления. С другой стороны, на учебно-познавательную деятельность школьников все большее влияние оказывают телевидение, Интернет. Если происходит осмысленный поиск информации заданного типа, это может способствовать развитию логичности мышления. Содержание и объем информации, получаемой таким способом, чаще всего ничем и никем не ограничиваются. Непрерывный поток информации, большое разнообразие и постоянная доступность приводят к ее обесцениванию и, как следствие, формируется поверхностное восприятие, мышление становится хаотичным.

Обучение в университете существенно отличается от школьного, а некоторые стереотипы учебной деятельности, усвоенный ранее определенный стиль работы могут препятствовать успешному осуществлению

процесса обучения. Как известно, в организации учебной деятельности студента упор делается на самостоятельную работу. Отсутствие регулярной проверки результатов ее выполнения со стороны преподавателя и должного уровня сознательности у студента часто является одной из причин его отставания по той или иной дисциплине. Многим студентам трудно привыкнуть к тому, что аудиторские занятия, особенно лекции, имеют по отношению к процессу обучения лишь установочный, ориентирующий характер, направляя самостоятельную творческую деятельность студентов [4].

В настоящее время на лекциях преподаватели все чаще используют проблемный метод изложения теоретического материала, а на семинарах стараются сформировать у студентов умения вести научную дискуссию, выдвигать гипотезы, давать экспертную оценку прослушанных докладов, определять их научно-практическую значимость, аргументировать свое мнение, делать выводы. Обоснование необходимости использования принципа проблемности в рациональной организации учебно-познавательной деятельности считается одним из наиболее значительных достижений психолого-педагогической науки. Было установлено, что наиболее эффективно человек усваивает не информацию в готовом виде, а свои собственные «ответы» на вопросы, возникающие у него в ситуации потребности в новом знании [2].

При изучении дисциплин биологического цикла более привычные для студента пояснительно-сообщающие и инструктивно-практические методы используются, как правило, на лабораторных занятиях. Выполнение заданий текущего и модульного контроля во время внеаудиторной работы (особенно при обучении в магистратуре) требует от студентов не просто запоминания и воспроизведения материала, прочитанного в учебнике или услышанного на лекции, а творческого подхода с использованием информационно-поискового, описательно-иллюстративного, аналитико-синтетического методов. Целесообразность использования таких методов обучения мы не ставим под сомнение, однако опыт показывает, что у многих студентов это вызывает определенные трудности. К сожалению, у такой категории студентов недостаточно сформирован теоретический уровень мышления, проведение самостоятельной работы у них все еще требует постоянного руководства со стороны преподавателя.

Эффективность самостоятельной работы в большей степени, чем других форм обучения, зависит от способов предоставления учебных материалов, контроля работы и контакта с преподавателем. Эта форма организации учебно-познавательной деятельности требует внедрения новейших компьютерных информационных технологий и средств коммуникации, которые широко используются при дистанционном обучении. Дистанционное обучение не должно восприниматься как антагонист

очной и заочной форм, оно естественным образом интегрируется в эти системы, дополняя и развивая их [3]. Например, возможность использования в процессе обучения фото- и видеоматериалов способствует развитию у биологов наглядно-образного мышления, которое позволит им лучше понимать специфику пространственной организации биологических систем и их функционирования. На наш взгляд, целый ряд интерактивных форм, используемых при организации дистанционного обучения, можно рассматривать как инструменты управления процессами учебно-познавательной деятельности и саморазвития:

- наличие действующего календаря совершенствует навыки управления временем (конкретное задание, чат или форум открыты в течение определенного времени, хотя студент сам решает, когда ему удобнее выполнить задание или принять участие в обсуждении; он знает: это необходимо выполнить к определенному сроку, что будет обязательно зарегистрировано и проконтролировано);

- использование таких форм, как чат или форум, предоставляет возможность создать круг заинтересованных лиц – интерес к обсуждаемым вопросам может быть обусловлен, например, специализацией студентов или представлять интерес в связи с планируемой профессиональной деятельностью;

- возможность включить в дистанционный курс контрольные задания, тесты, тексты лекций, фото- и видеоматериалы, книги в виде электронных документов создает условия для действия следующего механизма: стратегическая ориентировка – ресурсы – условия;

- наличие постоянной обратной связи с преподавателем и сокурсниками (в виде комментариев по поводу обсуждаемой темы, ответов на возникшие вопросы, а также при оценке правильности и качества выполнения индивидуального задания) помогает развивать адекватную рефлексивность, позволяет запустить циклический процесс мотивации и помочь студенту выбрать оптимальную стратегию учебно-познавательной деятельности;

- дистанционная форма позволяет преподавателю не только отслеживать и оценивать эффективность учебно-познавательной деятельности каждого студента, но и при необходимости проводить ее своевременную корректировку (по срокам, по форме, по содержанию).

В 2013 году на биологическом факультете ХНУ имени В. Н. Каразина для магистров дневной формы обучения (специальность «биология») в процессе преподавания использовались некоторые интерактивные формы дистанционных курсов «Адаптогенез в биологических системах» и «Популяционная биология». В соответствии с программой, аудиторные занятия по данным курсам проходили в виде лекций и семинаров, также студентам было предложено подписаться на дистанционные курсы для участия в форумах.

Студентам объявлялась тема семинара и давались вопросы, которые предполагалось рассмотреть. Каждый студент мог быть докладчиком, оппонентом или выступающим с кратким сообщением, вопросом, комментарием. За несколько дней до семинара докладчик должен был создать в соответствии со своим вопросом тему на форуме и разместить тезисы доклада. Это давало возможность оппоненту понять суть доклада и подготовить критические замечания, дополнения, а всем желающим – задать вопросы и выложить комментарии. Такая организация, по нашему мнению, способствует более полному раскрытию вопроса, выявлению проблемных моментов, вовлечению в процесс подготовки к семинару более широкого круга студентов. После семинара оппонент выкладывал тезисы своего выступления, докладчик – расширенный вариант доклада (отредактированный после полученных замечаний), а также презентацию к нему.

Форум по каждому из семинаров был открыт до экзамена как дополнительный ресурс, обеспечивающий подготовку к модульному и итоговому контролю. Это также давало возможность студентам, отсутствовавшим на семинаре (например, в связи с болезнью), принять в нем участие в дистанционном режиме.

Благодаря использованию элементов дистанционной формы обучения, работа над докладами не оканчивалась сразу же по завершению семинара. Это позволило закрепить рассмотренный материал, познакомить студентов с различными стилями подачи информации, выявить пробелы в базовых знаниях.

В результате реализации данного подхода возникли некоторые организационно-методические и психолого-педагогические затруднения. Одни студенты отказались подписываться на дистанционные курсы, так как принципиально не хотят входить ни в какие социальные компьютерные сети, другие – просто были психологически не готовы к такого рода деятельности (позднее они увидели и оценили имеющиеся преимущества). Из 85 % подписавшихся только четвертая часть активно и в полном объеме использовала эту новую для них форму организации учебно-познавательной деятельности (около 15 % студентов воспринимали дистанционный курс исключительно как информационно-справочный ресурс).

Довольно часто приходилось сталкиваться с тем, что студенты, обладая навыками поиска информации определенного типа, не умеют проводить ее анализ – выделять главное и второстепенное, сопоставлять различные моменты, подкреплять излагаемые тезисы примерами, разъяснять теоретические положения и т. п. Оппонент обычно ограничивался реферированием информации, содержащейся в докладе, затруднялся охарактеризовать его сильные и слабые стороны, дать экспертную оценку представленной информации (ее достоверность, научность, соответствие

тематике, конкретика, логичность). Следовательно, у большинства студентов отсутствует четкое понимание того, что они как магистры в области биологии должны уметь выполнять в своей профессиональной деятельности.

Определяя порядок проведения исследования или экспертизы любой биологической системы, необходимо продумать, какого рода документы и источники информации могут понадобиться на подготовительной стадии; в чем, собственно, будет заключаться аналитическая обработка материалов на следующей стадии и проведение какого рода натурных исследований может потребоваться; на заключительном этапе важно понимать, каким образом (в зависимости от категории заинтересованных органов и лиц) лучше расставить акценты, составляя заключительный акт, на чем остановиться более подробно, а о чем можно лишь упомянуть.

Таким образом, основным способом преодоления рассмотренных затруднений является проведение разъяснительной работы со студентами с первых дней их обучения в университете. Как студенты, так и преподаватели должны четко понимать, что «единственный путь рационального психолого-педагогического управления процессом усвоения знаний – формирование адекватного познавательного действия в соответствующей «задачной» ситуации» [2, С. 75]. Использование дистанционных курсов является хорошей основой для реализации данной стратегии.

## Литература

1. Сергеева Т. В. Эко-гуманистическая технология саморазвития / Т. В. Сергеева. – Х. : Блок, 2010. – 216 с.

2. Серета Г. К. Методические рекомендации по рациональной организации учебно-познавательной деятельности студентов (для преподавателей по организации проблемного обучения) // Избранные психологические труды : сборник / Сост. Е. Ф. Иванова, Е. В. Заика. – Х. : ХНУ имени В. Н. Каразина, 2010. – С. 75–104.

3. Прибилова В. М. Проблеми та переваги дистанційного навчання у вищих навчальних закладах України // Проблеми сучасної освіти : зб. наук.-метод. праць : Вип. 4 / Укл. Ю. В. Холін, Т. О. Маркова. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. – С. 27–36.

4. Психологічні особливості студентського віку. На допомогу кураторам : Вип. 3 / Укл. Л. М. Яворовська, Р. Ф. Камишнікова, О. Є. Поліванова, С. Г. Яновська, С. М. Куделко. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. – 88 с.