

Стратегии активного обучения в преподавании социологических дисциплин: попури

Статья посвящена возможностям применения стратегий активного обучения в преподавании социологии для студентов дневной и заочной формы обучения. Подчеркивается важность нахождения каждым педагогическим работником индивидуального стиля преподавания, предполагающего активное вовлечение в процесс учения студентов в рамках не только практических занятий, но и лекционных. В статье описан опыт применения таких инновационных методик, как процедура пауз, процедура «мозаика», работа в малых группах, организация «круглого стола» с назначением арбитров, подготовка коллективных видеопрезентаций.

Ключевые слова: стратегии активного обучения, инновационные методики, образование на протяжении жизни, метод пауз, процедура «мозаика», работа студентов в группах, коллективные видеопрезентации.

В контексте перехода современной системы высшего образования от «парадигмы обучения» к «парадигме учебы», главными целями которой является не столько трансляция знаний, сколько их самостоятельное конструирование студентами, не простое предложение готовых программ и курсов, а создание преподавателем мощной учебной среды, способствующей улучшению качества учения и содействующей студентам в достижении успеха, особую актуальность приобретает разработка стратегий так называемого активного обучения [1]. Ответ на вопрос, почему сегодня необходимы подобные стратегии в отечественной системе образования, становится все более очевидным для всех субъектов образования.

Учитывая эти обстоятельства, исследователи Чарльз К. Бонуэлл и Трэйси Е. Сазерлэнд [2] резонно отмечают, что современному преподавателю было бы полезно иметь алгоритм, позволяющий ему рассмотреть цели своего курса, стиль преподавания и, самостоятельно анализируя, определить, какие стратегии активного обучения лучше решают его дидактические задачи. Разрабатывая стратегии обучения, где нелекционный метод является основным, важно помнить, что это не тот случай, когда от лекции нужно совсем отказаться, а все преподаватели должны использовать работу в малых группах. Педагогу высшей школы очень важно найти подходы, которые не только соответствуют его индивидуальному стилю преподавания, отвечают образовательным целям, но и активно вовлекают студентов в процесс учения в аудитории.

Целью данной работы является рассмотрение примеров применения стратегий активного обучения в преподавательской практике автора.

Рассмотрим особенности преподавания дисциплины «Высшее образование и Болонский процесс». Введение студентов в данную дисциплину могло бы проводиться и на более ранних курсах, – это позволило бы им лучше разобраться в той системе обучения, которую сегодня предлагает вуз. Но есть преимущества в преподавании данной дисциплины на последнем курсе: студент-социолог подходит к рассмотрению вопросов дисциплины аналитически, как молодой ученый, сопоставляя образовательные реалии с заявленными целями и задачами Болонского процесса, предлагая научно обоснованные пути и методы его усовершенствования в контексте отечественной системы высшего образования, в целом оценивая возможности социологии в процессе разработки данных путей.

На одном из лекционных занятий были сформулированы основные принципы Болонского процесса, использован метод активного обучения – процедура пауз [3, С. 43]. Ребятам давалось 10 мин для осмысления своих записей. По истечении этого времени у студентов возникла масса вопросов по поводу того, насколько работают эти принципы в наших вузах, возможна ли вообще эффективная модель данной системы в отечественном варианте и т. д. В процессе небольшого обсуждения студенты сами подвели к выполнению того задания, которое планировалось дать на следующем семинарском занятии, задуманном в формате «круглого стола».

Через неделю встречаемся на «круглом столе», посвященном теме «Внедрение принципов Болонского процесса в систему высшего образования Украины: преимущества и недостатки», для участия в котором каждый студент должен был сделать в письменном виде «заготовку доклада».

Активность данной стратегии обучения обусловлена уже даже тем, что студент еще на лекционном занятии самостоятельно приходит к идее более детального, глубокого, подготовленного обсуждения заявленной проблемы.

«Круглый стол» предлагается провести в форме «столкновения мнений». Делается это сознательно, учитывая легкость, с которой можно критиковать Болонскую систему в украинском варианте. Такой формат «круглого стола» позволяет уравновесить аргументы «за» и «против».

Студенты делятся на малые группы, каждая из которых получает конкретное задание – «поддерживать» или «критиковать» данную систему. Безусловно, студентам приходится вживаться в роль, потому что каждый из них видит как преимущества, так и недостатки системы (при этом последних больше), а отстаивать ему придется только одну – полярную – точку зрения. В данном случае преподавателя интересует сила аргументации, предложенной участниками группы, умение убеждать противоположную сторону (наивысший показатель этого умения – отсутствие контраргументов у команды «противников»), углубленное знание мате-

риала (именно оно, а не только ораторские способности, позволяет студентам разрабатывать мощную аргументацию).

Причем, в рамках данной стратегии обучения может эффективно использоваться и процедура «мозаика» [3, С. 43], когда студент участвует в маленьких, преимущественно специфических группах для изучения темы, а затем возвращается в первоначальную группу с целью презентации своей части темы остальным участникам группы. В случае с нашим семинарским занятием в формате «круглого стола» студентам можно предложить в специфических группах обсудить преимущества/недостатки Болонской системы в следующих контекстах: преподавания; системы оценивания; научно-исследовательской деятельности; академической мобильности; системы вузовского управления; системы студенческого самоуправления; национальной системы образования в целом. Затем студенты маленьких групп представляют свою позицию остальным членам группы «защитников»/«противников» системы с последующим возвращением в режим всеобщего обсуждения темы.

В рамках данного задания, кроме того, предполагается наличие независимых арбитров (2–3 студента), которые по завершению «круглого стола» или его части подводят итоги относительно того, чьи аргументы выглядели более весомыми и интересными, каковы главные выводы обеих сторон, какая из команд работала более сплоченно. Учитывая оценки арбитров и собственные впечатления, преподаватель резюмирует работу «круглого стола».

Интересно, что такая форма работы прекрасно зарекомендовала себя как среди студентов дневного отделения, так и среди заочников. Мало того, «неизбалованные» подобными методами общения в аудитории студенты заочного отделения с таким воодушевлением восприняли идею данного формата занятия, что наш «круглый стол» затянулся – по их собственной инициативе – почти на три часа (вместо положенных полутора). Благо, что мы располагали дополнительным временем и у ребят не было других пар. Это подвело автора статьи к идее, что студенты заочного отделения, как никто другой, нуждаются в подобной «обратной связи», тогда как традиционные лекционные занятия зачастую усугубляют без того излишнюю формализацию заочной формы обучения.

Возвращаясь к описанию опыта преподавания дисциплины «Высшее образование и Болонский процесс» для студентов дневной формы обучения, отметим, что несколько позже при изложении темы «Социологические перспективы анализа Болонского процесса» студентам было предложено на следующем лекционном занятии поменяться местами: ребята, опираясь на рекомендованную в рамках курса литературу и информационные ресурсы, а также имея возможности самостоятельного поиска материалов, должны были подготовить в группах (по 2–3 человека)

видеопрезентации, посвященные социологической практике исследования проблематики Болонского процесса. Причем данную тему интересно рассматривать не только в контексте украинских реалий, но и обращаясь к зарубежному опыту подобных исследований, изучение которого расширяет представления как о социологических возможностях анализа данного процесса, так и о мировой практике внедрения Болонских принципов.

Итогом применения данной стратегии становится прекрасно организованное, насыщенное, полное дискуссионных моментов занятие, в котором:

- активно применяется визуальный материал;
- студенты имеют возможность дополнять и «поправлять» друг друга;
- будущие социологи совершенствуют собственные профессиональные навыки и умения;
- максимизируется степень сопричастности студентов к процессу познания.

Зарекомендовали себя видеопрезентации и в рамках семинарских занятий по дисциплине «Социология молодежи» у студентов четвертого курса социологического факультета. Для начала отметим, что рассмотрение молодежной проблематики в ключе анализа молодежи как активного субъекта, творца социальных процессов имеет не такую долгую историю в отечественной науке. Может, поэтому студенты-социологи, будучи сами молодыми людьми, обладают наибольшим инновационным потенциалом в исследовании данной проблематики. Кроме того, они имеют возможность в процессе собственных исследовательских поисков иначе взглянуть на свой повседневный опыт, зачастую более объективно, глубоко и, раз мы говорим о видеопрезентациях, более художественно, обозначив в этом опыте намного больше красок и оттенков.

Студентам предлагается достаточно широкая тема для видеопрезентаций – «Молодежь в академическом, медиа- и социальном дискурсах». В определении темы содержатся специальные термины, и студенты четвертого курса обязаны ими владеть. Речь идет о том, что в своих презентациях студенты должны раскрыть тот образ молодежи, который, с их исследовательской точки зрения, формирует современная наука (академический дискурс), СМИ (медиа-дискурс), общественность (социальный дискурс). Это задание студенты также могут выполнять в небольших группах (2–3 человека).

Результатом выполнения данного задания становятся всевозможные по содержанию, знаку (+/-), формату исполнения «художественные» работы. Это и интервью с представителями старших поколений о том, какова современная молодежь; интервью с преподавателями о нынешних студентах; интервью с иностранными студентами об их пребывании

в Украине и с нашими студентами об их учебе за рубежом; фрагменты замечательных фильмов о молодежи с собственными исследовательскими комментариями; видеоколлажи мужских и женских образов современной молодежи; описание образа молодежи в зеркале новостных программ украинского телевидения и т. д.

Каждая из подобных работ, выполненная с вдохновением, сообщая, может претендовать если не на завершенное качественное социологическое исследование, то, по крайней мере, на важную его эмпирическую составляющую, давая студентам возможность совершенствоваться в профессии творчески, участвовать в сотворении нового, качественного знания.

Практика показывает, что знакомство с качественными методами сбора социологической информации можно начинать уже с первого курса.

Далее пойдет речь о семинарских занятиях по дисциплине «Введение в социологию» у группы первого курса, которую курирует автор статьи. Недавно пройдена тема «Методы социологических исследований», где достаточно поверхностно (в задачи данного курса не входит подробное изучение каждого метода) рассмотрены качественные методы сбора социологической информации. Заранее отметим, что кураторство предполагает и организацию для студентов культурных мероприятий. Нам предстоит поход в театр на постановку харьковского театра «Апартэ» под названием «Не покидай меня». Это театральная постановка о человеческих отношениях, женских судьбах времен Великой Отечественной войны. После спектакля даже те студенты, которые скептически относились к театру, выходят со слезами на глазах.

Следующую нашу встречу на семинарском занятии начинаем с разговора о впечатлениях от увиденного спектакля. Ребята с интересом делятся собственными впечатлениями. Те, кто по каким-то причинам не ходил на спектакль, внимательно слушают коллег. После обсуждения спектакля студентам предлагается задание на тему «Семейные истории о Великой Отечественной войне». Отметим, что студентам это задание интересно с самого начала – как продолжение затронувшей их темы, как возможность начать свой самостоятельный исследовательский поиск. Ведь выполнение этого задания предполагает проведение биографических интервью с членами семьи (бабушками, дедушками, прабабушками, прадедушками, мамами, папами, дядями, тетями и т. д.) – теми, кто может поделиться воспоминаниями, пусть даже не собственными, а передаваемыми из поколения в поколение, о том времени – трагичном и одновременно героическом, сложном и, в то же время, научающем любви и надежде.

Это задание из учебного превращается в одно из важных жизненных заданий каждого из нас: дать понять ближнему, что он интересен,

а также его история, опыт. И в данный момент этот человек для меня важнее, чем я сам.

Реализация этой стратегии активного обучения, я бы сказала, выводит преподавателя и студента за рамки вузовского обучения, давая возможность сформироваться активной позиции будущего специалиста – не только учебной, профессиональной, но и социальной.

Подобная педагогическая практика как нельзя лучше подводит нас еще к одному важному принципу развития современного образования – LLL (lifelong learning), – или образования на протяжении жизни, который в самом широком смысле можно трактовать как способность совершенствовать свои знания и компетенции без поддержки со стороны формальной системы образования [4, С. 124].

Учить студента (школьника) ответственности за собственное образование, как и за собственную жизнь, школа и вуз должны с самого начала, так как переучивать бывает значительно сложнее, а порою – невозможно.

Применение уже известных и разработка новых методов активного обучения – ни в коем случае не на фоне отказа от традиционных методов, а в дополнение к ним, в целях усовершенствования процесса учения – способно разбудить – в переносном, а иногда и в прямом смысле – студента, а возможно, – и всю национальную систему образования.

Литература

1. Бар Р., Таг Дж. От обучения к учению – новая парадигма высшего образования / Р. Бар, Дж. Таг // Университетское образование : от эффективного образования к эффективному учению / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн., 2001. – С. 13–40.

2. Бонуэлл Ч., Сазердэнд Т. Непрерывность активного обучения : выбор деятельности для активизации учебной работы студентов в аудитории / Ч. Бонуэлл, Т. Сазерлэнд // Университетское образование : от эффективного образования к эффективному учению / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн., 2001. – С. 47–67.

3. Социология в аудитории : искусство преподавания. – Х. : Издательский центр Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, 2003. – 303 с.

4. Вища освіта і Болонський процес : підручник / Г. Ф. Пономарьова, А. А. Харківська, О. О. Бабакіна, Т. В. Отрошко, І. І. Соловйова. – Х. : ХГПА, 2011. – 304 с.