

## ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА ЦЕНЫ АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Малахова Л.В.,  
аспирантка

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

В статье рассмотрена динамика индекса продовольственных цен в странах с различным уровнем развития экономики. В ходе анализа выявлено, что чем более развита экономика и эффективны меры государственной политики, тем ниже уровень продовольственной инфляции в стране.

**Ключевые слова:** индекс продовольственных цен, продовольственная инфляция, продовольственная безопасность.

### ВПЛИВ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ НА ЦІНИ АГРАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ

У статті розглянута динаміка індексу продовольчих цін у країнах з різним рівнем розвитку економіки. В ході аналізу виявлено, що чим більше розвинена економіка та ефективні заходи державної політики, тим нижче рівень продовольчої інфляції в країні.

**Ключові слова:** індекс продовольчих цін, продовольча безпека, продовольча інфляція.

### THE INFLUENCE OF PUBLIC POLICY ON PRICES OF AGRICULTURAL PRODUCTION

The article deals with the dynamics of the food price index in countries with different levels of economic development. The analysis reveals that more developed the economy and effective public policies, are the lower the level of food inflation in the country is.

**Key words:** index of food prices, food inflation, food security.

**Постановка проблемы.** Волатильность мировых цен на продукты сельского хозяйства оказала отрицательное влияние на продовольственную безопасность всех стран мира, что в свою очередь привело к активным действиям со стороны правительств. Характер и действенность мер политического реагирования, принятых на национальном уровне в ответ на высокие цены на продовольствие, были различными. Вследствие этого можно было наблюдать несогласованность национальных политических мер реагирования на колебания мировых цен, способных усилить колеблемость рынка. Внутренняя политика отдельных государств, направленная на стабилизацию цен, может оказывать существенное влияние на динамику мировых цен и на инфляционные процессы в других национальных экономиках [5, с. 87]. Именно поэтому исследование различных политик государств, направленных на регулирование национальных продовольственных цен, имеет актуальный характер и практическое значение.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованиями влияния государственной политики на цены сельскохозяйственной продукции занимались ученые, в составе которых стоит выделить: А. В. Ишханова, Е. Ф. Линкевича, Д. А. Кононова, Б. Давирона, Н.Н. Дембеле, С. Мёрфи, Ш. Рашида, М. Рахманьяна, К. Бертини, М. С. Кумара. Однако в современных условиях частой волатильности цен на продовольствие существует постоянная необходимость в дальнейших исследованиях государственного регулирования как пути предотвращения продовольственного кризиса.

**Формулирование целей.** Целью статьи является анализ государственных политик стран с различным уровнем развития экономики в области цен на аграрную продукцию и выявление наиболее эффективных из них, а также определение влияния

внутренней политики государств на мировой рынок аграрной продукции в условиях глобализации.

**Изложение основного материала.** В период 2008 – 2011 гг. наблюдалось длительное повышение цен на аграрную продукцию, что привело к увеличению продовольственной инфляции. Наиболее полно охарактеризовать это явление позволяет индекс продовольственных цен, составленный по методике Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), учитывающий реальные цены, по которым население покупает продовольствие в розничных магазинах непосредственно для конечного потребления. Индекс продовольственных цен довольно точно показывает доступность продовольствия. Чем больше возрастает этот индекс, тем меньше становится покупательная способность населения, в первую очередь наименее обеспеченного [6]. Рассмотрим динамику индекса продовольственных цен в странах с различным уровнем развития экономики. Наименее от повышения цен на продовольствие пострадали наиболее развитые страны (таблица 1).

Таблица 1

**Динамика индекса продовольственных цен в странах с развитой рыночной экономикой за 2008–2011 гг.**

Страна	2008	2009	2010	2011
США	127,60	129,89	130,89	135,78
Канада	124,05	130,14	131,95	136,96
Япония	101,13	101,32	101,03	100,02
Швейцария	109,27	109,06	107,88	104,35
Германия	118,25	116,78	118,46	121,83
Финляндия	122,74	125,18	120,67	128,24
Бельгия	126,09	127,42	129,38	132,53
Италия	125,40	127,66	127,91	129,07
Австрия	124,53	124,75	125,41	130,71
Великобритания	125,17	131,84	135,97	144,05

Источник: [6]

За рассматриваемый период цены на продукты питания в странах с развитой рыночной экономикой повысились, за исключением Швейцарии, где мы наблюдаем снижение цен, и Японии — со стабильным уровнем цен. Эти показатели можно объяснить внутренней ценовой политикой государств. Швейцарское сельское хозяйство — одно из самых субсидируемых в мире. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Швейцария субсидирует более чем 70% своего сельского хозяйства по сравнению с 35% в ЕС [4]. В соответствии с Сельскохозяйственной программой, принятой парламентом страны в 2007 году, размер субсидий сельскому хозяйству увеличивается на 63 млн до 14,092 млрд швейцарских франков [6]. Кроме этого, сельское хозяйство Швейцарии защищено системой протекционистских барьеров. Именно эти государственные меры позволяют сдерживать рост внутренних цен на продовольствие во время повышения общемировых цен.

Европейский Союз (ЕС) в рамках совместной аграрной политики определяет и поддерживает на своем внутреннем рынке сбалансированный уровень цен. В случае снижения мировых цен внутренние остаются выше, чем на внешних рынках. Если цены опускаются ниже установленного предела, государство проводит интервенции, скупая излишки сельскохозяйственного сырья, тем самым обеспечивая ценовую стабильность. Кроме того, устанавливаются минимальные цены на импортируемое продовольствие, уровень которых тоже достаточно высок. Контролируя цены на импорт с помощью специально разработанной системы сборов и пошлин, ЕС защищает свой внутренний рынок от иностранных конкурентов. Такая политика увеличивает доходы фермеров и стимулирует развитие сельскохозяйственного сектора, но одновременно способствует повышению уровня продовольственной потребности инфляции [3, с. 15].

В США и Канаде также произошло незначительное повышение цен на продукцию сельского хозяйства в период за 2008 — 2011 гг. Это объясняется высоким уровнем развития аграрного сектора и его активной поддержкой со стороны государства. Сельское хозяйство этих стран регулируется сельскохозяйственными законами (США), принятыми программами развития на определенный период (Канада), предусматривающими охрану окружающей среды, создание продовольственного резерва, поддержку доходов фермеров, развитие малого бизнеса в сельской местности и разработку программ развития сельской местности [2]. Эти меры позволяют сдерживать рост цен на продукты питания в период глобальных продовольственных кризисов.

Таблица 2

**Динамика индекса продовольственных цен в новых индустриальных странах за 2008–2011 гг.**

Страна	2008	2009	2010	2011
Таиланд	139,36	145,52	153,59	163,25
Бразилия	182,29	192,87	197,11	-
Китай	152,8	153,94	165,17	188,2
Индия	152,30	173,08	193,78	208,09
Аргентина	243,95	250,87	287	312,21
Мексика	154,06	167,46	174,01	182,96

Источник: [6]

Как видно из таблицы 2, уровень продовольственной инфляции в новых индустриальных странах значительно превысил данный показатель по сравнению со странами с развитой экономикой. Новые индустриальные страны являются крупными экспортёрами сельскохозяйственного сырья, но от хронического недоедания в Таиланде, Бразилии, Индии и Китае страдает значительная часть населения. Таким образом, развитие аграрного сектора способствует увеличению объёма производства продовольствия на национальном уровне, но не может гарантировать обеспечения необходимыми продуктами питания всех жителей страны. Неравномерность распределения доходов между различными группами населения в развивающихся странах затрудняет решение продовольственной проблемы. В соответствующих условиях рост цен способствует увеличению численности людей, страдающих от постоянного недоедания, и может привести к обострению социального напряжения. Это вынуждает монетарные власти стран-экспортеров принимать меры по ограничению экспорта с целью сдерживания роста на национальных рынках [3, с. 16]. Так, в 2007 — 2008 гг. Индией были введены запреты на экспорт кукурузы и некоторых сортов риса; Китай ввел дополнительные налоги на экспорт зерновых культур; Аргентина увеличила пошлины на экспорт кукурузы, пшеницы и сои [5, с. 82]. Подобные меры отчасти способствуют сдерживанию продовольственной инфляции на национальных рынках. Но при этом стимулирует рост цен на аграрное сырье в мировых масштабах. Поскольку такие меры продиктованы исключительно интересами национальной продовольственной безопасности, практически не учитывая их влияние на торговых партнеров, они способны усугубить нестабильность мирового рынка и поставить под угрозу глобальную продовольственную безопасность. А именно, обостряют инфляционные процессы в странах, в которых продовольственное обеспечение осуществляется за счёт импорта. К таким государствам относится большинство развивающихся стран, в которых за рассматриваемый период продовольственная инфляция достигла наибольших масштабов (таблица 3).

Таблица 3

**Динамика индекса продовольственных цен в развивающихся странах за 2008–2011 гг.**

Страна	2008	2009	2010	2011
Бангладеш	168,65	177,90	195,90	221,02
Ботсвана	207,69	237,42	246,07	263,0
Венесуэла	99,99	127,94	170,12	221,02
Монголия	158,16	160,88	180,65	194,50
Тунис	132,60	138,27	147,22	152,64
Египет	161,99	188,13	225,31	260,20
Уганда	171,09	231,90	218,40	288,99
Шри-Ланка	213,31	219,18	234,16	255,90

Источник: [6]

Проанализировав данные, представленные в таблице 3, можно сказать, что уровень инфляции в развивающихся странах значительно выше, чем в странах с развитой рыночной экономикой и новых индустриальных странах, при этом потребление продовольствия значительно превышает производство. Как следствие, импорт аграрной продукции в

стоимостном выражении большинства из них значительно доминирует над экспортом. Рост мировых цен на сельскохозяйственное сырье для рассматриваемых стран является вопросом их выживания [3, с. 16].

Более того, у различных развивающихся стран степень распространения была разной в зависимости от эффективности тех мер политики, которые были приняты с целью ограждения внутренних рынков от мировых рынков. Эта разница в степени распространения цен частично отражает тот факт, что ограждение внутренних рынков от мировых требует ресурсов. Поскольку у стран с низкими доходами, продовольственная безопасность которых зависит от международной торговли, имеется меньше ресурсов для ограничения распространения высоких цен, им и приходится брать на себя основную нагрузку по адаптации цен по мере того, как всё большее число стран ограждают себя от мировых рынков [1, с. 60].

**Выводы.** Можно сделать следующий вывод, что чем более развита экономика государства, тем эффективнее меры по стабилизации внутренних цен на продовольствие во время их повышения на мировом рынке. Политика новых индустриальных стран по ограничению экспорта сельскохозяйственных культур, с одной стороны, способствует сдержива-

нию цен на их внутреннем рынке, а с другой стороны, повышает цены на аграрное сырье в мировом масштабе. Повышение мировых цен на сельскохозяйственную продукцию обостряет инфляционные процессы в странах, в которых продовольственное обеспечение осуществляется за счёт импорта, т.е. в большинстве развивающихся стран. Поэтому странам необходима национальная всеобъемлющая стратегия достижения продовольственной безопасности, соответствующая специфическим чертам и конкретным особенностям каждой страны. Такая стратегия должна включать меры по снижению волатильности цен, управлению ею и решению этой проблемы, а также усилия, направленные на повышение доходов бедных слоев населения в целом. Выработка национальной стратегии должна основываться на тщательном сборе и анализе информации [5, с. 64]. Но при этом нужно учитывать, что несогласованные политические решения и сохраняющиеся опасения глобальных потрясений на рынке аграрной продукции высветили необходимость сотрудничества стран в этой сфере на взаимовыгодной основе [7, с. 101].

Научный руководитель – к.е.н. проф. В.И. Сидоров

#### Список литературы

1. Волатильность цен и продовольственная безопасность / Комитет по всемирной продовольственной безопасности. — Рим, 2011. — 100 с.
2. Государственная поддержка фермеров в развитых странах. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.agroinsurance.com/ru/practice/?pid=11474&print=1>
3. Ишханов А.В. Валютно-ценовое регулирование в свете управления национальными продовольственными проблемами / А.В. Ишханов, Е.Ф. Линкевич, Д.А. Кононов // Финансы и кредит. — 2011. — № 42 (474). — С. 12-16.
4. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): офиц. сайт. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.oecd.org>
5. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства // Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО). — Рим, 2011. — 152 с.
6. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО): офиц. сайт. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.fao.org/>
7. Сидоров В.И. Влияние природных и финансово-экономических факторов на мировые цены аграрной продукции / В.И. Сидоров, Л.В. Малахова // Вісник Міжнародного Слов'янського університету. Харків, серія «Економічні науки». — 2012. — Т. 15. — № 1. — С. 94-103.