

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ

А. В. Ткаченко,
соискатель

Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

В предлагаемой статье рассматривается проблематика международной миграции. Проведен анализ факторов воздействия миграционных процессов на рынок труда Украины.

Ключевые слова: трудовая миграция, мигрант, эмиграция, классификация трудовой миграции.

ВПЛИВ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА СТАН СУЧАСНОГО РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ

У пропонованій статті розглядається проблематика міжнародної міграції. Проведено аналіз факторів впливу міграційних процесів на ринок праці України.

Ключові слова: трудова міграція, мігрант, еміграція, класифікація трудової міграції.

MIGRATION IMPACT ON THE MODERN LABOR MARKET OF UKRAINE

This article focuses on the problems of international migration; gives the analysis of the impacts of migration on the labor market of Ukraine.

Key words: labor migration, migrant, emigration, classification of labor migration.

Одной из важнейших составляющих глобализации обоснованно считается международная трудовая миграция. Одно из главных мест этому процессу отводится неслучайно: на протяжении всей экономической истории передвижение трудовых ресурсов играло объединяющую, интегрирующую и интернационализирующую роль. В начале XXI века миграционная активность в мире приобретает глобальный характер. Масштабность миграции трудовых ресурсов представляет собой важную проблему современности как в политическом, так и в социально-экономическом аспектах. Становление в Украине рыночной экономики обуславливают необходимость изучения проблем украинской трудовой миграции.

Постановка проблемы. Рыночная трансформация экономики Украины привела к небывалому росту эмиграции трудоспособного населения. В условиях длительного демографического кризиса неконтролируемая массовая эмиграция приводит к потере страной наиболее активной части трудоспособной рабочей силы, создавая серьезную угрозу экономической безопасности государства. Таким образом, требуется существенное усовершенствование отечественного законодательства по вопросам миграции, формирование рациональных механизмов государственного регулирования миграции трудовых ресурсов, разработка методов оценки ее социально-экономического эффекта и последствий для дальнейшего экономического развития.

Анализ последних публикаций. Весомый вклад в исследование проблем развития украинского рынка труда внесли В. И. Сидоров, А. Позняк, Т. А. Ромашенко, С. Б. Чехович, И. Г. Манцуоров, В. И. Ярошенко, Л. Костюк, А. П. Гайдуцкий, А. П. Голиков, И. Я. Садова и другие. В работах указанных исследователей проводится рассмотрение проблематики со стороны влияния общей демографической ситуации в стране, приводятся различ-

ные статистические данные в примерах ситуаций в развитых странах, а также предлагаются возможные пути решения поставленных задач.

Цель данной работы заключается в том, чтобы на основе анализа имеющихся научных источников, официальных документов, фактов и доступных статистических данных сформировать системное представление о природе и характере функционирования трудовой миграции в Украине на современном этапе мировой интеграции и глобализации.

Основная часть. На сегодняшний день, в эпоху глобализации, основным следствием которой является мировое разделение труда, миграция и концентрация в масштабах всей планеты капитала и рабочей силы, ежегодно миллионы людей выходят на рынок труда в странах, где рабочие места создаются недостаточно быстрыми темпами. В развитых регионах наблюдается процесс старения населения и отмечается явный дефицит рабочей силы во многих отраслях экономики, для компенсации которого требуется новая рабочая сила. Помимо этого, действуют другие демографические факторы, которые усугубляют миграционный процесс, среди них – постоянно растущее экономическое неравенство между странами, а иногда даже между регионами одного государства, использование новых технологий, которые облегчают получение информации, необходимой для доступа на глобальный рынок труда.

Миграционные процессы послужили основой формирования мирового рынка рабочей силы. По подсчетам авторитетных международных организаций и отдельных ученых, в первые годы XXI в. в мире свыше 180 млн чел. постоянно находились за пределами своих стран. При этом наибольшее количество иммигрантов ежегодно принимали США (около 1 млн чел.), Германия (свыше 800 тыс.) и Россия (свыше 600 тыс. чел.) В результате этого общее число иностранных работников в США со-

ставляло более 7 млн чел, в Западной Европе — свыше 6,5 млн, Латинской Америке — 4 млн чел. Характерно, что в отдельных странах численность иммигрантов настолько велика, что их отток мог бы стать причиной развала национальной экономики. Например, в таких нефтедобывающих странах, как Бахрейн, Кувейт, Катар, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты, доля иностранных работников составляет от 50 до 90 % общей численности рабочей силы страны. Иностранцами являются половина работников Бельгии, свыше 40 % Швейцарии, почти 35 % Франции [3].

Трудовая миграция населения достаточно давно является объектом исследования учёных и очевидно, что необходимо обозначить определение данного термина. Миграция (от лат. *migratio* — переселение, перемещение, от *migro* — переселяюсь) — перемещение физических лиц, распространенное в мире как сложный социальный феномен, имеет объективные предпосылки и носит закономерный характер [6, с. 24].

Согласно классификации ООН, ссылаясь на причины, выделяют такие формы миграции:

1) миграция с целью образования — включает международный обмен учеными и студентами вузов для обучения за границей;

2) миграция с целью повышения квалификации — профессиональное обучение опытных квалифицированных работников, включает в себя определенное время, проведенное в высокоразвитой стране, с целью получения новых знаний, опыта, которые можно применить в своей стране после возвращения;

3) миграция в соответствии с профессиональными и деловыми намерениями — касается лиц с высоким уровнем образования и профессионально-квалификационной подготовки, чьи навыки и умения можно легко применить в условиях любой страны;

4) контрактная миграция — обычно это миграция неквалифицированных или низко квалифицированных работников, которых нанимают на ограниченный период [7].

Анализируя последние научные достижения в исследуемой области, можно выделить основные научные подходы к международной миграции:

1. Демографический подход — изучает миграцию с точки зрения воспроизводства и сохранения человеческих популяций, их численности, поло-возрастной структуры. Процессы, происходящие в этой области, тесно связаны с демографической безопасностью страны (А. Сови, А. Ландри, Ф. Ноутстейн, Д. И. Валентей, А. Я. Кваша, Б. С. Хорев и др.).

2. Экономический подход — наиболее универсальный, рассматривает миграцию как один из важнейших регуляторов численности трудоспособного населения, который стимулирует здоровую конкуренцию на рынке рабочей силы. Большинство видов миграций обусловлены экономической необходимостью и в той или иной мере связаны с рынком тру-

да. (А. Смит, Т. Мальтус, К. Маркс, Д. Кейнс и др.). Среди российских специалистов, исследовавших миграцию в рамках этого подхода, — Л. А. Абалкин, Г. С. Витковская, Ж. А. Зайончковская, Л. Л. Рыбаковский, А. В. Топилин.

3. Юридический подход — определяет правовой статус разных категорий мигрантов. Направлен на разработку правовых норм и законодательных актов, регулирование основных прав мигрантов (В. И. Мукомель, Э. С. Паин и др.).

4. Социологический подход — основное внимание уделяет проблемам, связанным с адаптацией мигрантов к новым условиям жизни. Другое понимание роли социологического подхода раскрыто в работе Т. Н. Юдиной «Социология миграции», где подчеркивается роль социологии как интегративной науки и высказывается необходимость создания целостной специальной социологической теории миграции.

5. Исторический подход — исследования истории миграционных движений того или иного региона с применением историко-демографических исследований, описывающих миграцию в контексте исторической эволюции демографических процессов (Д. С Шелестов, В. М. Кабузан, В. А. Ионцев и др.).

6. Психологический подход — основной акцент падает на мотивационную природу миграции. Миграция рассматривается как способ удовлетворения ряда социальных потребностей, в том числе и потребности в самоутверждении (В. И. Переведенцев, Т. И. Заславская, В. М. Моисеенко и др.) [4].

Наряду с более экономически развитыми государствами, миграционный трудовой поток коснулся и стран постсоветского пространства. Из всех стран, находившихся в составе бывшего Советского Союза, самый большой трудовой поток формируется в Украине, для которой этот социально-экономический феномен стал серьезным испытанием как для отдельных субъектов рынка, так и для страны в целом. В системе миграционных процессов в Украине особое место занимает трудовая эмиграция [11], которая численно превосходит все другие виды миграционных перемещений взятые вместе. На сегодняшний день Украина является одной из крупнейших стран-доноров рабочей силы в Европе, таким образом, в сети социально-экономических рисков попали абсолютно все отечественные регионы без исключения. Анализируя данную проблему, стоит сказать и об истории возникновения и исторических предпосылках трудовой миграции на территории Украины, из них можно выделить 4 основные так называемые «волны» миграции:

1-я волна началась с последней четверти XIX в. и длилась до начала Первой мировой войны. Массовая трудовая эмиграция в США началась в 1877 г., в Бразилию — 1880-е гг., в Канаду — 1891 г., в Сибирь — 1905 — 1907 гг. Кроме того, выезжали и в Аргентину, Австралию и Новую Зеландию. Эта волна была обусловлена аграрной перенаселённостью

некоторых украинских территорий, национальным неравноправием [8, с. 101].

2-я волна охватывает межвоенный период и была обусловлена совокупностью социально-экономических и политических причин. Среди эмигрантов были землевладельцы, торговцы, служащие, священнослужители. Они выезжали в Польшу, Чехословакию, Австрию, Румынию, Болгарию, Германию, Францию, США и Канаду [9, с. 43].

3-я волна возникла в конце Великой Отечественной войны. Это были преимущественно репатрианты с английской, американской и французской оккупационных зон. Значительную часть составляли те, кто силой был вывезен на работы в Германию. Большинство эмигрировали в Канаду, США, Великобританию, Австралию, Бразилию, Аргентину, Францию.

4-я волна началась в 1990-х гг. Главной причиной эмиграции послужило экономически тяжёлое положение в Украине. На временную работу выехало около 7–8 млн людей в Россию, страны Европы и Северной Америки [5, с. 179].

Сегодняшние потоки трудовой эмиграции сформировались во время четвертой миграционной волны в условиях низкой заработной платы в определенных секторах экономики, постоянных задержек по ее выплате, повышенного уровня безработицы и вынужденной неполной занятости, распространения бедности и высокого уровня имущественного расслоения населения, значительного разрыва в уровнях оплаты труда в Украине и зарубежных странах. Одной из предпосылок формирования собственно трудовой миграции последней волны стала челночная торговля, которая способствовала установлению связей ее участников с резидентами стран-реципиентов украинской рабочей силы [2, с. 48].

Анализируя рынок труда стран-реципиентов, У. Я. Садовая говорит: «Украинцы, заполняя определенные ниши на рынке труда стран-реципиентов, выполняют, как правило, малоквалифицированную, низкооплачиваемую работу, которая не вызывает интереса у местного населения. Отсутствие социальной защищенности на рабочем месте и стремление максимизировать свой заработок приводит к тому, что рабочее время трудовых мигрантов в полтора-два раза длиннее, чем нормативная продолжительность рабочего времени, установленного в Украине. Есть данные, свидетельствующие о том, что только 12 % трудовых мигрантов из Украины работали за границей не более 40 часов в неделю. В то же время 57,1 % от их общего числа работали 41–60 часов, и еще 16,6 % – 61–80 часов в неделю [4, с. 31].

Аргументируется, что отсутствие адекватного регулирования процесса трудовой эмиграции чревато негативными последствиями – усилением несбалансированности профессионально-квалификационной структуры на национальном рынке труда (сопровожаемой отъездом за границу носителей дефицитных профессий), обострением социальной

беззащитности украинцев, работающих за рубежом, недоиспользованием в стране приобретенных украинцами знаний (во время работы и стажировки за границей), потерей государством доходов в валюте. Изучая данный вопрос, А. П. Гайдучкий предлагает свой вариант решения проблемы: «Масштабы украинской миграции сегодня по разным оценкам специалистов, колеблются в пределах 7–8 млн человек, и рост этого показателя говорит о критичности ситуации для страны. Кардинальное решение проблемы трудовой эмиграции состояло бы в превращении миграции ученых, специалистов из одностороннего (Украина – Запад) в нормальный для развитых стран процесс обмена научными кадрами. Но оно возможно только при условии создания в Украине нормального гражданского общества, предъявляющего высокий спрос на научные идеи и разработки, обеспечивающего социальную защиту трудящихся-мигрантов, их реэмиграцию [1, с. 13].

Действительно, на сегодняшний день волну украинской трудовой эмиграции характеризуют чрезвычайно большое количество и высокий квалификационный уровень эмигрантов. При такой эмиграции возникает угроза экономической безопасности страны и дефицитной может стать, в первую очередь, высококвалифицированная рабочая сила, представленная опытными специалистами, рабочими и учеными. Проанализировав все вышесказанное, очевидно, что причин, заставляющих украинцев покидать родину, достаточно много, что вызывают ряд вопросов усовершенствования миграционной политики в Украине, в частности неурегулированность законодательства и международных договоров с другими странами по миграционным вопросам, отсутствие «поощрительных» мероприятий, которые бы оказывали содействие возвращению мигрантов на Родину. Но, главным образом, пока еще не обеспечен привлекательный рынок труда и благоприятные условия для жизни и работы. Все это говорит о важности разработки в Украине такой государственной миграционной политики, которая оказывала бы содействие преодолению отрицательных сторон такого явления, как миграция и рациональному использованию его положительных сторон для экономического развития страны.

Выводы. В последние десятилетия одной из наиболее значимых тенденций в развитии международных экономических отношений стало стремительное возрастание роли международной миграции населения. Речь идет не только о количественных показателях данного явления, но и о появлении новых качественных особенностей, выражающихся, прежде всего, в глобальном характере международной миграции, охватывающей, в той или иной степени, все страны мира. Трудовая миграция граждан за рубеж является наиболее массовым, социально и экономически значимым потоком в Украине. Она воздействует на демографическое развитие, рынок труда, уровень бедности и доходы домохозяйств, что

говорит о необходимости кардинальных перемен в сфере миграционной политики. Стратегической целью государственной политики в сфере трудовой миграции украинских граждан должно быть содействие постепенному возвращению тех трудовых мигрантов, которые готовы или при определенных условиях могут проявить готовность к реэмиграции. Для этого Кабинету Министров следует разработать и принять Государственную Программу возвращения и реинтеграции долгосрочных мигрантов, дополнив ее региональными программами. Ключевым элементом соответствующих программ

должно стать содействие предпринимательской деятельности как наиболее перспективному направлению привлечения заработков мигрантов в экономику Украины. В программах необходимо предусмотреть предоставление мигрантам информационных и консультационных услуг относительно начала и ведения бизнеса, трудоустройства в целом и т. д. Все вышеперечисленные мероприятия крайне важны, а поскольку трудовая миграция является частью мировой глобализации, то улучшение в этой отрасли дало бы возможность становлению и развитию экономики в стране сегодня.

Науковий керівник: к.е.н., професор В. І. Сідоров

Список литературы

1. Гайдуцький А. П. Масштаби трудової міграції українців за кордон / А. П. Гайдуцький // Економіка та держава. — 2007. — № 8. — С. 12–18.
2. Позняк А. Внешняя трудовая миграция в Украине как фактор социально-демографического и экономического развития / А. Позняк. — К., 2012. — 212 с.
3. Ромащенко Т. А. Актуальные проблемы современной украинской трудовой эмиграции / Т. П. Ромащенко // Экономика Украины. — 2007. — № 8. — С. 86–92.
4. Садова У. Я. Міграція та її місце у гармонізації розвитку територіальних суспільних систем / У. Я. Садова // Демографія та соціальна економіка. — 2009. — № 1. — С. 29–36.
5. Студенна М. Участие и роль украинских женщин в процессе международной трудовой миграции после распада Советского Союза / М. Студенна // История и современность. — 2011. — Вып. № 1 (13). — С. 174–187.
6. Чехович С. Б. Элементарный курс міграційного права України : конспект лекцій / С. Б. Чехович. — К., 2004. — 148 с.
7. Ярошенко В. І. Вплив міграційних процесів на ефективність функціонування професійного ринку праці / В. І. Ярошенко // Формування ринкових відносин в Україні. — 2009. — № 9 (100). — С. 144–151.
8. Білецький В. Мости в Україну / В. Білецький, В. Бондарчук, Б. Бондарчук. — Донецьк : Український Культурологічний Центр, ТОВ «Східний видавничий дім», 2005. — 116 с.
9. Методология и методы изучения миграционных процессов : междисциплинарное учебное пособие / под. ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. — М., 2007. — 370 с.