

РЕГУЛИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА УКРАИНЫ

К. Н. Рябченко,
аспирант

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина
kristinaryabchenko@gmail.com

В статье дана краткая характеристика сложившейся ситуации на продовольственном рынке Украины. Сформулирована актуальность решения проблем продовольственного рынка. Проанализирована государственная продовольственная политика Украины за годы независимости. Определена и обоснована роль государства в регулировании продовольственного рынка в связи с усилением главной мировой тенденции – глобализма.

Ключевые слова: госрегулирование, продовольственный рынок, дерегуляция.

РЕГУЛЮВАННЯ СУЧАСНОГО ПРОДОВОЛЬЧОГО РИНКУ УКРАЇНИ

У статті подано коротку характеристику ситуації, що склалася на продовольчому ринку України. Сформульовано актуальність вирішення проблем продовольчого ринку. Проаналізовано державну продовольчу політику України за роки незалежності. Визначено і обґрунтовано роль держави в регулюванні продовольчого ринку у зв'язку з посиленням головної світової тенденції – глобалізму.

Ключові слова: державне регулювання, продовольчий ринок, дерегуляція.

REGULATION OF MODERN FOOD MARKET OF UKRAINE

A brief description of the current situation on the food market of Ukraine. Formulated the actual address of the food market of Ukraine. Analyzed government food policy of Ukraine's independence. Identify and justify the role of the state in the regulation of the food market due to the increasing trend of major world - globalization.

Key words: government regulation, foodmarket, deregulation.

Постановка проблемы в общем виде. Одной из основных проблем Украины является обеспечение населения экономически доступными качественными продуктами питания с учетом медицинских норм потребления.

На продовольственном рынке сложилась ситуация, для которой характерны: скачкообразность развития, низкая конкурентоспособность отечественных продуктов питания, рост цен, снижение спроса, увеличение объемов низкокачественной продукции, слаборазвитая инфраструктура, большое количество посреднических структур.

Развитие рыночных отношений в агрокомплексе страны привело к тому, что формирование цены на продукцию происходит не в сельскохозяйственном производстве, а в сферах переработки и обращения. Неэквивалентный обмен между сельскохозяйственным производством и другими отраслями АПК привел к тому, что сельское хозяйство страны недополучает прибыль, предназначенную для внутреннего развития. Материально-техническая отсталость сельскохозяйственных товаропроизводителей приводит к снижению объемов производства, ограничивает доступ к каналам сбыта, снижает уровень конкурентоспособности. До настоящего времени не восстановлены производственные показатели 1990-го года, что приводит к недопоставлению отечественных продуктов питания на продовольственный рынок и увеличению импорта. Актуальность решения проблемы регулирования

продовольственного рынка возрастает с каждым днем.

Анализ последних исследований и публикаций. Различным вопросам регулирования продовольственного рынка посвящены работы многих современных ученых: Ю. И. Агирбова, Р. Г. Ахметова, Г. А. Баклаженко, В. М. Баутина, а также зарубежных исследователей Р. Брейли, Р. Коуза, М. Портера.

Постановка целей статьи. Основной целью данной статьи является определение существующих способов регулирования продовольственного рынка Украины, их характеристика и выявление недостатков. Проблематика неформального подъема взаимодействия, механизмов влияния, нерегламентированных официальными институциональными каналами управления, и соответственных форм реализации интересов (на основе расширения собственности, монополизации рынка, развития кооперации и интеграции, инструментов контрактации, ценовой дискриминации и т. д.) является чрезвычайно актуальным для отечественного аграрного рынка, функционирование которого характеризуется наличием асимметричности информации, а также конкурентной среды со стороны предложения и олигопсоничного или монопсоничного – со стороны спроса.

Основной материал исследования. В соответствии с исследованиями ученых ННЦ «Институт аграрной экономики» НААН Украины, сегодня структура розничной цены на молоко имеет сле-

дующий вид: часть производителя — 23,5 %; часть переработки — 52 %; часть торговли — 24,5 %. Хотя в развитых странах это соотношение имеет совершенно другую структуру: 50 % (сырье), 25 % (переработка), 25 % (торговля) [4]. Часть сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене говядины и свинины составляет около 30 % и 38 %, а в розничной цене садовой продукции — часто не превышает 25–30 %.

В решении проблем продовольственного рынка выделились и продолжают существовать две диаметрально различные точки зрения.

Первая предполагает: чем более экономика рыночная, тем менее государственным институтам нужно вмешиваться в экономическую жизнь и тем слабее должен быть государственный сектор экономики. Другой подход базируется на мнении, что роль государственного регулирования всегда велика: и на этапах становления рыночных взаимодействий, и там, где уже сложились рыночные механизмы.

Наше общество пережило сложный период тяготения научно-политической элиты к первому из этих подходов. Период разгосударствления и дерегуляции определил весь контекст первого этапа реформ в Украине.

Господствующей в правительстве того времени стала точка зрения, что саморегулирующие начала рынка приведут экономическую систему страны в желаемое состояние, адекватное мировым тенденциям. Однако и тогда уже звучали предупреждения, что: «Такой экономики, в которую не вмешивалось бы государство и не регулировало ее — сейчас нет ни в одной стране мира и прежде всего в странах развитой рыночной экономики. Следовательно, вмешиваться или не вмешиваться государству в рыночную экономику — недискуссионный вопрос» [3]. По нашему, мнению эффективного рынка без мощных регулирующих начал государства не бывает и наиболее ответственной роль государства должна быть в переходное время. Как заметил Ж. Сапир, «дело перехода к рынку нельзя отдавать на откуп самому рынку. Нелепо пытаться воспользоваться преимуществами еще несуществующего института» [8]. Эти предостережения не были услышаны в обществе. Была разработана широкомасштабная программа дерегуляции экономики, основные положения которой включены в правительственные документы, в частности в распоряжение Президента Украины от 18 августа 1997 г. №298/97-РП «О неотложных мерах по ускорению реформ и выведению экономики Украины из кризиса».

В последующем функцию государственного регулирования экономики перестали отвергать и осуждать. Пришло понимание, что развитая экономика предполагает и развитое, квалифицированное государственное регулирование, которое опирается на четко определенную государственную политику. Как отмечал И. Лукинов, «без целенаправленной государственной политики развития цивилизованных

отношений с активной мотивацией предпринимательства и труда, инвестиций и инновационной деятельности преодолеть острый затяжной экономический кризис, перейти к фазе стабилизации и роста общественного производства невозможно» [5].

На сегодняшний день и в Украине, да и среди серьезных экономистов в других странах, почти не осталось ученых, которые открыто придерживались бы концепции свободного рынка времен А. Смита. В экономической литературе продолжается широкое обсуждение политэкономической сути государственного регулирования, на современном этапе предлагаются различные новые трактовки этого понятия. Государственное регулирование экономики некоторые ученые определяют как «деятельность государства по стабильности и желаемых темпов воспроизводства, общих народнохозяйственных условий» [6]. Роль государства необходимо рассматривать более глубоким образом, поскольку неизвестное, неопределенное по своему содержанию государственное регулирование определяется через другое неизвестное и неопределенное — желаемые темпы.

М. Бункина и В. Мотылев рассматривают государственное регулирование как антипод свободного рынка [2]. С этим можно согласится лишь отчасти, потому что авторы, во-первых, не рассматривают самой сути государственного регулирования, во-вторых, современный рынок в значительной степени регулируется как государством, так и отдельными экономическими субъектами.

Более широким можно считать определение, предложенное украинскими экономистами В. Рыбалкиным и И. Лазней: государственное регулирование — это объективно обусловленное сознательное влияние государства на экономику на основе законодательных и экономических методов с целью устранения социально-экономических противоречий, напряженности и дисбалансов, которые могут возникнуть вследствие деятельности экономических субъектов» [7].

Такая формулировка выдвинута на основе критического анализа существующих по этому поводу мнений, а также учитывает опыт стран с развитой рыночной экономикой.

Следует отметить, что переосмысление роли государства в экономике — явление, характерное не только для Украины. Оно касается и экономических систем, находящихся на разных ступенях рыночных трансформаций, в том числе развитых стран. Фундаментальный материал для размышлений и оценок на эту тему дает «Отчет о мировом развитии», подготовленный сотрудниками Всемирного банка.

Во вступительном слове к этому материалу президент Всемирного банка Джеймс Вулфенсон, в частности пишет: «Конечно, развитие, опирающееся на доминирующую роль государства, потерпело неудачу. Но аналогичный результат будет итогом развития без государства — этот вывод абсолютно следует из агонии, которую пережил народ при коллапсе таких

государств, как Либерия и Сомали. История с устойчивостью повторяет, что хорошее правительство — это не роскошь, а жизненная необходимость. Без эффективного государства устойчивое развитие, и экономическое, и социальное, невозможно» [3].

Необоснованная и непоследовательная государственная политика в постсоветских странах, явилась главным фактором, приведшим к длительному и глубокому падению производства, обнищанию населения, духовно-нравственной деградации. Особенно наглядно это проявилось в Украине. В итоге двадцатидвухлетнего самостоятельного существования Украина сегодня производит менее 70 % ВВП по отношению к 1990 году.

Чрезвычайно актуальным является адекватное государственное регулирование на происходящие в обществе социально-экономические процессы в связи с усилением главной мировой тенденции — глобализма. О. Белорус отмечает: «глобализация ведет к изменению структуры власти на уровне национальных государств. Власть глобального капитала непрерывно растет. Его требования к национальному правительству вести дерегуляцию рынков означает не что иное, как требование передать реальную экономическую власть в странах глобальному капиталу» [1].

В этих условиях именно государство должно стать гарантом последовательного осуществления задач хозяйственного регулирования, сознательно координировать процессы рыночных преобразований в агропродовольственной системе. Однако признание необходимости государственного регулирования продовольственного рынка еще не дает ответов на вопросы, какими должны быть механизмы государственного регулирования. Зарубежный опыт в этой области применим лишь в ограниченной степени к условиям Украины. Важно использовать прогрессивную практику государственного регулирования продовольственного рынка с учетом национальных, исторических, социально-экономических особенностей и современных требований общественного развития.

Выводы. Мы считаем, что государственная продовольственная политика должна быть акцентирована на формирование социально ориентированного механизма регулирования продовольственного рынка для поддержания стабильного продовольственного обеспечения. Это требует реализации адекватных мер по обеспечению достаточности и экономической доступности продовольствия, предотвращению чрезвычайных продовольственных ситуаций и их отрицательных последствий. Необходимо комплексное воздействие на сферы производства, переработки, реализации и потребления продовольствия, осуществление системного подхода к регулированию соотношения спроса и предложения, сочетание общегосударственных и региональных мер экономического, нормативно-правового и административного характера, активизация продовольственных связей, формирование специализированной инфраструктурной среды. Это требует применения программно-целевого подхода в части разработки и реализации специализированных продуктовых программ по базовым видам продовольствия в целях более эффективного использования продовольственного потенциала региона.

Одним из направлений деятельности государства по формированию территориально сбалансированной конъюнктуры рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия должно быть создание условий для нормального действия рыночного механизма межрегионального перераспределения ресурсов и товаров. Вместе с тем, часть ресурсов, продукции должна перераспределяться с помощью непосредственного экономического участия государства.

В заключение можно сказать, что социально ориентированная рыночная экономика не может полагаться только на эффективное конкурентное равновесие конъюнктуры аграрного рынка. Только рыночный механизм не в состоянии обеспечить социально справедливое распределение продуктов питания, удовлетворение общегосударственных потребностей, создание достаточных резервов и запасов.

Науковий керівник – д.е.н., проф. Воробйов

Литература

1. Білорус О. Світ і людина у ХХІ столітті / О. Білорус // Голос Країни. — 2000. — С. 4.
2. Бункина М. К. Противоречия и конфликты совершенного капиталистического хозяйства / М. К. Бункина, В. В. Мотылев // М. — 2002. — С. 92.
3. Вітковський М. П. Посилення ролі держави при переході до ринку /М. П. Вітковський // Соціально-економічна ситуація та шляхи подолання кризового стану в агропромисловому комплексі України. — К. : ІАЕ УААН. — 1992. — С. 228.
4. Жук В. М. Стан та розвиток спеціальних режимів оподаткування аграрного бізнесу / В. М. Жук // Фінанси України. — 2011. — № 7. — С. 41.
5. Лукінов І. Активізація утворювальної політики економічних реформ. Поеднання ринкових і держаних регуляторів / І. Лукінов // Економіка України. — 1998. — № 8. — С. 5.
6. Политическая экономия : словарь / под. ред. О. И. Ожерельева и др. — М. : Политиздание. — 2005. — С. 89.
7. Рибалкін В. О. Теорія власності / В. О. Рибалкін, І. В. Лазня // К. : Логос. — 2000. — С. 42.
8. Сапир Ж. Структурные аспекты реформы / Ж. Сапир // Мировая экономика и международные отношения. — 1992. — № 12. — С. 64.