

## ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И РАЗВИТИЕ СТРАН

В. И. Удодова,

кандидат экономических наук, профессор

А. М. Позднякова,

студентка

Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

В статье рассмотрены основные каналы влияния коррупции на экономический рост. Для анализа причин и последствий явления коррупции, а также уровней борьбы с ней, для выборки стран были построены и эмпирически доказаны гипотезы о существовании зависимости между коррупцией и такими социально-экономическими показателями, как ВВП на душу населения, доступ к информации и приток прямых иностранных инвестиций.

В статье приводятся количественные расчеты влияния коррупции на экономический рост Украины.

**Ключевые слова:** коррупция, экономический рост, ВВП на душу населения, приток прямых иностранных инвестиций, множественная регрессия.

### ВПЛИВ КОРУПЦІЇ НА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ ТА РОЗВИТОК КРАЇН

У статті розглянуті основні канали впливу корупції на економічне зростання. Для аналізу причин та наслідків явища корупції, а також рівнів боротьби із нею, для вибірки країн були побудовані та емпірично доведені гіпотези про існування залежності між корупцією та такими соціально-економічними показниками, як ВВП на душу населення, доступ до інформації та приплив прямих іноземних інвестицій.

У статті наведені кількісні розрахунки впливу корупції на економічне зростання України.

**Ключові слова:** корупція, економічне зростання, ВВП на душу населення, приплив прямих іноземних інвестицій, множинна регресія.

### CORRUPTION IMPACT ON ECONOMIC GROWTH AND DEVELOPMENT

This paper defines the main channels through which corruption influences the economic growth. It reveals the possible causes and outcomes of corruption, as well as the levels at which it can be fought.

A number of hypotheses was built on cross-country evidences on the link between corruption and number of social and economic variables, such as GDP per capita level, information access, foreign direct investment inflow. All the hypotheses were proved empirically.

The paper provides quantitative estimates of the corruption impact on the economic growth in Ukraine.

**Key words:** corruption, economic growth, GDP per capita, foreign direct investment, multiple regression.

**Постановка проблемы.** Коррупция представляет собой явление не до конца изученное, поэтому актуальность изучения данной проблемы не вызывает сомнений. Так, по данным организации Transparency International:

— каждый четвертый в мире, опрошенный за 2012 год (27%), был участником коррумпированных действий;

— наиболее подвержены процессам коррупции общественные институты, призванные защищать и обеспечивать права и свободы людей: правоохранительные органы и судебная власть;

— «личные связи» названы основным инструментом решения проблем;

— 90% людей, опрошенных по всему миру, изъявили свое желание бороться против коррупции [5].

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), потери мировой экономики в результате коррупции составляют от 500 млрд до 1 трлн долл. в год, она «съедает» 3–5% мирового ВВП [1].

Состояние распространения коррупции является одним из индикаторов развития общества,

его морали, политического, экономического, социального состояния государства в целом. В Украине коррупция признана угрозой для национальной безопасности, из-за нее ежегодно теряется около 20 млрд грн [2].

Таким образом, влияние коррупции на экономический рост представляет собой интересную исследовательскую проблему, решение которой в дальнейшем может быть полезным для Украины.

**Анализ последних публикаций по теме.** Изучению экономических аспектов явления коррупции посвящены ряд работ зарубежных ученых: Д. Норта, А. Ванучи, С. Хантингтона, В. Милера, С. Роуз-Екерман, П. Мауро, В. Танзи и отечественных ученых: С. Серегин, Н. Тренев, О. Соснин и др. В то же время проблема количественной оценки явления коррупции остается открытой.

**Цель статьи.** Определить влияние коррупции на экономический рост стран, в частности Украины.

**Изложение основного материала.** По определению Мирового банка, коррупция — это злоупотребление служебным положением для личной выгоды. Она существует в самых разнообразных

формах: подкуп, nepoтизм (дружба или кумовство), присвоение государственной собственности должностными лицами, лоббирование интересов, расхищение финансовых средств, взяточничество [1].

Источниками коррупции являются чрезмерное вмешательство государства в экономику, бюрократические традиции, социальная история.

Причины возникновения коррупции с определенной долей условности можно разделить на финансово-экономические и неэкономические.

К *финансово-экономическим* можно отнести:

- торговые ограничения;
- государственные субсидии;
- контроль цен;
- установление множественных валютных курсов;
- низкий уровень доходов в стране.

К *неэкономическим*:

- низкая степень ответственности чиновников: ожидаемая вероятность наказания за коррумпированное поведение и его тяжесть;
- низкая профессиональная квалификация государственной бюрократии;
- низкая эффективность институционального контроля над коррупцией;
- непрозрачность действующей системы формальных правил;
- лояльное отношение к административной коррупции политического руководства страны.

На сегодняшний день не существует единого мнения касательно последствий коррупции, однако,

безусловно, ее отрицательное влияние превалирует.

Так, Д. Норт отмечает ее позитивное влияние при преодолении бюрократических барьеров (эффект «быстрых денег»), в странах с неэффективной и громоздкой системой нормативного регулирования дача взяток для уклонения от неэффективного государственного контроля играет дерегулирующую роль и поэтому может оцениваться позитивно.

Однако в тоже время, коррупция является источником снижения качества человеческого капитала, неэффективности функционирования политических институтов, подрыва макроэкономической стабильности и т. д. Направления отрицательного влияния коррупции на социально-экономическое развитие страны сведены в табл. 1.

Особый интерес представляет вопрос влияния коррупции на экономическое развитие стран, что особо важно для Украины.

На основе изученных источников информации, представляется возможным выделить следующие каналы воздействия коррупции на экономический рост (рис. 1).

Рассмотрим зависимость между отдельными переменными (*ВВП на душу населения, приток ПИИ, доступ к информации*) и уровнем коррупции для выборки стран.

В качестве показателей уровня коррупции использовались:

1) индекс восприятия коррупции, составляемый международным движением по противодействию коррупции Transparency International, измеряет

Таблица 1

**Влияние коррупции на социально-экономическое развитие**

<b>Экономическая сфера</b>	<p>1) расширение теневого сектора → потеря финансовых рычагов управления → сокращение налоговых поступлений;</p> <p>2) нарушение конкурентных механизмов ведения бизнеса → снижение эффективности хозяйственных процессов;</p> <p>3) неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов;</p> <p>4) снижение привлекательности экономики для иностранных инвесторов;</p> <p>5) увеличение издержек и, следовательно, снижение производительности.</p>
<b>Политическая сфера</b>	<p>1) потеря доверия ко всем политическими лидерами;</p> <p>2) нарушение объективного процесса формирования законодательной базы;</p> <p>3) отсутствие подотчетности должностных лиц → снижение эффективности их работы;</p> <p>4) судебные решения продаются или становятся объектом политических манипуляций;</p> <p>5) падение престижа страны на международной арене.</p>
<b>Социальная сфера</b>	<p>1) снижение качества предоставляемых услуг (образование, здравоохранения);</p> <p>2) нежелание иностранных государств предоставлять гуманитарную помощь;</p> <p>3) укрепление имущественного неравенства;</p> <p>4) отсутствие равенства возможностей для людей;</p> <p>5) рост и укрепление организованной преступности;</p> <p>6) увеличение социальной напряженности.</p>

Построено по материалам: [3]



Рис. 1. Воздействие коррупции на экономический рост  
Построено по материалам: [3]

уровень восприятия коррупции в государственном секторе той или иной страны. Индекс основан на данных опросов экспертов и деловых кругов. Ранжирует 176 стран мира по шкале от 0 до 100 баллов, 0 обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 – наименьший [5];

2) показатель сдерживания коррупции – индекс, используемый в исследовании «Качество государственного управления», составленного Мировым банком на основе нескольких сотен переменных, получаемых из различных источников (статистические данные национальных институтов и международных организаций, результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными и неправительственными организациями). Лежит в пределах от 0 до 100, где 0 означает высокую коррупцию, 100 – низкую [7].

Поставим ряд гипотез, которые можно подтвердить эмпирическими данными.

**Гипотеза 1:** Коррупция менее развита в странах с более высоким уровнем жизни населения (рис. 2).

На диаграмме явно выделяются 2 сектора для группы стран с высоким уровнем коррупции и низким уровнем жизни и наоборот, следует отметить,

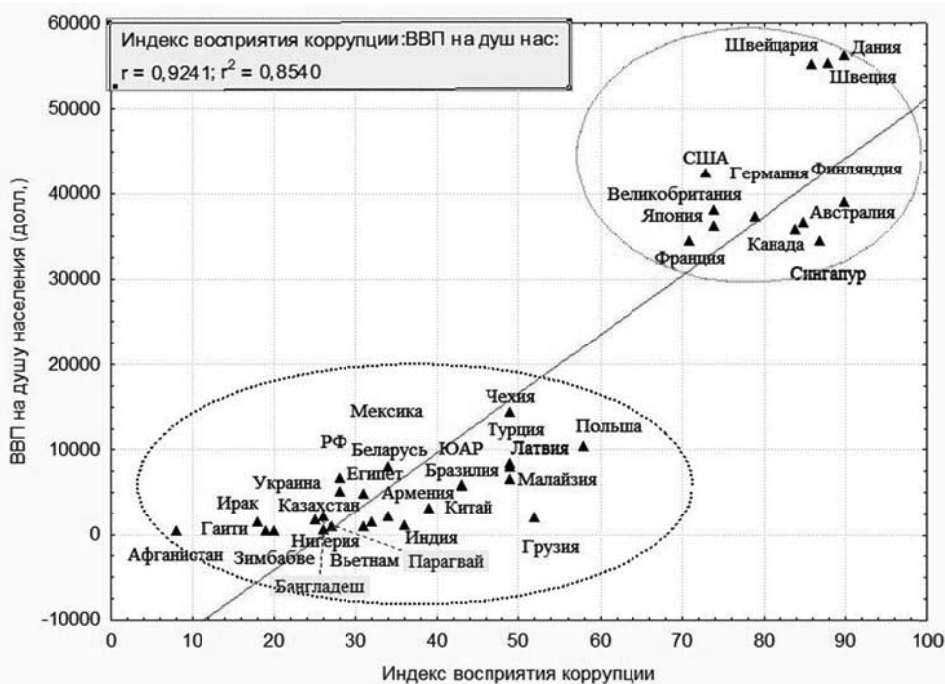


Рис. 2. Зависимость между ВВП на душу населения и индексом восприятия коррупции  
Построено по материалам: [8]

что коэффициент корреляции  $R^2$  между ВВП на душу населения и индексом восприятия коррупции составляет 0,85, что свидетельствует о тесной взаимосвязи между ними.

**Гипотеза 2.** Доступ к информации значительно снижает уровень коррупции (рис. 3).

Очевидна высокая положительная корреляционная связь  $R^2 = 0,83$  между индексом восприятия коррупции и доступом населения к интернету (информации).

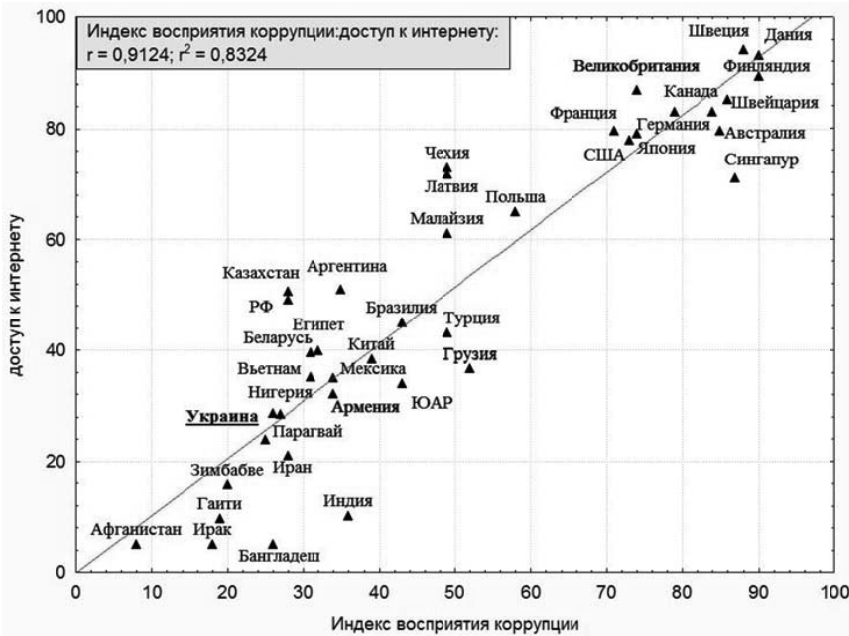


Рис. 3. Зависимость между доступом к интернету и индексом восприятия коррупции  
Построено по материалам: [8]

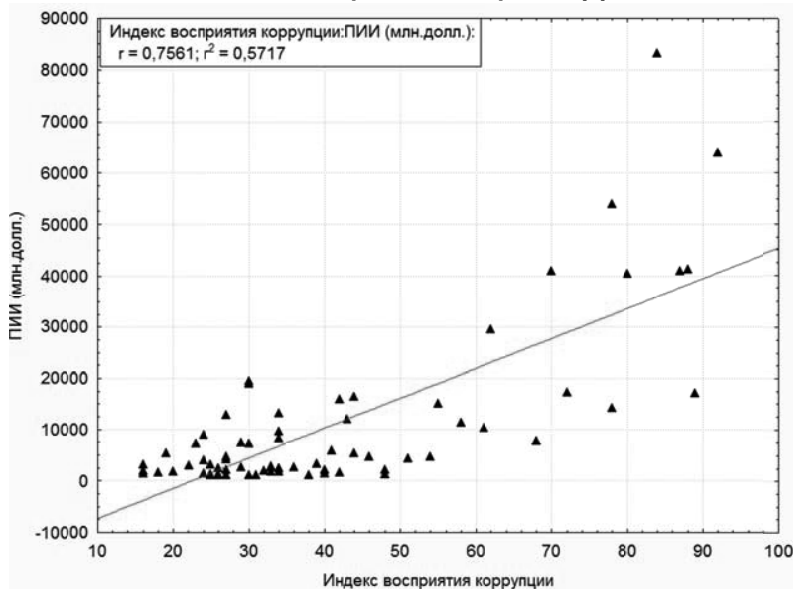


Рис. 4. Зависимость между ПИИ и индексом восприятия коррупции  
Построено по материалам: [6]

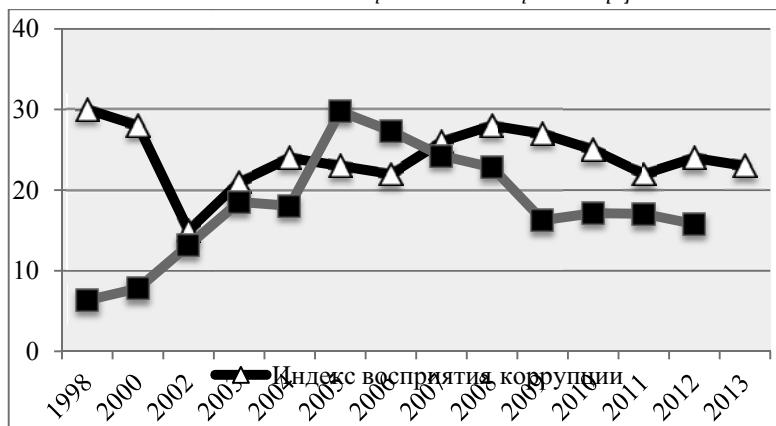


Рис. 5. Динамика изменения уровня коррупции в Украине (2000–2013 гг.)  
Построено автором по материалам: [7]

**Гипотеза 3.** Для привлечения прямых иностранных инвестиций низкий уровень коррупции является важным фактором (рис. 4).

Коэффициент корреляции в данном случае недостаточно высокий, однако необходимо принимать во внимание тот факт, что не все страны желают привлекать ПИИ и многие являются чистыми инвесторами на мировом рынке.

По данным Transparency International, Украина занимает 144-е место из 174-х стран по уровню восприятия коррупции [5]. На рис. 5 приведена динамика изменения уровня коррупции, полученная из двух источников, следует отметить расхождение оценок, которое связано с тем, что показатель сдерживания коррупции, составляемый Мировым банком, включает коррупцию как в частном, так и в государственном секторе, в то время как индекс восприятия коррупции, публикуемый Transparency International, учитывает коррупцию только в государственном секторе. Очевидно, что ситуация в ближайшей перспективе не имеет тенденций к улучшению (рис. 5).

Ситуация в Украине с коррупцией намного хуже общемировой, что подтверждается данными из опросов проведенных организации Transparency International, причем основная проблема в нашей стране – отсутствие веры со стороны людей, в то, что ситуацию можно изменить к лучшему (табл. 2).

Это отражается на экономическом развитии нашей страны и нашем экономическом потенциале.

Автором работы была построена модель с помощью множественной регрессии для демонстрации отрица-

Показатели коррумпированности общества в Украине и мире

Показатель		Украина	Мир
Эффективность органов государственной власти в борьбе против коррупции.		4 %	22 %
Коррупция по секторам	Политические партии	74 %	65 %
	Законодательная власть	77 %	57 %
	Военные	52 %	34 %
	Неправительственные организации	42 %	28 %
	СМИ	48 %	39 %
	Частный сектор	65 %	45 %
	Образование	69 %	41 %
	Здравоохранение	77 %	60 %
	Полиция	84 %	57 %
Желающие принять участие в борьбе против коррупции		68 %	87 %
Сообщили бы Вы об инциденте коррупции:			
Да		26 %	69 %
Нет		74 %	31 %

Построено автором по материалам: [5]

тельного влияния коррупции на экономический рост нашей страны.

Кроме этого, включим в модель прирост экспорта, приток ПИИ и трудовые ресурсы, показатели взяты в период с 2000 по 2011 гг. (табл. 3).

Таблица 3

Показатели для построения модели

Показатель Год	Прирост экспорта (%)	Приток ПИИ (%)	Показатель сдерживания коррупции	Трудовые ресурсы (млн чел.)
2000	21,5	1,9	7,8	23,42
2002	9,1	1,63	13,17	23,06
2003	7,4	2,84	18,54	22,95
2004	21,3	2,64	18,05	22,96
2005	-11,2	9,06	29,76	23,19
2006	-5,6	5,2	27,32	23,21
2007	3,2	7,14	24,27	23,26
2008	5,7	5,94	22,82	23,25
2009	-22	4,07	16,26	23,28
2010	4,5	4,73	17,14	23,30
2011	2,2	4,41	17,06	23,31

Построено автором по материалам: [8]

Таким образом, наша регрессионная модель приобретает следующий вид:

$$\begin{aligned} \text{Прирост ВВП} = & \beta_1 + \beta_2 \times \text{сдерживание коррупции} + \\ & + \beta_3 \times \text{приток ПИИ} + \\ & + \beta_4 \times \text{трудовые ресурсы} + \beta_5 \times \text{экспорт прироста} \end{aligned} \quad (1)$$

Результаты свидетельствуют, что увеличение контроля коррупции на 1 пункт соответствует увеличению прироста ВВП на 0,8 %. (табл. 4).

Таблица 4

Результаты множественной линейной регрессии

N = 11	R = 0,94; R <sup>2</sup> = 0,88; Скорректированный R <sup>2</sup> = 0,79		
	B	Std. Err. of B	p-level
Свободный член	-34,35	228,3	0,885
Сдерживание коррупции	0,806	0,279	0,028
Приток ПИИ	-0,0004	0,0005	0,425
Трудовые ресурсы	1,018	9,759	0,920
Прирост экспорта	0,548	0,094	0,001
Прирост ВВП = -34,35 + 0,806 × сдерживание коррупции - 0,0004 × приток ПИИ + 1,018 × трудовые ресурсы + 0,548 × прирост экспорта			
Результаты	Увеличение контроля коррупции на 1 пункт приведет к увеличению прироста ВВП на 0,8 %.		

Построено автором по материалам: [8]

В столбце *B* представлены искомые коэффициенты регрессии  $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$  т. е.

$$\begin{aligned} \beta_1 = -34,35; \beta_2 = 0,806; \beta_3 = -0,0004; \\ \beta_4 = 1,018; \beta_5 = 0,548. \end{aligned} \quad (2)$$

В столбце *Std. Err. of B* приведены стандартные ошибки оценок коэффициентов регрессии. Подставляя (2) в (1), находим искомую множественную регрессию прироста ВВП Украины в зависимости от степени сдерживания коррупции, притока ПИИ, трудовых ресурсов, и прироста экспорта:

$$\begin{aligned} \text{Прирост ВВП} = & -34,35 + 0,806 \times \text{сдерживание коррупции} - \\ & - 0,0004 \times \text{приток ПИИ} + \\ & + 1,018 \times \text{трудовые ресурсы} + 0,548 \times \text{прирост экспорта} \end{aligned} \quad (3)$$

В данной модели прирост экспорта и показатель сдерживания коррупции являются высокосigni-фичными на уровне  $p = 0,05$ , что подтверждает столбец  $p$ -level. Следовательно, другие показатели в данной модели имеют меньшую степень влияния на прирост ВВП.

Показатель коэффициента детерминации для модели (3)  $R^2 = 0,88$  свидетельствует о высоком качестве подгонки регрессионной модели к наблюдаемым значениям объясняемого признака. Однако

постоянный мониторинг и оценка уровня коррупционности общества, неотвратимость наказаний за совершение коррупционных действий [4]. Борьба с данным явлением должна происходить на всех уровнях (рис. 8).

#### Выводы

- 1) Существует обратная зависимость между уровнем доходов населения стран и уровнем коррупции в данных странах, так, более высокий уровень коррупции свойственен более бедным странам;
- 2) страны с высоким уровнем коррупции менее привлекательны для иностранных инвесторов, следовательно, эти страны теряют один из источников экономического роста;

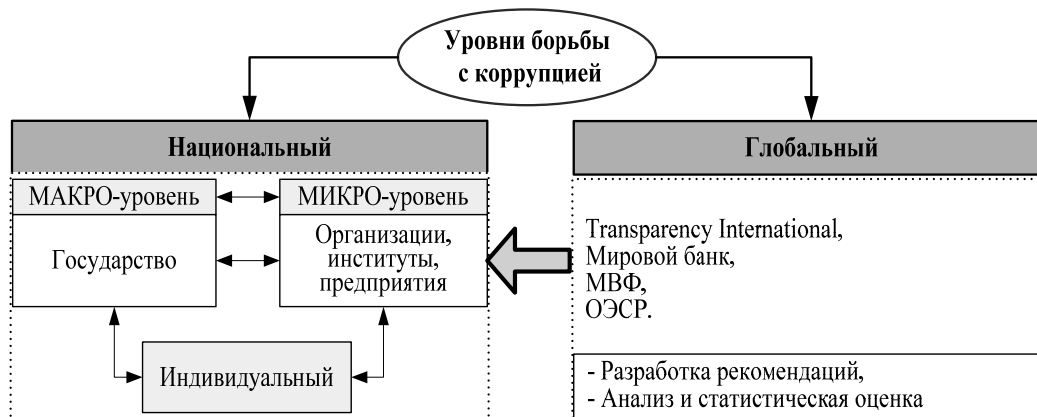


Рис. 8. Уровни борьбы с коррупцией  
Построено автором по материалам: [1]

для того чтобы устранить свойство коэффициента детерминации возрастать при росте числа регрессоров, был рассчитан скорректированный коэффициент детерминации  $R^2 = 0,79$ . Оба коэффициента свидетельствуют о высоком качестве построенной регрессионной модели. А сама модель доказывает необходимость увеличения контроля за уровнем коррупции в Украине.

Для успешной борьбы с коррупцией необходимо: антикоррупционное законодательство и эффективное его применение, политическая воля руководства стран, поддержка антикоррупционных мероприятий государства гражданским обществом,

3) открытость информации и обеспеченность доступа граждан к ней также сокращает уровень коррупции, следовательно, задача государства удостоверить, что граждане знают о своих правах и обязанностях;

4) рост коррупции отрицательно влияет на экономический рост Украины, усиление контроля коррупции является необходимым условием процветания нашего государства.

Коррупция — это глобальная проблема, однако преодолеть ее возможно только в рамках национальных границ при желании и участии каждого отдельного индивидуума.

#### Список литературы

1. Економічна природа міжнародних злочинів : навч. посіб. / О. М. Бандурка, К. Я. Петрова, В. І. Удодова та ін. — Х. : НУВС, 2005. — 296 с.
2. Корупція в Україні: причини поширення та механізми протидії. Зелена книга державної політики: монографія / С. В. Дрьомов, Ю. Г. Кальниш, Г. О. Усатий та ін. — К. : ДП НВЦ «Пріоритети», 2010. — 88 с.
3. Ugur M. Evidence on the economic growth impacts of corruption in low-income countries and beyond: a systematic review / M. Ugur, N. Dasgupta. — London: EPPI-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London. — 2011.
4. Антикорупційний портал [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.acrc.org.ua/>
5. TI: Transparency International (TI) Corruption Perception Index [Electronic resource]. — Way of access : [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi)
6. The Heritage Foundation [Electronic resource]. — Way of access : <http://www.heritage.org/index/>
7. WGI: World Wide Governance Indicators (WGI) measure of corruption [Electronic resource]. — Way of access : [http://info.worldbank.org/governance/wgi/sc\\_country.asp](http://info.worldbank.org/governance/wgi/sc_country.asp)
8. The World Bank [Electronic resource]. — Way of access : <http://data.worldbank.org/>