

УДК 929 Зайцев: [069:902]:378.4(477.54)"1959/1964"

Б. П. Зайцев – заведующий Археологическим музеем Харьковского государственного университета в 1959-1964 гг.

Д. А. Иванова

В статье анализируется вклад Б. П. Зайцева в развитие Археологического музея Харьковского государственного университета. Автор характеризует основные направления работы музея в данный период: научно-исследовательскую и учебную работу, связь музея с научными и музейными учреждениями, просветительскую и деятельность. Статья написана на основе архивных материалов, хранящихся в Музее археологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, а также с использованием воспоминаний самого Б. П. Зайцева.

Ключевые слова: Б. П. Зайцев, Археологический музей, Харьковский университет.

Борис Петрович Зайцев (1927–2014 гг.) кандидат исторических наук, доцент кафедры историографии, источниковедения и археологии, заслуженный преподаватель Харьковского государственного университета широко известен как специалист в области нумизматики, геральдики, архивоведения и краеведения. Он считается одним из создателей эмблематики как науки в Украине. Сведения об основных вехах жизненного пути Б. П. Зайцева, направленности его научных изысканий можно найти в различных публикациях, прежде всего биографических словарях и юбилейных сборниках [2, 4, 5, 9, 10, 12, 14, 19, 20, 21, 22]. В 2012 г. было опубликовано небольшое издание, специально посвященное Б. П. Зайцеву, в котором имеются и его автобиографические заметки [6]. Основное внимание авторов биографических статей уделено, конечно же, разработкам Бориса Петровича в области специальных исторических дисциплин. Однако не следует забывать, что начальный период его профессиональной карьеры был тесно связан с археологией, а затем и работой по обеспечению хранения и изучения археологической коллекции университета, популяризации результатов археологических исследований харьковских ученых.

В связи с открытием нового выставочного зала Музея археологии в университете, экспозиционной темой которого является «Вклад ученых университета в развитие археологической науки», актуальным видится более глубокий анализ страниц истории жизни и деятельности отдельных ученых, в частности и Б. П. Зайцева.

Музей археологии, наряду с фондовыми археологическими материалами, имеет в своей нынешней структуре и архив. В нем, в частности, хранятся документы, связанные с периодом руководства Бориса Петровича (1959-1964 гг.). Прежде всего, это фонд 2 «Персоналии», в котором сосредоточены научные тексты, различные материалы и наработки, а также заметки Бориса Петровича, связанные с работой музея. Также заслуживает внимания фонд 3 «Основные направления работы музея», который включает в себя планы и отчеты работы музея, переписку, документацию (акты приема/выдачи на временное хранение или исследование вещей), фотоматериалы. На основании этих архивных документов можно проанализировать как направления деятельности музея, так и вклад Б. П. Зайцева в его развитие.

Хотелось бы отметить, что упомянутые выше документы непосредственно подтверждают не единожды артикулированные черты характера Бориса Петровича, а именно: ответственность и скрупулезность в ведении всех дел. А ведь именно такие качества – важнейший залог успешного руководства, что наглядно продемонстрировал Б. П. Зайцев.

Жизнь связала Б. П. Зайцева с Археологическим музеем университета еще в октябре 1955 года. Будучи студентом 5-го курса, он начал работать старшим лаборантом музея, который в то время находился при кафедре древней истории и археологии, и не имел официального статуса. В 1956 г., после окончания исторического факультета, продолжал работать в той же должности, а в январе 1959 года был переведен на должность заведующего Археологическим музеем [13].

Еще работая лаборантом, под руководством своего однокурсника и товарища В. И. Кадеева, Борис Петрович сумел разобраться во всем разнообразии музейных дел. Благодаря этому, став заведующим, он с самого начала планомерно и целенаправленно начал выполнять возложенные на него новые функции. Благодаря архивным материалам, можно выделить главные векторы развития, которые интересовали нового заведующего, а также отметить результаты его деятельности.

Основные направления работы музея:

1. Научно-исследовательская работа:

- Участие в археологических экспедициях.

Сотрудники музея каждый сезон принимали активное участие в археологических экспедициях. Например, Кочетковской (организованной ИА АН УССР в 1959 г.), Ольвийской, Северо-Донецкой, Херсонесской и др. Также проводили самостоятельные разведки и раскопки по темам своих исследований. Б. П. Зайцев изучал памятники черняховской культуры в бассейне Северского Донца, В. К. Михеев – салтовской культуры в том же регионе [1. Ф. 3.– П.2. – Д. 2-26].

- Исследование археологического материала.

После раскопок следовала камеральная обработка (мытьё, шифровка, склеивание, консервирование) и фотографирование материалов, составление научных отчетов, изготовление чертежей по раскопкам памятников и пр.

Происходило определение археологического материала, поступающего в музей от частных лиц, а также хранящегося в школах не только города и области, но и соседних областей [1. Ф. 3.– П.2. – Д. 2-26].

- Участие в конференциях.

С результатами своих исследований сотрудники музея знакомили научную общественность во время проведения различных конференций. Так, например, в 1959 году сотрудники музея участвовали в научной конференции, которая проходила на базе Автодорожного института. В начале апреля 1961 г. ИА АН СССР проводил в Москве, в Доме ученых, сессию Отделения исторических наук АН СССР, посвященную результатам полевых археологических исследований 1960 года. На этой сессии выступили с докладами и Б. П. Зайцев с В. И. Кадеевым [1. Ф. 3.– П.2. – Д. 6, 10].

- Текущая работа.

Неотъемлемой частью повседневной работы музея были организация временных выставок, проведение экскурсий. На базе музея проводились реставрационные работы, на основе археологических данных изготавливались реконструкции и наглядные пособия.

Также при музее функционировала фотолаборатория, благодаря этому было сделано немало фотографий раскопок и отдельных археологических находок, которые, на сегодняшний день, составляют значительный фото-фонд музея и являются ценным источником.

Сотрудник фотолаборатории В. В. Кулешов, при необходимости, оказывал помощь всему историческому факультету и даже университету: фотографировал необходимые книги, изготавливал фото для оформления книг и статей преподавателей, для стендов СНО, для выставок ЦНБ, оказывал помощь редакции факультетской газеты «Историк» и т.д. Несомненно, был и ряд проблем, связанных с работой фотолаборатории, но в целом, она успешно функционировала и приносила большую пользу [1. Ф. 3.– П.2. – Д. 2-16, 18].

2. Учебная работа.

Сотрудники музея участвовали и в учебном процессе исторического факультета.

- Предоставление наглядных материалов.

Оказывалась постоянная помощь преподавателям в подготовке и проведении занятий по методике археологических исследований, основам археологии, истории первобытного общества, античного искусства и древнего Востока (подбор и подготовка археологического материала, приборов, наглядных пособий и т.д.).

Сам Б. П. Зайцев был сторонником непосредственного контакта студентов с археологическим материалом и прилагал усилия для его демонстрации во время занятий, что помогало надежно закрепить в памяти у студентов пройденный материал. Примером этому служит зафиксированный в документах факт: Б. П. Зайцев, когда читал студентам вечернего отделения лекционный курс «Основы археологии», за 10 минут до окончания лекции приволил студентов в музей и показывал материалы по прочитанной теме [1. Ф. 3 – П. 2, – Д. 11]. Эту традицию, на наш взгляд, следовало бы возобновить сегодня, в связи с открытием нового экспозиционного зала в Главном корпусе университета. Очевидно, что демонстрация оригинального археологического материала производит иное впечатление, нежели их электронные копии.

В музее проводили занятия также методисты факультета со студентами IV курса по методике преподавания истории в школе с привлечением археологических материалов музея и диапозитивов [1. Ф. 3 – П. 2, – Д. 8].

- Студенческая практика.

Сотрудники музея на протяжении многих лет помогали организовывать и проводить музейно-археологические (археологические) практики студентов исторического факультета. Студенты, как и тогда, так и теперь, принимали активное участие в археологических экспедициях университета [1. Ф. 3 – П. 1, – Д. 6-18]. Сотрудники музея выезжали в поле, а также предоставляли консультации студентам-практикантам в самом музее.

- Консультативная помощь.

Археологический музей был местом, где собирались как студенты, так и преподаватели факультета, сюда приходили учителя истории, выпускники, краеведы, чтобы обсудить, проконсультироваться, узнать что-то новое по археологии, нумизматике, методике археологических исследований и фотоделу. Здесь студенты и аспиранты готовились к зачетам и экзаменам, используя непосредственно музейные материалы, получая соответствующие рекомендации и советы [8].

- Работа с фондами музея.

Материалы музея использовались студентами при написании курсовых, дипломных работ и докладов для научных кружков. Следует отметить участие студентов в работе музея: обработка археологических материалов, изготовление наглядных пособий (оформление витрин, стендов) и т.д. [1, Ф. 3 – П. 2, – Д. 2-26].

Фонды музея активно использовались исследователями для написания научных статей [7, 15, 16, 17, 24]. Так, в том числе на основе материалов, хранящихся в музее, была подготовлена и в 1962 г. издана монография Б. А. Шрамко «Древности Северского Донца» [23].

3. Связи музея.

За время своего руководства, Борис Петрович укрепил и значительно расширил связи музея, как с академическими, так и с просветительскими центрами СССР.

- Анализ и определение археологических материалов специалистами других научных учреждений.

Музей имел договоренности относительно атрибуции некоторых археологических материалов. Так, кости животных с Донецкого, Западного и Восточного Бельского городищ отсылали в Киевский институт зоологии (И. Г. Пидопличко), в Московский институт Археологии СССР (В. И. Цалкин), а также ИИМК АН СССР. Ихтиологические материалы с Донецкого городища – в МГУ и в г. Горки Могилевской области (Л. Д. Вороненко). Остеологический материал Восточного Бельского городища – в Московский институт Археологии. Античную керамику с этого же городища в Москву (Н. А. Онайко, И. Б. Зеест) и Ленинград (И. Б. Брашинский) [1. Ф. 3. – П. 2. – Д. 4-26].

Во второй половине 1950-х – начале 1960-х годов археологи кафедры древней истории и археологии поддерживали тесные научные связи с группой преподавателей Харьковского автодорожного института (А. М. Петриченко,

А. А. Солнцев, Л. Д. Фомин). Сотрудники этого института, одни из первых в СССР, стали проводить спектральный, химический и металлографический анализ металлических предметов, найденных во время раскопок древних поселений и погребений археологами университета. Эта работа завершалась совместными научными публикациями. Материалы для анализа предоставлял Археологический музей [15, 16, 18, 24].

Кроме того, через Археологический музей проходили материалы, которые присылались из Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея Москвы, Археолого-этнографического музея Московского государственного университета, Полтавского государственного краеведческого музея и др. для проведения соответствующих анализов в Харьковском автотдорожном институте [1. Ф. 3. – П. 7. – Д. 8-10, 22].

Также музей вел научную переписку с Донецким областным краеведческим, Луганским краеведческим, Киевским историческим, Пархомовским историко-художественным, Одесским археологическим, Симферопольским краеведческим музеями, а также с учеными Керченского, Ольвийского и Херсонесского историко-археологических музеев, которые работали с материалами Археологического музея.

- Обмен и пополнение коллекций музея.

Рост авторитета музея, статус которого очевидно стал выходить за рамки факультетского музея, проявился в том, что происходил обмен материалами с другими музеями. Ярким примером этого, является обращение в ноябре 1958 года заведующего отдела нумизматики Государственного Эрмитажа А. А. Быкова с просьбой предоставить им во временное пользование Безлюдовский клад куфических монет (1092 экземпляра), который хранился в Археологическом музее Харьковского университета [1. Ф. 3. – П. 8. – Д. 3-8, 11-14, 19-20, 24]. Это было связано с тем, что Государственный Эрмитаж подготавливал к публикации в «Трудах Государственного Эрмитажа» составленное в свое время Р. Р. Фасмером описание монет этого клада. Первый раз Безлюдовский клад побывал в Эрмитаже вскоре после обнаружения (1930 г.), его изучал Р. Р. Фасмер, а в начале 1941 года вернулся в Археологический музей [3]. В этот раз отделу нумизматики необходимо было уточнить описание некоторых монет. В январе 1959 г. клад был отправлен в Государственный Эрмитаж, а в январе 1960 г., после исследования, он был возвращен в Археологический музей университета. В данное время часть клада выставлена в новой постоянной экспозиции Музея археологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

В рассматриваемый нами период прослеживается тесная связь и с музеями города Харькова. Проводились взаимные консультации, совместные археологические разведки и обмен опытом с сотрудниками Харьковского исторического музея. Так в 1961 г. в Харьковский исторический музей была передана часть материалов из раскопок археологической экспедиции под руководством К. Э. Гриневича древнегреческого города Ольвии в 1960 г. [1. Ф. 3 – П. 2, – Д. 8]. В 1962 г. в Музей дарвинизма (теперь – Музей природы) Харьковского университета были переданы: ножевидная пластина верхнего палеолита и четыре неолитических кремневых топора [1. Ф. 3 – П. 2, – Д. 11].

Кроме того, коллекции музея пополнялась новыми артефактами, которые были необходимы и для полноты коллекции и для процесса подготовки новых кадров.

Для пополнения экспозиции музея материалами по древнейшему периоду истории человечества заведующий музеем Б. П. Зайцев в марте 1959 г. был командирован в краеведческий музей г. Кременец Тернопольской области и в г. Киев в ИА АН УССР.

В Кременце в качестве дара были получены материалы верхнего палеолита (резцы, скребки, нуклеусы, ножевидные пластинки), из неолитических материалов переданы различные виды каменных топоров, нуклеусы, скребки, резцы, фрагменты серпов. Б. П. Зайцевым были привезены хорошие материалы по неолиту: целые кремневые серпы, топоры, камни боласа, трипольские реставрированные сосуды, фрагментированные статуэтки.

В Киеве были получены материалы по верхнему палеолиту, неолиту Северского Донца (из разведок Н. В. Сибилева), по трипольской культуре (расписная керамика с отпечатками зубчатого штампа, пряслица) [1. Ф. 3. – П. 2. – Д. 3.].

Все это свидетельствует о повышении уровня музея, его значимости и возможностях подготовки специалистов.

4. Просветительская деятельность.

Одним из наибольших достижений периода руководства музеем Борисом Петровичем является становление как вполне самостоятельных просветительского направления в деятельности музея. Его желание и стремление дать возможность увидеть археологическое прошлое широким слоям населения, привлечь и заинтересовать как можно большее количество людей, подкреплялись конкретными поступками, а не словами.

- Связь со школами.

Музей тесно сотрудничал и помогал школам города, области и соседних областей. Помощь оказывалась в виде создания уголков истории и археологии. Предоставлялись артефакты (незаинвентаризованные), фотоматериалы, чертежи, литература, а также консультации и помощь в самом оформлении. За период руководства Б. П. Зайцева в школах Харькова и области появилось более 30-ти таких уголков [1. Ф. 3. – П. 2. – Д. 20-26].

В конце 1950-х годов именно Б. П. Зайцев организовал и несколько лет руководил археологическим кружком школьников в Харьковском городском дворце пионеров [6]. Сегодня многие выпускники этого кружка являются авторитетными учеными в области археологии.

Занятия кружка были посвящены, в основном, изучению археологических памятников Харьковщины, а также методике археологических разведок, реставрации керамических изделий, реставрации и консервации металлических предметов и монет. С учениками кружка проводились работы по камеральной обработке материалов Археологического музея.

Также Б. П. Зайцев часто читал лекции для учащихся разных школ и техникумов. В том числе в Харьковском механическом техникуме была прочитана лекция о методике археологических исследований на примере Донецкого городища, в люботинских СШ № 1 и СШ № 2 была прочитана лекция на тему «Древние памятники г. Люботин и его окрестностей».

В летнее время организовывались экскурсии на Донецкое и Хорошевское городища. Проводились археологические разведки в окрестностях Харькова с целью выявления памятников прошлого и сбора подъемного материала. Школьники принимали участие не только в разведках, но и непосредственно в раскопках некоторых памятников. Здесь следует отметить работу учащихся школ г. Люботин, которые помогали раскапывать Люботинское городище [1. Ф. 3. – П. 2. – Д. 20-26.].

- Связь с археологами-любителями.

Благодаря деятельности Бориса Петровича об Археологическом музее узнали многие археологи-любители, краеведы и просто жители нашего региона, которые стали обращаться в музей за консультациями и передавать в фонды свои случайные находки.

Из весьма интересных поступлений в Археологический музей университета того периода стал Кирсановский клад (с. Кирсаново Харьковского р-на) весом в 257 г., который был обнаружен в 1962 г. жительницей деревни на своем участке. Клад состоял из 180 джучидских серебряных дирхемов различных правителей Золотой Орды. Часть монет относилась ко времени правления хана Мухаммеда Булака (1369-1385) [1. Ф. 3. – П. 2. – Д. 11].

В конце 1950-х годов в общей сложности 38 человек (в основном сотрудники и студенты исторического факультета), передали в дар музею 268 серебряных и медных монет, 14 медалей и 124 бумажных денежных знака [1. Ф. 2. – П. 1. Д. 8.].

- Посещение музея.

За период руководства Б. П. Зайцева, музей посетило более 2-х тысяч человек, не считая студентов исторического факультета. Это были учащиеся и учителя г. Харькова и области, сотрудники и студенты учебных заведений города, Донецкой и Луганской областей. Были представители из Барнаула, Воронежа, Москвы, Одессы, Симферополя и др. городов Советского Союза [1. Ф. 3. – П. 2. – Д. 2-26.].

В 1964 г. на основании приказа Министерства высшего и среднего специального образования УССР на историческом факультете Харьковского университета была открыта новая кафедра – историографии, вспомогательных исторических дисциплин и методики истории, которую возглавил проф. В. И. Астахов. Б. П. Зайцев был приглашен на эту кафедру преподавателем вспомогательных исторических дисциплин [11]. Борис Петрович согласился перейти на кафедру и ушел с должности заведующего музеем.

За 6 лет руководства Археологическим музеем Борис Петрович показал себя как ответственный и деятельный заведующий. Анализируя работу музея за этот период, следует отметить активную научно-исследовательскую работу, заключающуюся не только в археологических раскопках, но и профессиональной обработке материала, введение его в научный оборот. Оказывалась помощь во время учебного процесса на историческом факультете: предоставление всевозможных археологических материалов и наглядных пособий для проведения занятий и написания научных работ студентов; курирование музейно-археологической практики.

Расширение круга партнеров музея позволило значительно пополнить коллекции музея и укрепить его значимость. Большая работа была проведена

в области популяризации прошлого: это и сотрудничество со школами, и археологами-любителями, и краеведами.

Многие направления работы музея, заложенные Борисом Петровичем, успешно развиваются и сегодня, можно говорить даже об определенных традициях, которые сложились в музее. Передав бразды правления Археологическим музеем В. П. Андриенко и, таким образом, освободившись от организационной деятельности, Борис Петрович смог сосредоточиться на научной и педагогической работе. На этом поприще он также сделал немало, о чем свидетельствуют мнения коллег и воспоминания выпускников. И, тем не менее, еще раз подчеркнем его роль в истории Археологического музея, которую трудно переоценить.

Примечания

1. Архив Музея археологии ХНУ имени В. Н. Каразина. – Ф. 2, 3.
2. Біобібліографічний словник учених Харківського університету. Т. 2: Історики (1905-1920, 1933-2000) / Б. П. Зайцев, С. І. Посохов, В. Д. Прокопова та ін. – Х., 2001. – 350 с.
3. *Быков А. А.* Безлюдовский клад (по материалам описания монет, выполненного Р. Р. Фасмером) / А. А. Быков // Труды Государственного Эрмитажа. – СПб., 2012. – С. 329-343.
4. Борис Петрович Зайцев: (К 70-летию со дня рождения): Биобиблиогр. указ. – Х., 1997. – (Сер. «Биобиблиографии лауреатов премии им. К. И. Рубинского»; Вып. 2).
5. Борис Петрович Зайцев (до 80-річчя з дня народження): Біобібліогр. показ. – Х., 2007. – 53 с.
6. Борис Петрович Зайцев. Воспоминания и библиография. – Х., 2012. – 140 с.
7. Зайцев Б. П. Новые материалы черняховской культуры бассейна Северского Донца / Б. П. Зайцев // Материалы и исследования по археологии СССР. – 1964. – № 116. – С. 44-52.
8. *Зайцев Б. П., В. А. Латышева* Археологический музей Харьковского университета / Б. П. Зайцев, В. А. Латышева // ВХУ. – 1992. – № 362. – С. 103-110.
9. Зайцев Борис Петрович // Кафедра историографии, источниковедения и археологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина – 35 лет: Биобиблиогр. указ. – Х., 1999. – С. 90-91.
10. Зайцев Борис Петрович // Біобібліографічний словник учених Харківського університету. – Х., 2001. – Т. 2: Історики. – С. 173-179.
11. *Зайцев Б. П.* Факультет его не забудет / Б. П. Зайцев // Страницы из жизни Учителя (В. И. Астахов в исследованиях и воспоминаниях). – Х., 2002. – С. 88-90.
12. Зайцев Борис Петрович // Историчний факультет: від покоління до покоління. – Х., 2004. – С. 142-143.
13. *Зайцев Б. П.* Пятьдесят шесть лет вместе в учебе и на работе / Б. П. Зайцев // LAUREA. Сборник научных трудов к 80-летию профессора Владимира Ивановича Кадеева. – Х., 2007. – С. 29-33.
14. Історія Слобідської України: Наук.-допом. бібліогр. показч. – Х., 1993. – 244 с.
15. *Кадеев В. И., Солнцев С. А., Фомин Л. Д.* О технологии изготовления некоторых изделий из цветных металлов в позднеантичном Херсонесе / В. И. Кадеев, С. А. Солнцев, Л. Д. Фомин // СА. – 1963. – № 1. – С. 43-48.

16. Кадеев В. И., Солнцев С. А., Фомин Л. Д. О технологии изготовления некоторых изделий из цветных металлов в позднеантичном Херсонесе / В. И. Кадеев, С. А. Солнцев, Л. Д. Фомин // *Bibliotheca classica orientalis*. Н. 3. – Berlin, 1964. – S. 179 (Реферат на немецком языке).
17. Кадеев В. И., Зайцев Б. П. Нові нумізматичні надходження археологічного музею Харківського державного університету / В. И. Кадеев, Б. П. Зайцев // *Наук.-інформ. бюл. Арх. управління УРСР*. – 1964. – № 3. – С. 110-111.

Іванова Д. О. Б. П. Зайцев – завідувач Археологічним музеєм Харківського державного університету в 1959-1964 рр.

У статті аналізується внесок Б. П. Зайцева в розвиток Археологічного музею Харківського державного університету. Автор характеризує основні напрямки роботи музею в зазначений період: науково-дослідницьку та навчальну роботу, зв'язки музею з науковими та музейними установами, просвітницьку діяльність. Стаття написана на основі архівних матеріалів, які зберігаються в Музеї археології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, а також із використанням спогадів самого Б. П. Зайцева.

Ключові слова: *Б. П. Зайцев, Археологічний музей, Харківський університет.*

Ivanova D. A. B. P. Zaitsev as a head of the Archaeological Museum of Kharkiv State University in 1959-1964.

The contribution of B. P. Zaitsev to the development of the Archaeological Museum of Kharkov State University is analyzed in the article. The author describes the main areas of the museum in this period: research and training, communications with scientific and museum establishments, educational activities. The article is based on archival material stored in the Museum of Archaeology of V. N. Karazin Kharkov National University. B. P. Zaitsev' memoirs were used too.

Keywords: *B. P. Zaitsev, Archaeological Museum, Kharkiv University*