

5. Липшиц Е. Э. О социальной сущности судебной реформы в Византии VIII в. / Е. Э. Липшиц // Византийские очерки. – М., 1961. – С. 121-136.
6. Михаил Пселл. Хронография. Краткая история / пер. Я. Н. Любарский. – М., 1978. – 320 с.
7. Византийский Земледельческий закон / пер. Е. Э. Липшиц. – Л.: Наука, 1984. – 279 с.
8. Сюзюмов М.Я. О характере и сущности византийской общины по земледельческому закону / М. Я. Сюзюмов // Византийский временник. –1956. – Т. 10. – С. 27-47.
9. *Códice diplomático* Barese – Bari, 1900. – Т. 4. – 132 p.
10. *Продолжатель Феофана*. Жизнеописание византийских царей / Изд. подг. Я. Н. Любарский. – СПб.: Наука, 1992. – 354 с.
11. *Valentinian III. Novellae // Codex Theodosianus*. P.Meyer. – Berlin, 1905. – Vol.2.
12. *Majorian. Novellae // Codex Theodosianus*. Vol.II, P.Meyer. – Berlin, 1905. – Vol.2.
13. *Прокопий Кесарийский*. Тайная история / пер. А. А. Чекаловой. – СПб, 2001. – 538 с.
14. *Евагриий Схоластик*. Церковная история / пер. И. В. Кривушина. – СПб., 2006. – 670 с.

**Бардола К. Ю. Проблема податкової заборгованості та особливості її розв'язання у Візантії IV-XI ст.**

У статті розглянуто проблему податкових недоїмок у Візантії IV- IX ст. Автором був зроблений аналіз труднощів, з якими стикався візантійський уряд при спробах знизити обсяг податкової заборгованості. Зроблено висновок, що проблема недоїмок частково вирішується лише до XII ст, з розвитком системи феодалних імунітетів

**Ключові слова:** Візантійська імперія, податкова система, недоїмки

**Bardola K. Yu. The problem of tax debts and specifics of solutions for it in Byzantium IV-XI centuries.**

The article spotlights the problem of tax debts in the Byzantium IV-IX centuries. The author was analyzed the difficulties has ever faced the Byzantine government in attempting to reduce the amount of tax payable. It is concluded that the problem of arrears is solved only partially to the XII century, with the development of the feudal system of immunities

**Keywords:** Byzantium, taxes, arrear

УДК 930.255.2–562(477.7+497.21)

**Агонистические празднества в античных городах Северного и Западного Причерноморья: история изучения проблемы и ее современное состояние**

**О. А. Ручинская**

Статья посвящена истории изучения одного из наиболее интересных феноменов античной цивилизации – агонистических празднеств, которые получили распространение в удаленных от основных эллинических центров регионах, в Северном и Западном Причерноморье. В современных исследованиях особо подчеркивается значение культовых празднеств и состязаний как фундаментальной основы греческой культуры, что способствовало длительному сохранению в рассматриваемых областях греческих культурных традиций и отражало этническое единство всего эллинического мира, несмотря на иноплеменное влияние и варварское окружение.

**Ключевые слова:** агонистические празднества, агонии, Северное и Западное Причерноморье, историография.

Данная проблема, по совету проф. В. И. Кадеева, стала предметом моего исследования более 20-ти лет назад. За истекшее время она осталась по-прежнему актуальной, многоплановой и вызывает большой интерес у исследователей. Изучение агонистических празднеств, получивших распространение в античных городах Северного и Западного Причерноморья, представляет собой сложную задачу. Это вызвано состоянием источниковой базы, которую можно охарактеризовать, как фрагментарную. Возможно, именно этим объясняется отсутствие до настоящего момента полноценной монографии, охватывающей весь комплекс проблем, связанных с религиозными празднествами и, проводившимися на них играми, в античном Северном и Западном Причерноморье как едином регионе.

Отмечу, что географические рамки исследования охватывают регион Северного Причерноморья – с городами Боспорского царства, Ольвией, Херсонесом, Тирой, и Западного Понта, основное внимание в котором уделяется таким полисам, как – Одессос, Томы, Истрия, Каллатис, Дионисополь, то есть, так называемому, пентаполису [3, с. 104-105; 68, р. 127]. Однако принятое в научной литературе традиционное подразделение на Северное и Западное Причерноморье носит достаточно условный характер, в котором учитываются современные государственные границы, а не действительное районирование припонтной области в античное время, что было отмечено еще Д. Б. Шеловым [52, с. 219]. Между тем, довольно близкие условия возникновения древнегреческих городов на северном и западном берегу Понта Евксинского, тесные экономические, политические и культурные взаимоотношения на

протяжении всей античной эпохи, позволяют рассматривать данные районы в общем контексте, как единую культурно-историческую общность.

В историографическом аспекте проблема впервые начала исследоваться в конце XIX – начале XX вв. В. В. Латышев первым подробно рассмотрел особенности почитания культа Ахилла в Ольвийском полисе и, устраивавшиеся там гимнастические и гиппические состязания [23, с. 54-56]. Он же ввел в научный оборот фрагмент гимна в честь бога Гермеса и отметил важную роль данного культа в религиозной жизни античного Херсонеса [24, с. 311-313]. Серьезные исследования в области античной эпиграфики, которые проводились в конце XIX – начале XX вв. и, которые привели к изданию В. В. Латышевым «Корпуса греческих и римских надписей Северного Причерноморья» (IOSPE), создали серьезную базу для исследования агонистических празднеств в данном регионе [72]. Определенным этапом на пути выявления агонистических празднеств Северного Причерноморья стали труды И. И. Толстого. Он исследовал распространение государственного культа Аполлона в ионийских полисах Северного Причерноморья, отметил взаимосвязь в сакральных ритуалах Милета и его причерноморских колоний [49, с. 3-16]. И. И. Толстой также исследовал происхождение, эволюцию и особенности почитания одного из важнейших культов Ольвии – Ахилла и главного божества Херсонесского государства – Девы, охарактеризовал сопровождавшие их празднества [50]. Специальное внимание агонам в масштабах всего региона Северного Причерноморья впервые уделил Э. Миннз в исследовании «Скифы и греки», однако это было лишь краткое упоминание, проводившихся в Ольвии, Херсонесе, городах Боспора состязаний [74].

В целом, работы конца XIX – начала XX века заложили основы изучения агонистических празднеств в Северном Причерноморье. Однако основные вопросы в них были лишь намечены, либо освещены частично. В дальнейшем, проведение систематических раскопок и постоянное пополнение источниковой базы, позволили обратиться к данному вопросу более основательно.

Продолжая традицию, начатую В. В. Латышевым в 1939 г. Б. Н. Граков издает небольшой корпус греческих надписей Балканского полуострова и Малой Азии, связанных с историей Скифии [13, с. 231-315]. Надписи были переведены им на русский язык, что значительно облегчило исследователям работу с ними и позволило выявить взаимосвязь агонистических празднеств Северного Причерноморья с Малоазийскими и Балканскими играми, и участие в общегреческих агонах эллинов, проживавших в Северном Причерноморье. В 1940 г. вышел небольшой труд С.А. Семенова-Зусера "Физическая культура и зрелища в древнегреческих колониях Северного Причерноморья", практически полностью посвященный причерноморским агонам. В работе были приведены доказательства существования гимнасиев в Ольвии, Херсонесе, Пантикапее, Танаисе, Фанагории, Горгиппии, были определены должностные функции и общественный статус гимнасиархов (руководителей гимнасиев) и педотрибов (учителей в гимнасии). С. А. Семенов-Зусер выделил виды состязаний, социальный состав участников, отношение к победителям. Основное внимание в работе было уделено гимнастическим состязаниям, но приводились свидетельства и о мусических агонах: состязаниях в игре на музыкальных

инструментах (кифаре, лире, флейте), состязаниях глашатаев, трубачей, поэтов, театральных представлениях. Это была первая попытка систематизации сведений о гимнастических и мусических агонах в Северном Причерноморье. Хотя следует подчеркнуть, что отдельные положения работы не всегда были подкреплены достоверными свидетельствами и недостаточно обоснованы. В частности, тезис о значительном скифском влиянии на агоны, проводившиеся в античных городах Северного Причерноморья [42, с. 27], что было опровергнуто последующими исследованиями.

В 40-60 гг. наблюдается определенная тенденциозность в рассмотрении вопросов культурного развития Северного Причерноморья и культивирование мнения об определяющем влиянии культуры местных причерноморских племен на культуру греческих полисов. Во многом начало этой тенденции положил известный исследователь античного театра проф. Б. В. Варнеке, который, отмечая отсутствие греческих театров в Северном Причерноморье, отрицал распространение здесь греческих культурных традиций и театральных агонов. По его мнению, греки жили в полисах Северного Причерноморья в юртах на скифский лад, что не могло свидетельствовать о распространении здесь классической эллинской культуры и, тем более, о существовании здесь театров [10, с. 28-29; 9]. В дальнейшем тенденция, связанная с превалирующим значением варварских элементов над греческими в культуре городов Северного Причерноморья продолжилась во многих исследованиях. Так, в статьях Н. В. Пятышевой переоценивалось влияние таврских и скифских элементов в формировании

Херсонесских культов Девы и Геракла [26, с.175-182; 27, с.216-224; 28, с.197-204]. Теории таврского происхождения богини Девы придерживался и Г. Д. Белов [1]. На слияние мифологических представлений северопонтийских греков с некоторыми местными сказаниями и культами, ставшими затем общеэллиническим достоянием, указывал В. Д. Блаватский [5, с.13-28; 6, с.25-35]. В частности, он предполагал, что Ахилл Понтарх, входивший в число ольвийских государственных культов, ранее был местным варварским божеством. На этом основании отрицалось традиционное почитание данных культов агонистическими празднествами. Значительное влияние местного населения на религиозную жизнь, культуру и внутреннее устройство городов Боспора отмечал В.Ф. Гайдукевич [11;12, с.162-187]. В то время как И.Т. Кругликова приходит к выводу, что в наиболее крупных боспорских городах вплоть до III в.н.э. продолжают сохраняться древние традиции античной городской культуры [18, с. 69-83; 19, с.150-155].

Впоследствии, против точки зрения о значительном варварском влиянии на культуру и религиозную жизнь полисов Северного Причерноморья были выдвинуты серьезные возражения в работах В. Ф. Мещерякова [25, с.104-119], А. С. Русяевой [29, с.174-185; 32; 33], С. Ю. Сапрыкина [40, с. 38-52], доказаны греческие основы упомянутых ранее культов и система их почитания.

Открытие в 1954 г. Херсонесского театра [14, С. 94-102] и публикация херсонесских агонистических каталогов [46; 47] способствовали появлению ряда работ, в которых по-новому рассматривались основные вопросы причерноморской агонистики. Значительный интерес, в этой связи,

представляют исследования Э. И. Соломоник [48, с.172-176; 45, с. 69-79]. В них четко выделяется программа проводившихся в Херсонесе гимнастических и мусических состязаний, анализируются виды состязаний и время их проведения. Специальное исследование, посвященное Ольвийским агонистическим празднествам в честь Ахилла провел М. М. Кубланов [21, с. 222-231; 20, с. 562-572], в частности он рассмотрел уникальные в своем роде гиппические (конные) состязания на Ахилловом дrome (т.е. на Тендровской косе) близ Ольвии. Физическое воспитание в Херсонесе по традиционным греческим канонам стало объектом исследования Л. Г. Колесниковой, что позволило уточнить многие аспекты проведения гимнастических агонев [17]. Уникальное исследование провел Э. О. Берзин [2, с.111-127]. Проанализировав исследованный В. В. Латышевым [24, с. 244-254], а затем М. М. Кублановым [22, с. 143-153], агонистический каталог из Горгиппии, он уточнил время учреждения состязаний, их виды и характер, обосновал одновременность начала проведения отдельных видов агонев и одновременность окончания их проведения. Им было выявлено участие в горгиппийских агонях династий боспорских атлетов и доказано существование в Северном Причерноморье праздника Гермей, сопровождавшегося состязаниями эфебов [2, с. 111-112].

Т. В. Блаватская в работе, посвященной исследованию социально-политического развития западнопонтских городов (1952), уделила внимание их внутреннему устройству и, в частности, «религиозным празднествам и явлениям культурной жизни», она отметила наличие зданий палестры, гимнасия, Мусейона в Истрии, указала на проводившиеся там гимнастический и мусические агонев [3, с.215, 233]. В работе указывается на существование эфебий в Каллатисе, Одессосе и проведение ежегодных празднеств в честь Герсмеса, сопровождавшихся агонями [3, с. 233]. На основании приведенных данных подчеркивается, что жизнь в западнопонтских городах была построена по общеэллинским образцам [3, С.232-233]. Таким образом, данное исследование послужило отправной точкой для появления работ, связанных с всесторонним исследованием греческих городов Западного Причерноморья.

Необходимо отметить, что болгарские и румынские исследователи начали особенно активно исследовать данную проблематику в 20-30-е гг. В 1939 г. Р. Вулпе публикует монографию, посвященную исследованию Добруджи в античный период, описывая древнегреческие памятники, в том числе истрийскую палестру [81, табл. IX]. В 1947 г. выходит монография Хр. М. Данова "Западният бряг на Черно море в древността", в которой особое внимание было уделено культурной жизни полисов, отмечены наиболее значимые культовые празднества, отдельные религиозные союзы, занимавшиеся их организацией [60]. Предметом детального исследования Я. Тодорова стали религия и культы римской провинции Нижняя Мезия, в том числе и западнопонтских городов [65; 66]. Особое внимание исследователь уделил изменениям в религиозной жизни в римский период, проанализировав деятельность коллегий императорского культа в Западном Причерноморье. Автор сформулировал тезис о совмещении верховной жреческой должности в культе императора с должностью понтарха западнопонтского койнона и организацией им религиозных празднеств, поддержанный многими исследователями, в том

числе Г. Михайловым [64, с. 25-30]. В 1970 г. Г. Михайлов издает первый том корпуса греческих надписей, найденных на территории Болгарии, что дало колоссальный материал для исследования агонистических празднеств, получивших распространение в западнопонтских городах [73].

В ряде румынских исследований поднимаются вопросы существования различных ассоциаций в западнопонтских городах. Наиболее детально изучены возрастные союзы и вакхические фиасы, которые принимали участие в организации религиозных празднеств и агонев. Й. Стоян, на основе эпиграфического материала, исследовал внутреннее устройство города Томы, отмечая существование демократических институтов, соблюдение религиозных обрядов и проведение агонистических празднеств на протяжении всего античного периода [79]. Объектом специального исследования В.Пырвана стал Каллатис. Исследователь, ориентируясь на свидетельства римского времени, упоминающие добровольную агонотию (систему организации празднеств и агонев), подчеркивает традицию проведения в Западном Причерноморье религиозных празднеств, сопровождавшихся состязаниями и в первые века н.э. [75, р. 62]. Характеристику организаций эфебов и юношей в Истрии и Каллатисе дает Д. М. Пиппиди [76, р.391; 77, р. 151-158]. Он отмечает тесную связь коллегий с сакральной жизнью городов, их участие в общественных празднествах, агонях. Анализируя надписи вакхических фиасов, исследователь делает вывод о широком распространении культа Диониса и связанных с почитанием данного культа мусических агонев в Западнопонтских городах.

В статьях румынского исследователя Е. Попеску [78], болгарских ученых Т. Герасимова [58, с. 289-304], В. Велкова [56, с. 216; 57, с. 23-30], М. Мирчева [63, с. 225-232], А. Минчева [62, с. 45-48; 61, с.85-94] рассматриваются различные аспекты религиозной жизни западнопонтских городов, в том числе, отмечается существование агонев, отражаются проявления римского влияния на культуру и религию полисов. Последняя проблема активно поднимается в исследованиях Л. Ф. Вагалинского, который рассматривает процесс сохранения греческой традиции проведения гимнастических агонев в Западнопонтском регионе, наряду с устройством там в римский период гладиаторских боев [54, с. 6-18; 55, с. 45]. Он отмечает, что должности агонифетов, гимнасиархов существовали во фракийских землях с III в. до н.э. по III в. н.э., а организации эфебов фактически представляли собой атлетические клубы, посещавшиеся сыновьями богатых граждан полисов всего Черноморского побережья [55]. Исследования религиозных представлений населения античных городов Западного Понта представлены в работах Д. Теодореску [80, р.481-501], М. Беловой [53, с. 141-177], А. Фола [67; 68; 69; 70], З. Гочевой [59, с.47-67; 71, р.121-127]. З. Гочева внесла особый вклад в исследование религиозной жизни в западнопонтских городах, отдельных культов, в том числе и тех, которые сопровождалась агонистическими празднествами на протяжении всего периода существования полисов. Однако подчеркнем, что организация, проведение агонистических празднеств и состязаний в масштабах всего западнопонтского региона пока не получили должного освещения в работах болгарских и румынских исследователей.

Говоря о современном состоянии изученности проблемы в отечественной науке, необходимо начать с исследований В. И. Кадеева. В его работах была прослежена связь между религиозными празднествами и календарем Херсонеса [15, с.31-38], проанализированы отдельные виды херсонесских агонев, учтена роль гимнасиархов и педотрибов, как должностных лиц, занимавшихся подготовкой атлетов и организацией состязаний [16, с. 175-186]. А. С. Русяева подготовила раздел коллективной монографии, посвященный религиозным празднествам и мистериям, проводившимся в Ольвии [31, с. 555-570]. Особое внимание было уделено праздникам в честь Ахилла, Гермеса и Геракла, сопровождавшимся гимнастическими и гиппическими агонами, выделен праздник в честь Аполлона Иетроса, связанный с мусическими состязаниями, и празднование Дионисий, проводившееся в Ольвийском театре [31, с. 555-558, 561].

Более детально, по сравнению с предшествующей историографией исследовала агонистические празднества, проводившиеся в городах Северного и Западного Причерноморья, О. А. Ручинская<sup>1</sup>. Ею были охарактеризованы виды состязаний, внесены коррективы в определение их значения, выделены культы, сопровождавшиеся агонами [34, с.56-67; 35, с.5-11; 38, с.73-86; 39]. Особое внимание уделено гимнасиархии, хорегии, агонотесии, выполнявшимся как в виде магистратуры, так и в качестве литургии, определено значение агонистики в греческих гражданских коллективах Северного и Западного Причерноморья [36, с.94-100; 37, с.172-189; 39].

В 2004 г. выходит статья М. В. Скржинской, посвященная древнегреческим праздникам и состязаниям в Северном Причерноморье [44, с.32-39], а затем в 2009 г. и соответствующая монография [43]. Фактически пересказывая выводы своих предшественников А. С. Русяевой, В. И. Кадеева, О. А. Ручинской, но не беря во внимание имеющуюся историографию вопроса, исследовательница представляет свои работы как первый опыт подобных исследований [43, с. 6]. В публикациях М. В. Скржинской встречаются неточности в характеристике празднеств и отдельных видов состязаний. Приведем лишь один пример, называя уникальный херсонесский агон анкиломахию, автор определяет его как состязание в метании шара или дротика из петли [44, с.36; 43, с. 256]. Трактовка данного термина вызвала целую дискуссию (Э. Миннз говорил о борьбе типа джиу-джитсу [74, р.547], В. В. Латышев – о метании мяча с помощью ремешка [72, коммент. на С. 400], В. Д. Блаватский писал о бросании аркана [4, с. 126]) и именно В. И. Кадеев предложил характеризовать данный вид состязаний исходя из перевода термина *ἀγκύλη* не только как «ременная петля», но и как «дротик с петлей», т.е. состязание по метанию дротиков, коротких копий [16, с. 180]. Таким образом, М. В. Скржинская, не разъясняя специфику термина *ἀγκυλομαχία* и не ссылаясь на положения предшественников, приводит «собственную» характеристику термина. Сомнительным выглядит и объяснение исследовательницей введения на Ахиллеях состязаний по стрельбе из лука, что во многом опирается на несколько устаревшие представления С. А. Семенова-

<sup>1</sup> Кандидатская диссертация О. А. Ручинской «Общественная жизнь в античных городах Северного и Западного Причерноморья (социально-культурный аспект)» (Харьков, 1996) с разделом «Агонистические празднества» не опубликована [39, С. 13].

Зусера относительно скифского влияния на празднества в честь Ахилла [42, с. 27; ср. 43, С. 253].

Отметим, что в 2000-е гг. вновь поднимается проблема скифского влияния на систему почитания эллинских культов в Северном Причерноморье и устраивавшиеся в их честь состязания. И. Ю. Шауб видит принципиальные различия между религиозной жизнью северопричерноморских городов и их метрополий (прежде всего Милета), в чем предполагает существенное влияние варварской среды на культы греков-колонистов [51, с. 415]. В системе культового почитания отдельных богов, например, Диониса, И. Ю. Шауб склонен видеть продолжение или воскрешение, в частности, в ольвийских культовых предметах древней северопричерноморской традиции, восходящей еще к эпохе Трипольской культуры [51, с. 205-206, прим. 30]. В то же время в целом ряде работ отстаиваются позиции греческих пантеонов Северного Причерноморья и сопровождавших их религиозных обрядов, в том числе и состязаний [41; 7; 8].

Следует подчеркнуть, что агонистические празднества являлись проявлением типично греческой культуры. Состязания считались одним из видов обрядов, сопровождавших почитание богов эллинского пантеона. Соблюдение традиций и канонов греческой агонистической системы, в свою очередь подтверждает греческий характер культов в пантеонах Северного и Западного Причерноморья. Более глубокое изучение агонистических празднеств поможет верифицировать наличие и степень влияния скифских и фракийских элементов в культовых системах греческих городов очерченного региона. Таким образом, намеченный круг вопросов отражает необходимость обобщающего исследования празднеств и агонев Северного и Западного Причерноморья, что позволит в целом охарактеризовать античное периферийное общество в Причерноморье.

### Примечания

1. Белов Г. Д. Херсонес Таврический / Г. Д. Белов. – Л., 1948. – 147 с.
2. Берзин Э. О. Горгиппийский агонистический каталог / Э. О. Берзин // СА. – 1961. – №1. – С. 111-128.
3. Блаватская Т. В. Западнопонтские города в VIII–I вв. до н.э. / Т. В. Блаватская. – М., 1952. – 263 с.
4. Блаватский В. Д. Античная археология Северного Причерноморья / В. Д. Блаватский. – М., 1961. – 230 с.
5. Блаватский В. Д. Воздействие античной культуры на страны Северного Причерноморья (в VII V вв. до н.э.) / В. Д. Блаватский // СА. – 1964. – № 2. – С.13-28.
6. Блаватский В. Д. Воздействие античной культуры на страны Северного Причерноморья (в IV в. до н.э. - III в.н.э.) / В. Д. Блаватский // СА. – 1964. – № 4. – С.25-35.
7. Бондаренко М. Е. Пантеон античной Тире / М. Е. Бондаренко. – М., 2005. – 68 с.
8. Бондаренко М. Е. Пантеон Херсонеса Таврического / М. Е. Бондаренко. – М., 2003. – 170 с.
9. Варнеке Б. В. История античного театра / Б. В. Варнеке. – М., 1940. – 312 с.

10. Варнеке Б. В. Театр в греческих колониях северного побережья Черного моря / Б. В. Варнеке // ИТОИАЭ. – Симферополь, 1927. – Вып.1(58). – С.28-29.
11. Гайдукевич В. Ф. Боспорское царство / В. Ф. Гайдукевич. – М.; Л., 1948. – 620 с.
12. Гайдукевич В. Ф., Капошина С. И. К вопросу о местных элементах в культуре античных городов Северного Причерноморья / В. Ф. Гайдукевич, С. И. Капошина // СА. – 1951. – Т.15. – С.162-187.
13. Граков Б. Н. Материалы по истории Скифии в греческих надписях Балканского полуострова и Малой Азии / Б. Н. Граков // ВДИ. – 1939. – №3. – С. 231-315.
14. Домбровский О.И. Розкопки античного театру в Херсонесі / О. И. Домбровский // Археологія. – 1957. – Т. 10. – С. 94-102.
15. Кадеев В. И. О календаре Херсонеса Таврического / В. И. Кадеев // Вестник Харьковского университета. – 1994. – №385: История. – Вып. 28. – С. 31-38.
16. Кадеев В. И. Херсонес Таврический. Быт и культура (I–III вв. н.э.) / В. И. Кадеев. – Харьков, 1996. – 208 с.
17. Колесникова Л. Г. Спорт в античном Херсонесе / Л. Г. Колесникова. – М.; Л., 1964. – 26 с.
18. Кругликова И. Т. Города Боспора в III в.н.э. / И. Т. Кругликова // Античный город. – М., 1963. – С.69-83.
19. Кругликова И. Т. Культура Боспора в позднеантичный период / И. Т. Кругликова // Античное общество. – М., 1967. – С.150-155.
20. Кубланов М.М. Из истории культуры Северного Причерноморья / М. М. Кубланов // Древний мир. – М., 1962. – С. 562-572.
21. Кубланов М. М. Легенда о ристалище Ахилла и ольвийские агонистические празднества / М. М. Кубланов // ЕМИРА. – М.; Л., 1957. – Т. 1. – С. 222-231.
22. Кубланов М. М. О местной историографии на Боспоре / М. М. Кубланов // ВДИ. – 1954. – №4. – С. 143-153.
23. Латышев В. В. Исследования об истории и государственном строе города Ольвии / В. В. Латышев. – СПб., 1887. – 317 с.
24. Латышев В. В. Новый гимн в честь Гермеса / В. В. Латышев // ПОНТИКА. – СПб., 1909. – С. 311-313.
25. Мещеряков В. Ф. О культе богини Девы в Херсонесе Таврическом / В. Ф. Мещеряков // Актуальные проблемы изучения истории религии и атеизма. – Л., 1979. – С.104-119.
26. Пятышева Н. В. Античное влияние на культовую скульптуру Причерноморья / Н. В. Пятышева // ВДИ. – 1946. – № 3. – С.175-182.
27. Пятышева Н. В. Культ греко-тавро-скифского божества в Херсонесе / Н. В. Пятышева // ВДИ. – 1947. – № 3. – С.216-224.
28. Пятышева Н. В. О культе Геракла в Херсонесе / Н. В. Пятышева // ВДИ. – 1948. – № 2. – С.197-204.
29. Русяева А. С. Вопросы развития культа Ахилла в Северном Причерноморье / Русяева А. С. // Скифский мир. – К., 1975. – С.174-185.
30. Русяева А. С. Земледельческие культы в Ольвии догетского времени / А. С. Русяева. – К., 1979. – 172 с.
31. Русяева А. С. Религиозные празднества / А. С. Русяева // Ольвия. Античное государство в Северном Причерноморье. – Киев, 1999. – С. 555-570.
32. Русяева А. С. Религия и культы античной Ольвии / А. С. Русяева. – К., 1992. – 253 с.

33. Русяева А. С. Религия понтийских эллинов в античную эпоху. Мифы. Святые места. Культы олимпийских богов и героев / А. С. Русяева. – К., 2005. – 559 с.
34. Ручинская О. А. Агоны в религиозных празднествах фракийских земель в античную эпоху / О. А. Ручинская // Вестник Харьковского Университета. – 1994. – № 385: История. – Вып. 28. – С. 56-67.
35. Ручинская О. А. Греческая музыкальная традиция и театр в жизни античных городов Западного Понта / О. А. Ручинская // Болгарский ежегодник. – Т.2. – Харьков; София, 1996. – С.5-11.
36. Ручинская О. А. К вопросу о «поощрении» и «поризации» в греческой гражданской общине (по материалам Ольвии эллинистического периода) / О. А. Ручинская // LAUREA. К 80-летию профессора Владимира Ивановича Кадеева. – Харьков, 2007. – С. 94-100.
37. Ручинская О. А. Право и общество античных городов Северного и Западного Понта / О. А. Ручинская // Античный мир. Византия: к 70-летию профессора В. И. Кадеева. – Харьков, 1997. – С. 172-189.
38. Ручинская О. А. Религиозные обряды и празднества в общественной жизни античных городов Северного Причерноморья / О. А. Ручинская // Древности–1994. Харьковский историко-археологический ежегодник. – Харьков, 1994. – С.73-86.
39. Ручинська О. А. Суспільне життя в античних містах Північного та Західного Причорномор'я (соціально-культурний аспект): Автореф. дис... канд. іст. наук / О. А. Ручинська. – Дніпропетровськ, 1996. – 17 с.
40. Сапрыкин С. Ю. О культе Геракла в Херсонесе и Геракле в эпоху эллинизма / С. Ю. Сапрыкин // СА. – 1978. – № 1. – С.38-52.
41. Сапрыкин С.Ю. Религия и культы Понта эллинистического и римского времени / С. Ю. Сапрыкин. – М.; Тула, 2009. – 426 с.
42. Семенов-Зусер С. А. Физическая культура и зрелища в древнегреческих колониях Северного Причерноморья / С. А. Семенов-Зусер. – Харьков, 1940. – 47 с.
43. Скржинская М. В. Древнегреческие праздники в Элладу и Северном Причерноморье / М. В. Скржинская. – К., 2009. – 365 с.
44. Скржинская М. В. Состязания на древнегреческих праздниках в Северном Причерноморье / М. В. Скржинская // РА. – 2004. – №2. – С. 32-39.
45. Соломоник Э. И. Греческие надписи из района античного театра в Херсонесе / Э. И. Соломоник // ВДИ. – 1967. – № 1. – С.69-79.
46. Соломоник Э. И. Новые эпиграфические памятники Херсонеса / Э. И. Соломоник. – К., 1964. – 194 с.
47. Соломоник Э. И. Новые эпиграфические памятники Херсонеса / Э. И. Соломоник. – К., 1973. – 281 с.
48. Соломоник Э. И. Фрагмент агонистического каталога из Херсонеса / Э. И. Соломоник // ВДИ. – 1963. – № 4. – С.172-176.
49. Толстой И. И. Культ Аполлона на Боспоре и в Ольвии / И. И. Толстой // ЖМНП. – 1904. – №1. – С. 3-32.
50. Толстой И. И. Остров Белый и Таврика на Евксинском Понте / И. И. Толстой. – Пг., 1918. – 162 с.
51. Шауб И. Ю. Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье (VII–IV вв. до н.э.) / И. Ю. Шауб. – СПб., 2007. – 484 с.
52. Шелов Д. Б. Западное и Северное Причерноморье в античную эпоху / Д. Б. Шелов // Античное общество. – М., 1967. – С. 219-224.

53. Белова М. Религията на Одесос, Дионисополис и Бизоне в предримската епоха / М. Белова // ТрВТУ. – 1977. – Т.14. – Кн. 3. – С. 141-177.
54. Вагалински Л. Нумизматични данни за спортни състезания в римска Тракия / Л. Вагалински // Археология. – 1994. – № 3-4. – С. 6-18.
55. Вагалински Л. Кръв и зрелища. Спортни и гладиаторски игри в елинистическа и римска Тракия / Л. Вагалински. – София, 2009. – 228 с.
56. Велков В. Градът в Тракия и Дакия през късната античност (IV–VI в.) / В. Велков. – София, 1959. – 281 с.
57. Велков В. Из културната история на антична Месамврия / В. Велков // ИМЮБ. – 1991. – Т.14. – С. 23-30.
58. Герасимов Т. Бележки върху Питийските, Александрийските и Кендризийските игри във Филипопол / Т. Герасимов // Изследвания в чест на академик Димитър Дечев по случай 80-годишнината му. – София, 1958. – С. 289-304.
59. Гочева З. Религиозните представи на траките и културното наследство / З. Гочева // Проблеми на културното наследство. – София, 1981. – С.47-67.
60. Данов Х. М. Западният бряг на Черно море в древността / Х. М. Данов. – София, 1947. – 240 с.
61. Минчев А. Гладиаторските борби в Одесос / А. Минчев // ИНМВ. – 1974. – Кн.10 (25). – С.85-94.
62. Минчев А. Сребърна статуетка на актьор от Одесос / А. Минчев // Археология. – 1981. – № 1/2. – С. 45-48.
63. Мирчев М. Един нов ефебски декрет от Дионисополис / М. Мирчев // ИАИ. – 1955. – Т. 19. – Ч. 2. – С. 225-232.
64. Михайлов Г. Западнопонтиският койнон / Г. Михайлов // ИНМВ. – 1980. – Т.16 (31). – С. 31-34.
65. Тодоров Я. Духовна култура фракийцев. Из античной культуры Болгарии / Я. Тодоров. – София, 1987. – 121 с.
66. Тодоров Я. Паганизъмът в Долна Мизия през първите три века след Христа / Я. Тодоров. – София, 1928. – 325 с.
67. Фол А. Политика и култура в Древна Тракия / А. Фол. – София, 1990. – 272 с.
68. Фол А. Тракийският Дионис. Книга първа: Загрей / А. Фол. – София, 1991. – 344 с.
69. Фол А. Тракийският Дионис. Книга втора: Сабазий / А. Фол. – София, 1994. – 385 с.
70. Фол А. Тракийският Дионис. Книга трета. Назоваване и вяра / А. Фол. – София, 2002. – 542 с.
71. Gocheva Z. Organization of Religious Life in Odessos / Z. Gocheva // Kernos. – 1996. – № 9. – P.121-127.
72. Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae / B. Latyshev. – Vol.1. – Ed.2. – Petropoli, 1916. – 465 p.
73. Mihailov G. Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae / G. Mihailov. – Vol.1. – Ed.2. – Serdicae, 1970. – 495 p.
74. Minns E. H. Scythians and Greeks. A Survey of Ancient History and Archaeology on North Coast of the Euxine / E. H. Minns. – Cambridge, 1913. – 720 p.
75. Pârvan V. Gerusia din Callatis / V. Pârvan // ARMSI. – Ser. II. – Т. XXXIX. – București, 1920. – P. 51-90.

76. Pippidi D. M. Dionysische Inschriften aus Histria aus dem II III jh.u.z. / D. M. Pippidi // Dacia (N.S.). – 1959. – Т. 3. – P. 391-415.
77. Pippidi D. M. Grottes dionysiaques a Callatis / D. M. Pippidi // BCH. – 1964. – Vol.88. – № 1. – P.151-158.
78. Popescu E. Considerații asupra educației tineretului la Histria în legătură cu trei inscripții inedite / E. Popescu // SCIV. – 1956. – Т.7. – № 3-4. – P. 343-365.
79. Stoian J. Tomitana: Contribuții epigrafice la istoria cetății Tomis / J. Stoian. – București, 1962. – 379 p.
80. Theodorescu D. Date noi în legătură cu pătrunderea stilului doric la Histria / D. Theodorescu // SCIV. – 1965. – Т.16. – № 3. – P.481-501.
81. Vulpe R. Histoire ancienne de la Dobrudja / R. Vulpe. – Bucarest, 1938. – 383 p.

**Ручинська О. А. Агоністичні свята в античних містах Північного та Західного Причорномор'я: історія вивчення проблеми та її сучасний стан**

Стаття присвячена історії вивчення одного з найцікавіших феноменів античної цивілізації – агоністичних свят, які набули поширення у віддалених від основних еллінських центрів регіонах, у Північному та Західному Причорномор'ї. У сучасних дослідженнях особливо підкреслюється значення культових свят й змагань як фундаментальної основи грецької культури, що сприяло тривалому збереженню в розглянутих регіонах грецьких культурних традицій і відображало етнічну єдність всього еллінського світу, незважаючи на іноплемянний вплив та варварське оточення.

**Ключові слова:** агоністичні свята, агони, Північне та Західне Причорномор'я, історіографія.

**Ruchynska O. A. Agonistic Festivals in the Ancient Cities of the Northern and Western Black Sea Coast: History of Studying the Problem and its Current Research**

The article is devoted to the history of the study of one of the most interesting phenomena of the ancient civilization - agonistic festivals that have spread to distant from the main centers of the Hellenic regions, in the Northern and Western Black Sea Coast. In the current study highlights the importance of religious festivals and competitions as the fundamental basis of the Greek culture, which contributed to the long-term preservation in these areas of the Greek cultural traditions and reflect the ethnic unity of the Hellenic world, in spite of the mixed multitude influence and barbaric surroundings.

**Keywords:** agonistic festivals, games, Northern and Western Black Sea Coast, historiography.