

Kuschnarev S. S. On the question of the social structure and material support of Valuyskih stanitsy in the first half of XVII century.

The article discusses issues related to the organization and functioning of the service stanitsy in the southern border town in the first half of the XVII century. Due to involvement of archival materials, the author analyzes the degree of providing wages and land and also tries to trace social origins of members of this service class. Based on the analysis and generalization of sources were drawn conclusions about the importance of service stanitsy in the defense of the southern border of the state and a special position of stanichniki in the social structure of the southern Russian city.

Keywords: salary, service class, stanichniki, southern borders.

УДК 327(47+57)«1945/1956»:331.105.44

Профсоюзная пропаганда во внешней политике СССР (1945–1956 гг.)

Чернявский Л. С.

В статье рассмотрены место и роль пропаганды, которую вел советский профсоюзный центр ВЦСПС, а также международный профцентр ВФП, во внешнеполитическом курсе СССР в начальный период холодной войны. Выявлены основные линии противостояния в пропагандистской борьбе между ВФП и МКСП.

Ключевые слова: внешнеполитическая пропаганда, ВЦСПС, Всемирная федерация профсоюзов (ВФП), Американская федерация труда (АФТ), Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП).

Проблема внешнеполитической профсоюзной пропаганды в годы холодной войны в исторической науке еще не рассматривалась. О ней лишь иногда упоминается в исторических исследованиях, главным образом – зарубежных. В отечественной историографии не имеется работ по данной проблеме. Между тем, исследование различных аспектов холодной войны в условиях установившегося в настоящее время «холодного мира», когда она может возобновиться, остается весьма актуальным.

Пропаганда была одним из важнейших элементов «холодной войны». Особое место в общей системе пропаганды противоборствующих сторон занимали профсоюзы. С советской стороны ВЦСПС и ВФП были призваны убеждать трудящихся планеты в миролюбивых намерениях СССР и социалистических стран, в преимуществах социализма, мобилизовывать трудящихся на акции протеста против капиталистической эксплуатации, показывать «превосходство социалистического строя над капиталистическим» и т. п., что должно было ослаблять систему империализма, создавать благоприятные возможности для «углубления общего кризиса капитализма». При этом зарубежные исследователи отмечают пропагандистскую деятельность как одну из важнейших функций советских профсоюзов [10, р. 147].

На Западе роль «дирижера» профсоюзных пропагандистских кампаний взял на себя профцентр Американская федерация труда (АФТ). Цели, которые при этом ставила перед собой АФТ, – не допустить усиления влияния на Западе ее антагонистов, находившихся за «железным занавесом», представить их перед лицом международного профдвижения в неблагоприятном свете.

После победы над Германией советское руководство решило усилить свою международную пропагандистскую деятельность, поскольку на волне послевоенной эйфории население планеты было как никогда предрасположено к тому, чтобы положительно воспринять образ страны-победительницы, первого в мире социалистического государства. Пропаганда достижений социализма должна была убедить трудящихся капиталистических стран в том, что самый лучший из возможных путей развития – последовать примеру советских трудящихся, свергнув «ненавистное иго эксплуатации человека человеком». Поэтому вполне естественно, что очень важное место в этих пропагандистских усилиях отводилось «самым массовым организациям трудящихся» – профсоюзам, которые своей деятельностью, как в этом хотели убедить зарубежную общественность советские идеологи, во многом обеспечивали данные «преимущества социализма».

В тогдашних условиях, когда важнейшим средством коммуникации было печатное слово, основная роль отводилась периодическим изданиям. В 1945 г. основными пропагандистским рупором ВЦСПС были два издания – журналы «Новое время» и «Профессиональные союзы» (с августа 1958 г. – «Советские профсоюзы»). В июле и декабре 1945 г. в Отделе международной информации ЦК ВКП(б) состоялись совещания по вопросам работы этих журналов.

Журнал «Новое время» выходил как «издание газеты «Труд» и за рубежом воспринимался как орган, который «выражал мнение советской общественности», а газета «Нью Йорк таймс» рассматривала его в то время как «советский профсоюзный орган» [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 50]. В конце 1949 г. общий тираж журнала составлял 188 тыс. экз.; журнал выходил на 8-ми языках и распространялся более чем в 31 стране мира [7, ф. 82, оп. 2, д. 978, л. 50–51].

На совещание по вопросам работы журнала «Новое время», состоявшееся 19 июля 1945 г. [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 41–107], были приглашены 55 человек: из редакционного коллектива журнала,

Наркомата иностранных дел (НКВД), ВЦСПС и «института № 205» (подразделение Отдела международной информации ЦК ВКП(б), занимавшееся аналитической работой в сфере международного рабочего движения; бывшее соответствующее подразделение Коминтерна) [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 108–110]. Совещание проводило руководство Отдела международной информации ЦК ВКП(б) во главе с Г. Димитровым, что говорило о том, насколько важное значение придавалось этому «мероприятию». Г. Димитров в своем вступительном слове [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 41–42] отметил, что «Новое время» является журналом «особого, исключительного значения», который выполняет «двойную задачу»: во-первых, освещать вопросы внешней политики СССР для советской общественности и, во-вторых, «влиять в благоприятном для нас смысле на общественное мнение за рубежом». Выступивший затем представитель редколлегии журнала Л. А. Леонтьев отметил, что в выполнении одной из своих основных задач – освещении вопросов международного профдвижения – журнал делает только первые шаги и «до сих пор имеет здесь мало успехов» [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 45]. Основную цель журнала Леонтьев видел в «последовательной и решительной защите государственных интересов Советского Союза» [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 49]. Представитель НКВД Я. Н. Ломакин [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 62–66] призвал журналистов «обязательно разделить Грина» (тогдашний председатель АФТ Уильям Грин), поскольку последний «принес очень много вреда нашему государству», старался всячески разжечь к нему ненависть, а его антисоветская деятельность была «исключительно велика».

Совещание по вопросам работы журнала «Профессиональные союзы» (орган ВЦСПС) состоялось 26 декабря 1945 г. Основные задачи, стоявшие перед журналом, озвучил его главный редактор К. К. Омельченко [7, ф. 17, оп. 128, д. 727, л. 161–171 об.]: широко освещать международное рабочее движение, что должно было повысить роль советского профдвижения на международной арене; широко информировать о деятельности советских профсоюзов, позиционируя их «как органы защиты интересов рабочего класса», при этом противопоставляя советским профсоюзам ограниченный характер деятельности, прав и возможностей профсоюзов капиталистических стран; вести борьбу с силами, которые «скрыто или открыто борются против ВФП» (здесь имелась в виду, в первую очередь, «необходимость дальнейшей острой борьбы с АФТ и ее лидерами»).

В это время пропагандисты СССР были вынуждены усилить пропагандистский отпор антисоветским выпадам, количество которых резко увеличилось осенью 1945 г. [9].

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. в целях пропаганды советские профсоюзы рассылали литературу и периодические издания о деятельности профсоюзов СССР (зарубежным профцентрам и профлидерам – в 148 адресов в 1950 г., и в 560 адресов в 1953 г.) [2, ф. 5451, оп. 66, д. 163, л. 66], однако, как считали в ВЦСПС, этого было «недостаточно»; подготавливали брошюры, а также выставки, фотоматериалы и кинофильмы; выпускали радиожурнал (в 1953 г. вышло 16 номеров на 24 языках для 32 стран), хотя признавалось, что это делалось нерегулярно. ВЦСПС самокритично признавал, что объем пропагандистской работы «не соответствовал возросшим задачам и связям советских профсоюзов», а раскольническая деятельность в международном профсоюзном движении разоблачалась «недостаточно» [6, ф. 5, оп. 28, д. 111, л. 338–340].

Главное направление пропагандистской деятельности советских профсоюзов было связано с работой за рубежом. В условиях, когда для работы за «железным занавесом» возможности были весьма ограниченными, основная ставка в зарубежной пропаганде была сделана на ВФП. Однако, несмотря на все приложенные усилия, в начальный период своей деятельности (между I и II конгрессами – 1945–1949 гг.) ВФП фактически не смогла наладить пропагандистской работы. Причиной этому были неурядицы, сотрясавшие организацию вплоть до ее раскола в 1949 г., в результате которого из ее рядов выделилась Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП), вставшая на антикоммунистические позиции и в которой главенствующую роль начал играть профцентр АФТ.

Основной пропагандистский рупор ВФП – журнал «Всемирное профсоюзное движение» – начал ежемесячно выходить лишь незадолго до ее II конгресса, в мае 1949 г. Его издание было организовано сначала на пяти языках, однако уже к октябрю 1953 г. журнал выходил два раза в месяц на десяти языках тиражом 69,2 тыс. экз. [3, с. 178]. Журнал, что было весьма важно для советских идеологов, «помогал знакомиться с непрерывно улучшающейся жизнью трудящихся СССР, Китайской Народной Республики и стран народной демократии» [3, с. 179]. Издание и распространение журнала осуществлялись издательскими бюро, организованными в десяти различных странах. В августе 1952 г.

было создано Бюро информации, прессы и издательства ВФП. В конце 1940-х – начале 1950-х гг. ВФП начала делать первые шаги в сфере ведения радиопропаганды: передачи ВФП по варшавскому радио предназначались для стран Северной Америки и Европы, китайское радио вещало на страны Азии. Венгерское радио передавало содержание бюллетеня ВФП на 13 языках. Отдельные материалы транслировались также радиостанциями Франции и Италии [3, с. 182].

Вопрос о пропаганде периодически рассматривался руководящими органами ВФП и ВЦСПС. В частности, сессия Исполкома ВФП (Будапешт, май 1950 г.) приняла по этому поводу резолюцию «О задачах и методах пропагандистской работы ВФП» [3, с. 304–306], в которой отмечалось, что «размах этой работы еще не соответствует тем задачам, которые стоят перед профсоюзными организациями в борьбе за мир, за социальные и экономические права трудящихся». В числе основных задач пропагандистской деятельности ВФП Исполком определил «разоблачение поджигателей войны и их агентуры – профсоюзных раскольников, лидеров штрейкбрехерского желтого интернационала (имелась в виду МКСП – Л. Ч.) и их сторонников в различных странах», что, как считало советское руководство, было одним из приоритетов профсоюзной пропаганды за рубежом [7, ф. 17, оп. 137, д. 218, л. 196-197; 6, ф. 5, оп. 28, д. 111, л. 340-343]. В данной резолюции Исполком ВФП рекомендовал «усилить распространение журнала».

Все последующие решения и рекомендации ВФП и ВЦСПС по пропаганде во главу угла ставили необходимость «усиления ее крайне слабой борьбы против раскольнической, направленной во вред интересам рабочего класса политики МКСП» [3, ф. 5451, оп. 43, д. 1298, л. 170].

Было две основных проблемы в пропагандистской работе ВФП, которые так и не позволили ей в полной мере развернуть свою деятельность. Это, во-первых, недостаточное финансирование. Данные о финансировании советским руководством своих «фронтовых организаций», в том числе ВФП, которые приводят некоторые зарубежные исследователи [11, р. 80–81], являются во многом завышенными. Лидеры ВФП в беседах с руководством ВЦСПС постоянно жаловались на нехватку средств для ведения пропаганды [2, ф. 5451, оп. 43, д. 1332, л. 97 – 99; 2, ф. 5451, оп. 66, д. 188, л. 17], в ответ они слышали лишь призывы всячески экономить на расходах [2, ф. 5451, оп. 43, д. 1365, л. 65].

Второй проблемой были трудности распространения пропагандистских материалов ВФП. Весьма ограниченным было распространение материалов в США, где они были негласно запрещены (позднее, во второй половине 1960-х гг., в ВФП признали, что при общем тираже английского издания журнала в 5250 экз. в США попадало всего 150 экз. (для сравнения: столько же получала Ботсвана, а Свазиленд – 263 экз.)) [5, с. 628]. Во многих странах английской Африки, как и во французских колониях Черной Африки, публикации ВФП также были запрещены, и поэтому их было трудно распространять [3, с. 181].

Такая ситуация была обусловлена самим организационным составом ВФП. Когда в декабре 1954 г. ВФП объявила цифру своей численности в 80,7 млн. членов из 64 различных стран, на Западе сразу же проанализировали эти данные, и выяснилось следующее: профсоюзы СССР насчитывали 35 млн., профсоюзы стран Восточной Европы – 18 млн., китайские профсоюзы – 11 млн. Таким образом, оставалось 16,7 млн для капиталистических и развивающихся стран, где в основном действовала МКСП (численностью 54,6 млн) [2, ф. 5451, оп. 43, д. 1332, л. 10], что практически не оставляло «свободного пространства» для ВФП, и при этом МКСП постоянно усиливала свою пропаганду.

В 1954 г. в «Отчете о международной деятельности ВЦСПС в 1949–1954 гг.» [2, ф. 5451, оп. 66, д. 163, л. 48–72] ВЦСПС отмечал «серьезные недостатки в своей пропагандистской деятельности», которые заключались в том, что слабо разоблачались «раскольнические и подрывные действия главарей МКСП». В «Отчете» были выявлены причины недостатков и определены пути совершенствования пропаганды.

В период от III до IV Всемирных конгрессов профсоюзов (август 1953 – апрель 1957 гг.) в пропагандистской деятельности ВФП появился целый ряд новых моментов. Начала применяться новая форма пропаганды, связанная с изготовлением пропагандистских кинолент [4, с. 111]. Вдобавок к 10 издательским бюро были созданы еще три – в Стокгольме, Монтевидео и Бейруте. Журнал «Всемирное профсоюзное движение» уже издавался на 11 языках при существенном увеличении его общего тиража (до 80 тысяч экз.) [4, с. 112]. Однако, как признавали в ВФП, достигнутый успех в распространении журнала «не являлся еще достаточным и не соответствовал расширению влияния ВФП, в частности, в капиталистических странах» [4, с. 114]. С начала 1954 г. ВФП начала

издавать дважды в месяц информационный бюллетень под заглавием «Всемирные профсоюзные новости», который, как считали в ВФП, «оказался чрезвычайно полезным пропагандистским органом». Однако издание бюллетеня на испанском и португальском языках за несколько месяцев до IV Всемирного конгресса профсоюзов было прекращено «ввиду материальных трудностей» [4, с. 115]. «Для установления более тесных связей с прессой» ВФП начала практиковать проведение пресс-конференций и выпуск пресс-коммюнике [4, с. 117]. Радиопропаганда, которая «вначале не носила достаточно систематического и регулярного характера», теперь «стала осуществляться по определенному плану» [4, с. 119].

Между тем, противники на Западе также совершенствовались и усиливали свою пропагандистскую деятельность. В 1950 г. усилиями ЦРУ был создан мощный центр антисоветской пропаганды – Конгресс за свободу культуры (КСК), – который в период с 1953 по 1956 гг. развернул выпуск антикоммунистических изданий в ряде стран мира. Руководители КСК вскоре пришли к выводу, что «преимущества пропагандистского наступления коммунистов» заключались в создании ими и деятельности т. н. «фронтальных организаций» (к которым относилась и ВФП). В руководящий орган КСК был включен европейский представитель АФТ И. Браун [8, с. 77–78, 84, 181–184].

В 1954 г., после подавления восстания в Восточной Германии (1953 г.), МКСП учредила так называемый Берлинский комитет, целью которого было оказание помощи трудящимся за «железным занавесом» (для этого создавался фонд в 1 млн. немецких марок), а также ведение пропаганды в странах Восточной Европы [3, ф. 5451, оп. 43, д. 1126, л. 163–201]. Антисоветская пропаганда МКСП становилась все более активной. В первой половине 1950-х гг. «в результате усиления влияния американцев МКСП начала расширять свои враждебные действия и клеветническую пропаганду против СССР и других стран социализма», – отмечалось в «Справке о деятельности МКСП в 1956 году», подготовленной в ВЦСПС для ЦК КПСС [3, ф. 5451, оп. 43, д. 1298, л. 103–172]. Особо бурную активность МКСП развернула в связи с событиями в Венгрии и Польше в 1956 г.

При этом в СССР после XX съезда КПСС, в годы «хрущевской оттепели», начали в определенной степени пересматриваться установки в сфере ведения пропаганды, в том числе профсоюзной. Если до этого советское руководство ориентировало ВФП на

бескомпромиссную наступательную борьбу против МКСП, то теперь акценты начали несколько смещаться. Так, в составленной в ВЦСПС справке «Содержание и сущность антисоветской пропаганды МКСП» [3, ф. 5451, оп. 43, д. 1298, л. 56–88] были проанализированы все пропагандистские приемы, применявшиеся МКСП в ее «нападках на советские профсоюзы». «Лейтмотивом нападок пропаганды МКСП на профсоюзы СССР» были обвинения в том, что они не свободны, служат орудием в руках партии и правительства и не защищают интересы трудящихся. Пропаганда МКСП утверждала, что коллективные договоры, которые заключаются в СССР профсоюзами, никакой роли в решении вопросов зарплаты не играют и обязательны только для рабочих, но не для администрации. Труд в СССР имел принудительный характер, доказательством чего, как считали в МКСП, являлись существовавшие в СССР трудовые книжки. «Смертным грехом» считала МКСП участие советских профсоюзов в выполнении производственных планов, сокращении непроизводительных расходов и росте производительности труда. Кроме того, в СССР законодательством не предусматривалось право на забастовку.

Выводы, к которым пришли авторы справки, заключались в следующем: хотя по содержанию пропаганда МКСП была «клеветнического характера», она имела некоторое влияние в силу того, что трудящиеся капиталистических стран порой имели весьма смутное или неправильное представление о советской действительности и политике правительства и КПСС. В то же время советская пропаганда по линии профсоюзов зачастую велась без учета того, что являлось предметом наиболее ожесточенных нападков пропаганды МКСП. В пропагандистских материалах советских профсоюзов такие темы, как социальное страхование, организация труда и отдыха, профессиональное обучение, охрана здоровья слишком доминировали над темами, по которым выступала с нападками пропаганда МКСП: коллективные договоры, участие профсоюзов в решении вопросов зарплаты и рабочего времени. Отныне, как считали авторы справки, при подготовке пропагандистских материалов, которые рассылались зарубежным профорганизациям, следовало уделять главное внимание «неудобным» вопросам, которые до этого советская профпропаганда старалась «обходить»: причины отсутствия в СССР забастовок, равная оплата за равный труд, взаимоотношения

между партией, правительством и профсоюзами, участие рабочих в управлении производством.

Эти темы начали подниматься и в пропагандистских изданиях ВФП. Теперь ВФП, стараясь давать «правильную картину положения трудящихся в социалистических странах и сообщая об их больших достижениях в экономической и социальной области», начала также говорить и «о проблемах и трудностях, возникающих при построении социализма». В целом, что касается освещения жизни стран социализма, то, как считали пропагандисты ВФП, в этом отношении с апреля 1956 г. началось «заметное улучшение». Журнал ВФП начал показывать также «специфическую роль профсоюзного движения в этих странах» [4, с. 114].

Появились и новые акценты в пропагандистской борьбе ВФП против МКСП. Основную вину за отсутствие единства и взаимопонимания в международном профдвижении ВФП по-прежнему возлагала на своих идеологических визави, которые предпочитали «скрещивать копыта с ВФП и со сторонниками единства внутри своих собственных организаций, нежели противодействовать нажиму капиталистов». Но если раньше в отношении МКСП использовались такие дефиниции, как «орудие англо-американского империализма», то теперь разоблачение «пагубного влияния, которое оказывают на трудящихся некоторые руководители МКСП» делалось уже «в умеренной форме, исключая всякие преувеличения и резкости» [4, с. 112]. Однако пропагандисты АФТ и МКСП, восприняв это как признак слабости, продолжали не стесняться в своих выражениях в адрес ВФП.

Итак, хотя прямой конфронтации с бывшими западными союзниками после победы над Германией и до весны 1946 г. еще не было, советское руководство уже готовилось дать им пропагандистский отпор. На передний план при этом оно выдвигало профсоюзы, поскольку их пропагандистские выпады против Запада можно было легко объяснить их якобы «независимой точкой зрения». Кроме того, в это время наибольшую антисоветскую и антикоммунистическую пропагандистскую активность проявлял профцентр АФТ, тогда как государственные органы пропаганды на Западе предпочитали занимать в целом лояльные позиции в отношении СССР.

Несмотря на ограниченные возможности, в конце 1940 – начале 1950-х гг. советская профсоюзная пропаганда смогла развить на Западе довольно значительную активность и добиться заметных

успехов. Эти успехи были обусловлены тем обстоятельством, что ВФП смогла воплотить в жизнь главный принцип пропаганды – ее непрерывность. Это сделало ее, как признавали западные идеологические противники [1, с. 371], «наиболее боеспособной» из всех фронтовых организаций.

Главные пропагандистские усилия ВЦСПС и ВФП сосредоточивали против МКСП. В конце исследуемого периода советская внешнеполитическая профсоюзная пропаганда начинает приобретать характер пропагандистской обороны, контрпропаганды – приходилось все время отвечать на обвинения со стороны МКСП. При этом уже речь шла не столько о том, чтобы пропагандировать опыт социализма и советских профсоюзов, сколько о том, чтобы «отбиваться» от «клеветнических нападок» своих идейных противников. В этих условиях советская профпропаганда оказалась в уязвимом положении – она, по сути, вынуждена была искать оправдания перед своими идейными противниками. Последствия и результаты этого могут быть предметом дальнейшего исследования данного вопроса.

Примечания

1. Гелен, Р. Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии. 1942–1971 [Текст] / Р. Гелен. – М., 1999. – 427с.
2. Государственный архив Российской Федерации.
3. Отчет о деятельности Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) (1949–1953). Представленный третьему Всемирному конгрессу профсоюзов. (Вена 10–21 октября 1953 года) [Текст]. – М., 1953. – 616 с.
4. Отчет 4-му Всемирному конгрессу профсоюзов о деятельности Всемирной федерации профсоюзов. Август 1953 – апрель 1957 [Текст]. – М., 1957. – 525 с.
5. Отчет о деятельности Всемирной федерации профсоюзов. Май 1965 – апрель 1969. Представлен VII Всемирному конгрессу профсоюзов. Будапешт, 17–31 октября 1969 г. [Текст]. – М., 1969. – 656 с.
6. Российский государственный архив новейшей истории.
7. Российский государственный архив социально-политической истории.
8. Сондерс, Ф. С. ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны [Текст]. – М., 2013. – 416 с.
9. Фатеев А. В. Образ врага в советской пропаганде. 1945–1954 гг. Монография [Текст] / А. В. Фатеев. – М., 1999. – 261 с.

10. Godson, R. American labor and European politics: The AFL as transnational force [Text] / R. Godson. – New York, 1976. – XVII, 250 p.
11. Staar, R. F. Foreign Policies of the Soviet Union [Text] / R. F. Staar. – Stanford, 1991. – 351 p.

Чернявський Л. С. Профспілкува пропаганда у зовнішній політиці СРСР (1945–1956 рр.).

У статті розглянуто місце та роль пропаганди, яку проводив радянський профспілковий центр ВЦРПС, а також міжнародний профцентр ВФП, у зовнішньополітичному курсі СРСР у початковий період холодної війни. Виявлено головні лінії протистояння у пропагандистській боротьбі між ВФП та МКВП.

Ключові слова: зовнішньополітична пропаганда, холодна війна, Всесвітня федерація профспілок (ВФП), Американська федерація праці (АФП), Міжнародна конфедерація вільних профспілок (МКВП).

Chernyavsky L. S. Trade-union propagation in foreign policy of the USSR (1945–1956).

In the article the place and the role of propagation which was conducted by the soviet trade-union centre, and also the international trade-union centre WFTU in a foreign policy of the USSR in an initial stage of cold war are considered. The basic lines of opposition in propaganda struggle between WFTU and ICFTU are revealed.

Keywords: foreign policy propagation, the All-Union Central Council of Trade Unions, the World Federation of Trade Unions (WFTU), the American Federation of Labor (AFL), the International Confederation of Free Trade Unions (ICFTU).