

34. *Украина на рубеже тысячелетий. 500 влиятельных личностей: Информационно-биографический справочник.* – Х., 2000. – 524 с.
35. *Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна за 200 років / В. С. Бакіров, В. М. Духопельников, Б. П. Зайцев та ін.* – Х., 2004. – 752 с.
36. *Харківський університет – рідному місту / В. В. Кравченко, С. І. Посохов, С. О. Наумов та ін.* – Х., 2004. – 200 с.
37. *Харківський університет у роки Великої Вітчизняної війни / Ю. Й. Журавський, Б. П. Зайцев., Б. К. Мигаль.* – 2-е вид., випр. і допов. – Х., 2010. – 200 с.
38. *Харківський університет XIX – початку XX століття у спогадах його професорів та вихованців: У 2 тт. / Укл.: Б. П. Зайцев, В. Ю. Іващенко, В. І. Кадєєв, С. М. Куделко, Б. К. Мигаль, С. І. Посохов; Вступ. стаття В. І. Іващенко; Наук. ред: С. І. Посохов.* – Х., 2011. – 540+550 с.
39. *Харківщина – твій край! Історія та сучасність. Освіта Харківщини / уклад. С. М. Куделко.* – Х., 2006. – 174 с.
40. *Харьков: справочник по названиям: 7000 улиц, площадей, скверов, районов... / сост. Е. Н. Дмитриева, Е. В. Дьякова, Н. М. Харченко; под общ. ред. С. М. Куделко.* – Х., 2011. – 432 с.
41. *Харьков: хроника столетий / С. М. Куделко, Л. И. Тарасова.* – Х., 2010. – 394 с.
42. *Электротяжмаш – флагман отечественного машиностроения: страницы истории и современность.* – Х., 2011. – 156 с.
43. *History of Ukraine: textbook for students of higher school / N. N. Savchenko, R. I. Filippenko, S. M. Kudelko [et. al.].* – Kharkiv, 2011. – 224 p.
44. *Kharkiv: Visitor's Guide / S. Kudelko, J. Zakhovaeva, O. Kravchenko [et. al.].* – Kharkiv, 2011. – 224 p.

Наумов С. А. Украиноведческие исследования в «непрофильных» подразделениях исторического факультета.

Статья отображает развитие украиноведческих исследований в «непрофильных» подразделениях исторического факультета (исключая кафедру истории Украины). Установлены направления украиноведческих исследований, определены и охарактеризованы в динамике их количественные параметры по каждому подразделению и факультету в целом.

Ключевые слова: украиноведческие исследования, история Украины, публикации, факультет, кафедры.

Naumov S. O. Ukrainian Studies in the «non-core» Units of the Faculty of History.

The article reflects the development of Ukrainian studies in the «non-core» parts of the historical faculty (excluding the Department of History of Ukraine). Main directions of Ukrainian studies are being found, changing quantitative parameters concerning each unit and the faculty as a whole are defined and characterized.

Key words: Ukrainian studies, history of Ukraine, publications, faculty, department.

Русистика на историческом факультете

Духопельников В. М.

В статье показан вклад коллектива исследователей исторического факультета Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина в изучение проблем русистики. Научные интересы исследователей широки. Они включают вопросы государственного строительства, общественно-политической жизни, хозяйственно-экономической деятельности, культуры и образования, роли личности в истории. Результаты исследовательской работы воплотились в многочисленных статьях, завершались защитой диссертаций и публикации монографий.

Ключевые слова: Русистика, исторический факультет, Харьковский университет/исследование; государственное строительство, общественно-политическая жизнь, хозяйственно-экономическая деятельность; личность в истории.

Распад СССР и создание независимых государств поставили перед историческим факультетом, в том числе и кафедрой (на тот период она называлась кафедрой истории СССР) ряд серьезных проблем в планах научных исследований. До создания независимых государств, в том числе Украины, преподаватели, аспиранты, соискатели, занимаясь научной тематикой на материалах Украины, защищались по специальности – история СССР. Теперь же, история Украины приобрела самостоятельный статус, а история России была включена во Всемирную историю. Это привело к тому, что часть преподавателей (доц. В. В. Лантух, доц. Ю. П. Волосник) продолжили заниматься тематикой, связанной с историей Украины. Так, В. В. Лантух занимался исследованием проблемы «Торговля в Украине 1921–1932 гг.». В 1995 г. он защитил докторскую диссертацию [24]. В ней определялись место и роль торговли в истории Советской республики, показаны сложные процессы становления советской торговли, особенно, в условиях ограничения предпринимательской деятельности торговцев-нэпманов. Между тем, автор отметил, что торговля способствовала восстановлению народного хозяйства страны, созданию базы для построения государства «нового типа». Доцент Ю. П. Волосник в качестве объекта своего исследования избрал проблему формирование новой буржуазии в Украине в годы НЭПа. Результаты работы над избранной проблемой нашли отражение в серии статей и монографии «Нова буржуазія України та розвиток приватнопідприємницької діяльності на фінансовому ринку в роки непу» [3].

Итогом нескольких лет работы над проблемой стала докторская диссертация «Зародження нової буржуазії та розвиток приватнопідприємницької діяльності в Україні в 1920-ті – на початку 1930-х рр.», успішно захищена в 2004 г [4]. Учений продовжує розробляти дану проблему. В 2014 г. вийшла його черговий монографія «Підприємці і приватне підприємництво в радянській державі в добу НЕПу (на матеріалах України)» [5].

С начала 90-х годов XX в. сотрудник кафедры истории России В. В. Сычева под руководством д. и. н., профессора кафедры А. Е. Кучера приступила к изучению деятельности IV Государственной Думы. Первое знакомство с документальной базой и историческими исследованиями позволили определить направление работы – рассмотрение и решение национального вопроса в IV Государственной Думе Российской империи. Постепенное углубление в тему привело к расширению материала и уточнению комплекса вопросов. Так была подготовлена добротная кандидатская диссертация «Левая оппозиция в IV Государственной Думе России», успешно защищенная в 1996 г. [39]. Автор, подводя итоги определенной работы, подчеркивал: «Левая оппозиция IV Думы своей деятельностью способствовала привлечению трудящихся к политической жизни, политической культуре, приобретению опыта законодательной работы и решению острых социальных конфликтов» [39, с. 15].

В эти же годы доцент В. М. Духопельников, совместно с Лауреатом Государственной премии СССР, автором известного школьного учебника по истории Средних веков Г. М. Донским работали над новым учебником. В нем достойное место заняли материалы по средневековой истории Руси и России. Учебники для 7-го и 8-го классов вышли в свет в 1995 г. Причем, учебник для 8-го класса был издан на украинском, русском, польском, венгерском и румынском языках.

С конца 1990-х годов основными исполнителями научных работ по русистике становятся молодые ученые – преподаватели, аспиранты и соискатели. Тематика исследований молодых ученых разнообразна. Она включает государственное строительство и деятельность всероссийских партий; международные отношения, создание и деятельность общественных организаций; историю церкви, военную тематику, отношения России и Украины; персоналии.

В научных исследованиях факультета, конечно же, преобладали темы по истории государственного строительства, международных отношений, просвещения. Аспирантка кафедры истории России Е. А. Бакуменко свои научные интересы связала с изучением Земства Российской империи. В ходе изучения проблемы, кафедра пришла к выводу, что аспирантка в состоянии написать не историческое, а историографическое исследование. За небольшой период времени она написала и опубликовала пять научных статей, в которых детально рассмотрела исторические источники и историографические исследования по данной проблеме. В 2000 г. в г. Днепропетровске успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему:

«Земства Российской империи: историография проблемы (II пол. XIX – XX вв.)» [2].

В 2002 и 2003 г. доцент В. М. Духопельников опубликовал две части курса лекций по истории России (XII–XVIII вв.) [10, 11]. В 2005 г. им же опубликовано учебное пособие «История России XII–XVIII вв.», получившее гриф Министерства образования и науки Украины [12]. В этом же году аспирантка кафедры Т. В. Арзуманова и соискатель кафедры В. Н. Пашеня успешно защитили свои кандидатские диссертации [1; 30]. Арзуманова Т. В. в своем исследовании сосредоточилась на общественно-политической жизни в двух соседних губерниях Харьковской (Украина) и Воронежской (Россия) в 20-е годы XX столетия. Исследование проводится в форме сравнительного анализа хозяйственно-экономической деятельности, общественной и культурной жизни. Автор отмечает, что на территориях соседних областей, где проживало смешанное украинско-русское население, в 20-е годы XX столетия во многом проходили идентичные процессы. В тоже время, по мнению автора «восстановительный процесс после Гражданской войны в Харьковской губернии значительно опережал своего соседа» [1, с. 15].

В. Н. Пашеня разрабатывал проблему: формирования и деятельности органов власти и управления в Крыму (1920–1929 гг.). Автор на широком фактическом материале показал особенности хозяйственно-экономической и общественно-политической жизни в Крыму после Гражданской войны. Специфика территории состояла в том, что значительную часть населения Крыма составляли татары. Автор отмечает, что восстановление мирной жизни проходило в сложных социально-экономических и политических условиях. По решению центральных органов власти на местах стали создаваться национальные крымско-татарские сельские Советы и целые районы. В других районах в состав местных органов власти избирали татар. Такая политика способствовала формированию работоспособных органов власти и управления в Крыму, устранению противоречий и конфликтов в обществе, восстановлению хозяйственно-экономической деятельности [30 – С. 12-14].

В 2009 г. в издательстве «Фолио» вышла коллективная монография «Все о России» [14]. Проф. Духопельниковым В. М. написаны Разделы 1 «Общие сведения», 2 «История» и Приложения. 170 страниц посвящены важнейшим событиям истории Руси, России, Российской Федерации.

В 2008 и 2014 г. в научных журналах опубликованы 2 статьи автора [13]. В них анализируется монография Клочкова М. В. «Очерки правительственной деятельности времени Павла I», (была опубликована в 1916 г.). Автор отмечает, что с вступлением на престол Павла I преобразования Екатерины II не прервались. Павел сохранил почти все законы Екатерины II, внеся в них определенные коррективы. Павел стремился сделать то, что не успела Екатерина II, а именно, поставить «Всех под один закон». По мнению автора статей, император, пускай и административными мерами, делал шаг к созданию гражданского общества.

В 2011 году соискатель кафедры истории России В. Золотарев защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Эволюция стратегии и тактики

конституционно-демократической партии (1905–1917 гг.)». Автор детально проанализировал Устав и Программу партии. Показал деятельность депутатов от Партии кадетов в Государственных Думах, их позицию при решении как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических вопросов. Определенное место в работе отведено показу деятельности кадетов в национальных регионах и, прежде всего, в Украине [21].

Интересное исследование провела аспирантка кафедры Историографии, источниковедения и археологии Л. В. Филипенко. Она проанализировала женские журналы, издававшиеся в Российской империи в начале XX столетия. Автор отметила специфику журналов и их разнохарактерную направленность. Исследования завершились защитой в 2012 г кандидатской диссертации и изданием в 2014 г научной монографии. [42].

В 2003 г. вышла в свет фундаментальная монография доктора исторических наук, профессора кафедры историографии, источниковедения и археологии В. В. Петровского [31]. Автор, проанализировав значительный пласт иностранной литературы, посвященной взаимоотношениям Украины и России, отметил наличие различных оценок этим отношениям.

В 2009 г аспиранты кафедры новой и новейшей истории Ю. А. Демьянчук, Е. А. Шаповалова защитили диссертации на соискание научной степени кандидата исторических наук. Шаповалова, исследовав значительный комплекс документов относящихся к отношениям России и Японии, пришла к заключению, что в них наступает новый период. Страны находятся на пороге изменения парадигмы в экономических отношениях. [44]. Демьянчук исследовал проблему взаимоотношений Беларуси и Российской Федерации в 1991–2000 годах. Автор отмечал, что в этот период отношения между двумя независимыми государствами были не устойчивыми. Многие вопросы решались в спорах [9]. Успешно продолжал свои исследования, посвященные деятельности российской эмиграции в Болгарии конца XIX – начала XX столетия кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории А. П. Чижов. В своих статьях автор рассматривает участие эмиграции в национальном возрождении Болгарии, деятельность представителей народнических организаций, а также сотрудников департамента российской полиции [43]. Положение российских эмигрантов, находящихся в Польше в 20-е годы XX столетия, является предметом специального исследования кандидата исторических наук, доцента кафедры Новой и новейшей истории А. И. Ёлкина. Автор отмечает, что среди эмигрантов оказались лица не принявшие условий новой жизни в России. Среди них находились представители донского казачества и интеллигенции. В Польше содержались и военнопленные. У каждого из них складывалась своя судьба [19].

В 2013 г. аспирантка кафедры истории России Н. С. Самойленко защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Сотрудничество приграничных областей Российской Федерации со смежными Харьковской и Сумской областями Украины в гуманитарной сфере (1993 – первое десятилетие XXI столетия)». Автор внимательно изучила и проанализировала значительный

пласт документов, в том числе и европейских нормативных актов, касающихся приграничного сотрудничества и созданию Еврорегионов. На основании текущих архивов, периодической печати, устных свидетельств участников многих событий, автор показала, что в годы независимости шла кропотливая и постоянная работа населения приграничных регионов по сохранению богатого наследия прошлого своих стран [38].

Для ученых факультета не уменьшается интерес к изучению общественной мысли и истории церкви. Автором многочисленных статей и монографий по данной проблеме является доктор исторических наук, профессор кафедры Историографии, источниковедения и археологии А. Д. Каплин. Его многочисленные исследования, посвященные Славянофилам, представителям одного из направлений русской общественной и философской мысли, получили широкое признание среди специалистов и общественности [22]. История Русской Православной церкви в странах Восточной Азии стала предметом специального исследования Ю. А. Мазурика и кандидата исторических наук, доцента кафедры новой и новейшей истории А. И. Тумакова. Исследователи, рассмотрев деятельность русских православных миссионеров в Китае, Японии, Корее, отмечают, что это способствовало становлению в этих странах православия [25]. История Православной церкви, а именно, появление на Слобожанщине старообрядческого населения в настоящее время разрабатывается молодые, способным исследователем П. В. Еремеевым. Автор, рассматривая участие старообрядцев в хозяйственно-экономической, социальной и культурной жизни региона, отметил, что старообрядцы на Харьковщине не обособливались от основного населения и выполняли все ложившиеся на них повинности. Исследователь опубликовал ряд статей по теме и защитил диссертацию на ученую степень кандидата исторических наук [18].

Определенный научный интерес у преподавателей и аспирантов факультета вызывает хозяйственно-экономическое состояние Российского государства. Начало этому направлению положила аспирантка кафедры истории России И. В. Ткаченко опубликовав в 2005 г. статью «Стан промисловості Москви напередодні проголошення нової економічної політики». Затем автор опубликовала серию статей в различных городах Украины. В статьях она рассматривала процесс формирования частного сектора в промышленности Москвы, налоговое обложение частного сектора, деятельность органов власти по ограничению частного предпринимательства и др. Работа над данной темой завершилась в 2006 г. успешной защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук [40].

В рамках этого направления в дальнейшем работали аспиранты Ю. Л. Яковенко и Е. Н. Орленко. Яковенко сосредоточила свое внимание на концессионной политике советского государства в 20-е годы XX ст. В ряде опубликованных статей автор раскрыла причины введения этой политики, показала ее результаты. В частности автор отмечала, что Концессионные предприятия, несмотря на организационные трудности, способствовали

развитию отдельных сфер народного хозяйства. Работа над темой завершилась написанием и успешной защитой в 2008 г. кандидатской диссертации [45]. Орленко рассмотрела работу финансовых органов Петрограда–Ленинграда по введению и изъятию налогов в 20-е годы XX ст. [29].

Предметом своего исследования соискатель кафедры истории России С. Н. Дейнеко избрал создание и работу внутренних складских таможен Российской империи конца XIX – начала XX ст. Основное внимание автор уделил Харьковской таможне. В работах детально изучен процесс создания складских таможен, их структура, штаты, финансирование, конкретная работа таможенников. Автор отметил, что складские таможни способствовали развитию промышленности, в частности, Харьковская таможня сыграла важную роль в развитии Донецко-Криворожского промышленного региона. В 2012 г. Дейнеко С. Н. успешно защитил кандидатскую диссертацию [8].

Важным событием в истории кафедры истории России стала защита в Москве в институте истории РАН в 2001 г. соискателем кафедры В. А. Молтусовым кандидатской диссертации на тему: «Полтавская битва: новые факты и интерпретация». Автор, житель Полтавы, детально изучив все имеющиеся исторические источники, в том числе карты, положил все это на местность. Это помогло автору установить точное расположение войск, количество редутов, наличие в них русских воинов и многое другое. Защита диссертации в присутствии ученых из Швеции прошла успешно, Работа автора получила высокую оценку. Позже труд Молтусова В. А. был напечатан на шведском языке [28].

Военная тематика рассматривалась в статьях соискателя кафедры Ю. В. Рябухи. Автор сосредоточил свое внимание на Гражданской войне 1918–1920 гг. Основным интересом автора вызвали события на востоке Украины в 1919 г, а именно, вооруженное противодействие ВСЮР и Красной Армии. Автор уточняет силы сторон воюющих армий накануне и в ходе Донбасской операции, вскрывает причины поражения ВСЮР, отмечая не только силу Красной Армии, но и просчеты командования Вооруженных Сил Юга России, вызванных разногласиями в среде командования. Свои разыскания в 2008 г. автор завершил защитой кандидатской диссертации [37].

К 300-летию Полтавской битвы проф. В. М. Духопельников издал научно-популярную брошюру «300 лет Полтавской битвы. Как это было». а в 2010 г. научно-популярную работу «Крымская война. 1854–1856 г.» [16].

Военной тематике посвятили свои исследования аспиранты кафедры Новой и новейшей истории О. А. Гоков [7] и С. А. Фалько [41]. Первый исследовал деятельность русских офицеров Генерального штаба Российской империи в южной и западной Азии во второй половине XIX – начала XX вв., а второй – деятельность российской разведки на Дальнем Востоке этого же периода.. Результаты своего исследования оба автора изложили в ряде научных статей. Итогом исследования – защита кандидатской диссертации.

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории России С. В. Потрашков свои научные интересы обратил на Отечественную войну

1912 года. Постоянный участник научных конференций на Бородинском поле исследует многие вопросы провинциальной жизни в годы войны, участие в боевых операциях как регулярных войсковых формирований, так и добровольцев из провинции. Заметным вкладом в изучение исторического прошлого России стали вышедшие в 2009 и 2011 годах работы, посвященные наградам России [36].

В настоящее время успешно работает над проблемой заселения Поосколья, в конце XVI–XVII ст. аспирант кафедры истории России С.С. Кушнарев. Автор в ряде опубликованных научных статей показывает сложности с которыми столкнулась Россия продвигаясь на Юг. Таковыми являлись ежегодные многочисленные набеги войск и отдельных отрядов крымского хана [23].

Одним из центральных направлений научных исследований ученых факультета стала российская система образования, работа учебных заведений по подготовке кадров.

Значительный вклад в изучение данной проблемы, а именно, деятельность российских университетов XIX – начала XX столетия, внес доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой историографии, источниковедения и археологии С. И. Посохов. В десятках научных статей, материалах научных конференций, диссертации на соискание доктора исторических наук, ряде монографий [35], автор рассматривает проблемы становления и развития университетов, подготовку кадров, участие университетов в общественной и политической жизни государства. Значительное внимание уделяет автор университетской автономии и преподавательской корпорации, взаимоотношению университета с городским обществом и многим. другим вопросам.

Аспирантка С. И. Мешковая изучала проблему наличия светского элемента в духовном образовании. Её исследования подтвердили наличие в учебных планах и программах духовных семинарий и академии значительного компонента светских предметов (гражданская история, этика, география, элементы медицины) В 2004 г. она успешно защитила кандидатскую диссертацию [27].

Свое научное исследование аспирант И. С. Посохов посвятил повседневной жизни студентов Российских университетов XIX – начала XX ст. Изучив богатейший архивный материал, эпистолярное наследие, оставленное бывшими студентами университетов, Посохов И. С. в своих статьях показал сущность повседневной жизни студентов российских университетов. Автор довольно интересно и эмоционально повествует об отношениях студентов с преподавателями, родителями, к учебе, так и умение организовать свой досуг. Работа над данной проблемой завершилась успешной защитой диссертации в 2010 г. на тему: «Студентська субкультура: становлення та еволюція (на матеріалах російських університетів XIX – початку XX ст.» [33]. В дальнейшем Посохов И. С. продолжил работу над проблемой, издав в 2013 г. научную монографию [34].

Соискатель кафедры истории России Ю. Н. Пикуль изучал проблему подготовки военных (офицерских) кадров в военных учебных заведениях (1861–1914 гг.). Автор, проанализировав документы и историческую литературу, показал этапы реформирования военных учебных заведений, что вызывалось потребностями государства. Он проанализировал систему подготовки офицерских кадров в военных учебных заведениях (академиях, юнкерских училищах, кадетских корпусах, военных гимназиях). Автор отметил, что подготовка офицеров в российских военных заведениях не уступала зарубежным [32].

Особое внимание ученые кафедры истории России уделяли изучению персоналий и их вкладу в историю Руси, России, Российской империи. В 2002 г. на защиту представили свои диссертационные исследования аспирантка О. К. Малютина и соискатель Е. В. Зинченко. Первая сосредоточила свое внимание на изучении социально-политических и экономических взглядах К. Д. Кавелина а вторая – Б. Н. Чичерина. Кавелин и Чичерин лидеры либерального движения России. Оба выступали за проведение реформ. Однако методы и пути проведения реформ каждый из них понимал по-своему. Эти особенности и стали предметом исследования. Свои выводы каждая из диссертанток изложила в опубликованных статьях и в защищенных диссертациях [20; 26].

В 2009–2011 гг. проф. В. М. Духопельников издает серию научно-популярных брошюр, посвященных выдающимся деятелям Древней Руси, России, Российской империи [13; 15]. Каждая из личностей внесла свой значительный вклад в создание и расцвет государства. В 2013 г. соискатель Н. Н. Воробьева защитила диссертацию, посвященную государственно-административному деятелю, талантливому военачальнику Иосифу Владимировичу Гурко. Автор на основе значительного архивного материала, эпистолярного наследия, показала плодотворную работу Гурко И. В. на посту Варшавского генерал-губернатора и командующего Варшавским военным округом 1883–1894 гг. Автор диссертации «Осуществление Варшавским генерал-губернатором И. В. Гурко правительственной политики в Царстве Польском (1883–1894 гг.)» отмечает, что Гурко много сделал для развития экономики Польши, улучшения жизни населения. Ему принадлежит и создание варшавской укрепленной линии, что заставило германское командование изменить свои наступательные планы на Восток.

Автор диссертации в выводах отмечает, что, несмотря на значительный вклад генерал-губернатора в развитие и укрепление Царства Польского, «методы интеграции Царства Польского в общероссийский простор в своем большинстве оставались механическими. Они не сблизили польское население и российскую власть, не сделали их понимающими один другого [6.]».

В целом можно отметить, что в годы независимости украинского государства на историческом факультете продолжались исследования различных проблем русистики, относящихся к государственному строительству, хозяйственно-экономической, социально-политической и

общественной жизни, системы образования, повседневности, а также роли личности в истории российского государства.

Примечания

1. Арзуманова Т. В. Громадсько-політичне життя УСРР та РСФРР в першій половині 20-х рр.. XX століття (на матеріалах Харківської та Воронежської губерній: порівняльний аналіз): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Т. В. Арзуманова. – Харків, 2005. – 20 с.
2. Бакуменко О. О. Земства Російської імперії: історіографія проблеми (II половина XIX – XX ст.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / О. О. Бакуменко. – Дніпропетровськ, 2000. – 19 с.
3. Волосник Ю. П. Нова буржуазія України та розвиток приватнопідприємницької діяльності на фінансовому ринку в роки непу / Ю. П. Волосник. – Х., 2002. – 384 с.
4. Волосник Ю. П. Зародження нової буржуазії та розвиток приватнопідприємницької діяльності в Україні в 1920-ті – на початку 1930-х рр.: Автореферат дис. ... д-ра. істор. наук / Ю. П. Волосник. – Харків, 2004. – 30 с.
5. Волосник Ю. П. Підприємці і приватне підприємництво в радянській державі в добу НЕПу (на матеріалах України) / Ю. П. Волосник. – Харків, 2014. – 470 с.
6. Воробйова Н. М. Здійснення Варшавським генерал-губернатором І. В. Гурком урядової політики в Царстві Польському (1883–1894 рр.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Н. М. Воробйова. – Харків, 2013. – 17 с.
7. Гоков О. О. Роль офіцерів Генерального штабу в здійсненні зовнішньої політики Російської імперії на мусульманському Сході в другій половині XIX ст.: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / О. О. Гоков. – Харків, 2004. – 18 с.
8. Дейнеко С. М. Внутрішні складські митниці на півдні Російської імперії наприкінці XIX – на початку XX ст.: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / С. М. Дейнеко. – Харків, 2011. – 19 с.
9. Дем'янчук Ю. А. Білорусько-російські відносини (1991–2000 рр.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Ю. А. Дем'янчук. – Харків, 2009. – 18 с.
10. Духопельников В. М. Лекции по истории России / В. М. Духопельников. – Ч. 1. (XII–XVI вв.). – Харьков, 2002. – 162 с.
11. Духопельников В. М. История России: Курс лекций / В. М. Духопельников. – Ч. 2. (конец XVI – XVIII вв.). – Харьков, 2003. – 196 с.
12. Духопельников В. М. История России XII–XVIII вв.: Учебное пособие / В. М. Духопельников. – Харьков, 2005. – 408 с.
13. Духопельников В. Абсолютизм Павла I / В. Духопельников // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка. – Вип. 52. – Серія «Історичні науки». – № 5. – Чернігів, 2008. – С. 45-48; Духопельников В. Административные реформы Екатерины II и Павла: сравнительный анализ / В. Духопельников // Російська імперія у XIX – на початку XX ст. Влада і суспільство: взаємодії: збірник наукових статей. – Чернігів, 2014 – С. 55-69.
14. Духопельников В. М. Все о России / Д. Табачник, В. Духопельников, О. Таплина, Ю. Белочкина. – Харьков, 2009. – 557 с.
15. Духопельников В. М. Владимир Великий / В. М. Духопельников. – Х., 2009. – 123 с.; Духопельников В. М. Владимир Мономах / В. М. Духопельников. – Х., 2009. – 122 с.; Духопельников В. М. Княгиня Ольга / В. М. Духопельников. – Х., 2009. – 121 с.; Духопельников В. М. Ярослав Мудрый / В. М. Духопельников. – Х., 2009. – 123 с.;

16. *Духопельников В. М.* 300 лет Полтавской битвы. Как это было / В. М. Духопельников. – Харьков, 2009. – 31 с.; *Духопельников В. М.* Крымская война 1854–1856 / В. М. Духопельников. – Харьков, 2010. – 122 с.;
17. *Духопельников В. М.* Иван Грозный / В. М. Духопельников. – Харьков, 2011. – 120 с.; *Духопельников В. М.* Петр I / В. М. Духопельников. – Харьков, 2011. – 121 с.
18. *Еремеев П. В.* «Исповедующих в тайне раскол очень много»: сокрытие веры среди старообрядцев Харьковской губернии (1825–1855 гг.) / П. В. Еремеев // Липоване: история и культура русских старообрядцев. 2012. – Вып. 9. – С. 30-35; *Еремеев П. В.* Исследование численности старообрядческого населения Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. / П. В. Еремеев // Харківський історіографічний збірник. – 2013. – Вип. 12. – С. 56-71; *Еремеев П. В.* Исповедный и полицейский учет старообрядцев в XIX в.: проблема соотношения данных (по материалам Харьковской губернии) / П. В. Еремеев // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». – № 40: Компьютерные технологии и математические методы в исторических исследованиях: Материалы III междунар. научн. конф. (Петрозаводск, 1-7 июля 2013 г.). – 2013, ноябрь. – С. 57-62.
19. *Ёлкин А. И.* Правовое положение русских беженцев в Польше в 20–30-е гг. XX в. / А. И. Ёлкин // Вісник Харківського університету. – 2005. – № 701: Історія – Вип. 37. – С. 174-181; *Ёлкин А. И.* Русские интеллектуалы в Польше в 20–30-е гг. XX в. / А. И. Ёлкин // Русско-польский исторический альманах. – Ставрополь, Волгоград, 2008. – Вып. 3. – С. 199-205.
20. *Зінченко О. В.* Б. М. Чичерін в ліберальному русі Росії (друга половина XIX – початок XX ст.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / О. В. Зінченко. – Харків, 2002. – 18 с.
21. *Золотарьов В. С.* Еволюція стратегії й тактики конституційно-демократичної партії Росії (1905–1917 рр.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / В. С. Золотарьов. – Харків, 2011. – 23 с.
22. *Каплин А. Д.* Из истории русской религиозной мысли XIX в. Славянофильская идея исторического развития России / А. Д. Каплин. – Харьков, Изд. группа “РА–Каравелла”, 2000. – 308 с.; *Каплин А. Д.* Мироззрение славянофилов. История и будущее России / А. Д. Каплин. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 448 с.; *Каплин А. Д.* Славянофилы, их сподвижники и последователи / А. Д. Каплин. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 624 с.
23. *Кушнарєв С. С.* Среднее Поосколье в оборонительной системе Российского государства на южном побережье в 60-80-е гг. XVII века / С. С. Кушнарєв // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. – Вип. 16. – Харків, 2013. – С. 115-124; *Кушнарєв С. С.* К вопросу о социальном составе и материальном обеспечении валуйских станичников в первой половине XVII в. / С. С. Кушнарєв // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2014. – № 1117. Сер. «Історія». – Вип. 48. – С. 145-158.
24. *Лантух В. В.* *Торговля в Украине в 1921–1932 гг.: Автореферат дис. ... д-ра істор. наук / В. В. Лантух.* – Харків, 1995. – 26 с.
25. *Мазурика Ю. В., Тумаков А. И.* Рецепция христианства в Японии (к проблеме синтеза традиций и инноваций) / Ю. В. Мазурика, А. И. Тумаков // Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук: межвуз. науч. сб. – Вып. 5. – Воронеж, 2007. – С. 95-99; *Мазурика Ю. В.* Місіонерська діяльність Російської Православної Церкви в Східній Азії (друга половина XIX – початок XX ст.) / Ю. В. Мазурика: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Ю. В. Мазурика. – Харків, 2011. – 19 с.

26. *Малютіна О. К. К. Д.* Кавелін про ліберальну модернізацію Росії: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / О. К. Малютіна. – Харків, 2002. – 18 с.
27. *Мешковая С. І.* Світський компонент православної духовної освіти в Російській імперії 1857 – 1884 рр.: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / С. І. Мешковая. – Харків, 2004. – 19 с.
28. *Молтусов В. А.* Полтавская битва: новые факты и интерпретации: Автореферат дис. ... канд. истор. наук / В. А. Молтусов. – Москва, 2001. – 19 с.
29. *Орленко О. М.* Радянська податкова політика та її реалізація у 20-х рр. (на прикладі Ленінграду): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / О. М. Орленко. – Харків, 2014. – 20 с.
30. *Пащенко В. М.* Формування та діяльність органів влади і управління в Крим (1921–1929 рр.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / В. М. Пащенко. – Харків, 2005. – 19 с.
31. *Петровський В. В.* Українсько-російські взаємини в сучасній західній науковій літературі. – Харків: Майдан, 2003. – 490 с.
32. *Пікуль Ю. М.* Підготовка офіцерських кадрів у військово-навчальних закладах Російської імперії (1861-1914 рр.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Ю. М. Пікуль. – Харків, 2011. – 18 с.
33. *Посохов Іван.* Студентство університетів Російської імперії XIX – початку XX ст.: становлення та еволюція субкультури / Іван Посохов / наук. ред. проф. В. М. Духопельников. – Харків, 2013. – 275 с.
34. *Посохов І. С.* Студентська субкультура: становлення та еволюція (на матеріалах російських університетів XIX – початку XX ст.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / І. С. Посохов. – Харків, 2010. – 20 с.
35. *Посохов С. И.* Университет и город в Российской империи. Вторая половина XVIII – первая половина XIX вв. Харьков, 2014. – 363 с.; *Посохов С. И.* Образы университетів Російської імперії другої половини XIX – початку XX століття в публіцистиці та історіографії. – Харків, 2006. – 384 с.; *Посохов С., Андреев А.* и др. Иностранные профессора российских университетов. (Вторая половина XVIII – первая треть XIX в.) / С. Посохов, С. Андреев и др. – М.: Росспен, 2011. – 208 с.
36. *Потрашков С. В.* Харьковские полки. Три века истории / С. В. Потрашков. – Харьков: Око. – 1998. – 152 с.; *Потрашков С. В.* Награды России / С. В. Потрашков. – М.: ЭКСМО, 2009. – 285 с.; *Потрашков С. В.* Боевые награды СССР и Германии Второй мировой войны. Ордена, медали и нагрудные знаки / С. В. Потрашков. – Харьков–Белгород, 2012. – 606 с.
37. *Рябуха Ю. В.* Збройні сили Півдня Росії на території України у 1919 р.: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Ю. В. Рябуха. – Харків, 2008. – 19 с.
38. *Самойленко Н. С.* Співробітництво прикордонних областей Російської Федерації з сумісними Харківською і Сумською областями України в гуманітарній сфері (1993 – перше десятиріччя XXI ст.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Н. С. Самойленко. – Харків, 2013. – 17 с.
39. *Сичова В. В.* Ліва опозиція в ІV Державній Думі Росії: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / В. В. Сичова. – Харків, 1996. – 17 с.
40. *Ткаченко І. В.* Приватна промисловість Москви в роки нової економічної політики: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / І. В. Ткаченко. – Харків, 2006. – 21 с.

41. Фалько С. А. Військова розвідка Росії у країнах Далекого Сходу (друга половина XIX – початок XX ст.): Автореферат дис. ... канд. істор. наук / С. А. Фалько. – Харків, 2012. – 19 с.
42. Филипенко Л. В. «Ідейні» жіночі журнали в Російській імперії початку XX століття / Л. В. Филипенко. – Харків, 2014. – 357 с.
43. Чижов А. П. Политический состав российской эмиграции в Болгарии (последняя четверть XIX – начало XX в.) / А. П. Чижов // Университетски чтения и изследования по български истории. – София, 2008. – С. 157-167; Чижов А. П. Вклад российской эмиграции в национальное возрождение Болгарии (80–90-е гг. XIX в.) / А. П. Чижов // Дриновский сборник – Дриновски сборник. – Харків–Софія, 2009. – Т. 3. – С. 186–194.
44. Шаповалова О. О. Російсько-японські відносини (2000–2008 рр.): Автореферат дис. – канд. істор. наук / О. О. Шаповалова. – Харків, 2009. – 19 с.
45. Яковенко Ю. Л. Концесійна політика радянської держави у 20-ті рр. XX ст.: Автореферат дис. ... канд. істор. наук / Ю. Л. Яковенко. – Харків, 2007. – 18 с.

Духопельников В. М. Русистика на історичному факультеті

У статті показано внесок колектива дослідників історичного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна у вивчення проблем русистики. Наукові інтереси дослідників широкі. Вони включають питання державного будівництва, суспільно-політичного життя, господарсько-економічної діяльності, культури та освіти, ролі особистості в історії. Результати дослідницької роботи втілюються в численних статтях/завершувалися захистом дисертацій та публікацією монографій.

Ключові слова: Русистика, історичний факультет, Харківський університет, дослідження; державне будівництво, суспільно-політичне життя, господарсько-економічна діяльність; особистість в історії.

Duhopelnikov V. M. Russian Studies at the Historical School

In the article the contribution made by the researchers of the Historical School of Kharkiv National University named after V. N. Karazin into the study of Russian philology problems is shown. The academic interests of the researchers are broad. They include questions on state-building, social and political life, economic activity, culture and education, the role of personality in history. The results of research work culminated in defense of theses and publication of monographs.

Key words: Russia, Historical School research, state-building, social and political life, economic activity, personality in history.

УДК 930:378.4(477.54)"1991/2014"

Розвиток історіографії на історичному факультеті Харківського університету

Кісельова Ю. А.

У статті розглядається розвиток історіографічних досліджень на історичному факультеті Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна у період 1991–2014 рр. Поряд з питаннями про напрями та результати історіографічних досліджень характеризується процес вироблення нового образу історіографії як наукової та навчальної дисципліни.

Ключові слова: історіографія, історіографічний процес, історіографічні методи, Харківський університет.

Проблеми інституціоналізації історіографії на сучасному етапі неодноразово ставали предметом розгляду. В тому числі маємо й декілька статей, у яких йдеться про діяльність кафедри історіографії, джерелознавства та археології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна [31; 45]. Метою ж даної розвідки є аналіз розвитку історіографічних досліджень на історичному факультеті в цілому протягом 1991–2014 рр.

Дослідження історіографічного процесу передовсім вимагає з'ясування загальних умов його протікання. Найвагомішою з таких передумов вважаємо тривалу методологічну кризу, поступову зміну наукових парадигм та утвердження методологічного плюралізму. Такі масштабні зрушення на широкому інтелектуальному просторі співпали на початку 1990-х рр. з ситуацією зміни покоління історіографів на історичному факультеті Харківського університету та суттєвими змінами у змісті програм навчальних курсів. Це, з одного боку, зумовило виникнення питання про «доцільність» існування на факультеті історіографії як окремої дисципліни. З іншого боку, наукова криза виступила фактором актуалізації історіографічної рефлексії, спрямованої не стільки на осмислення пройдешнього шляху та інвентаризацію здобутків, скільки на вироблення нового образу науки, оновлення принципів та методів дослідження, що б дозволило запропонувати конкретні стратегії руху та відповідати на актуальні запити часу. Більше того, в останнє десятиліття в умовах утвердження конструктивістського погляду на науку, соціокультурний контекст розвитку історіографії був збагачений т.зв. «історіографічним поворотом», який переорієнтував інтерес дослідників на проблеми вивчення дослідницьких стратегій та практик істориків, функціонування їхніх історичних репрезентацій та реконструкцію історіографічних міфів.

Розвиток історіографії як науки на факультеті може бути проілюстрований зростанням кількісних показників і тематичного репертуару кваліфікаційних