

бурбанізації та реурбанізації характерні для виникнення найбільшої форми міського розселення – мегаполісу. Субурбанізація та реурбанізація сприяє одночасному розширенню міського простору та поверненню частини

населення в центр міста.

Подальше зростання чисельності населення світу та розвиток процесу урбанізації приведуть до появи нових, більш масштабних форм міських поселень.

Література

1. *Urban Europe: a study of growth and decline* / L. Van den Berg, R. Drewett, L. H. Klaassen, A. Rossi, C. H. T. Vijverberg – New York: Oxford: Pergamon Press, 1982. – 162 p.
2. *UN report: World's biggest cities merging into «mega-regions»* [Електронний ресурс] / *Guardian News*. – Режим доступу: <http://www.guardian.co.uk/world/2010/mar/22/un-cities-mega-regions/> – 21.12.2014 р. – Загол. з екрану.
3. *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision. Highlights* [Електронний ресурс] / *United Nations*. – Режим доступу: http://www.peabodyenergy.com/mm/files/studies/UN_WUP2014-Highlights.pdf – 21.12.2014 р.
4. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь [Текст] / Э. Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.
5. Мезенцев К. В. Взаимодействие «город – сельская местность»: от урбанизации к пост-субурбанизации [Текст] / К. В. Мезенцев, Т. И. Ключко // *Материалы международной научной конференции «Социально-экономическая география в XXI веке: вызовы и возможные ответы», 14 сентября 2013 г. Москва. Редкол.: А. Г. Дружинин (отв. ред.) – Москва–Ростов н/Д, 2013. – С. 168 – 174.*
6. Пивоваров Ю. Л. Россия и мировая урбанизация: Антропокультурная и пространственная динамика [Текст] / Ю. Л. Пивоваров. – Нальчик : РАН, Моск. центр Рус. геогр. о-ва. – Полиграфсервис и Т, 2007. – 334 с.
7. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
8. Семенов В. Т. Формирование устойчивого развития мегаполисов. Урбанистические аспекты [Текст] / В. Т. Семенов, Н. Э. Штомпель. – Х.: Харьк. нац. акад. город. хоз-ва, 2009. – 340 с.
9. *Урбанистическое тысячелетие. Спец. Сессия Генеральной Ассамблеи ООН для всестороннего обзора и оценки хода осуществления повестки дня. Нью-Йорк, 2001 г.* [Електронний ресурс] / *Демоскоп Weekly*. – Режим доступу: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0163/analit03.php> – 21.12.2014 р. – Загол. з екрану.
10. Чисельність населення на 1 лютого 2014 р. та середня чисельність за січень 2014 р. [Електронний ресурс] / *Державна служба статистики України*. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/> – 21.12.2014 р.
11. Шаблій О. І. Основи загальної суспільної географії [Текст] / О. І. Шаблій. – Львів, 2003. – 444 с.

УДК 911.2: 551.1

Д.Н. Писарев, аспірант,

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

КОНСТРУКТИВНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ Д.Н. СОБОЛЕВА

В статье кратко изложены основные конструктивно-географические идеи научного творчества Д. Н. Соболева, поданы интерпретации из книг «Земля и жизнь». Также оценен вклад Д. Н. Соболева в развитие современной науки.

Ключевые слова: «Земля и жизнь», Д.Н. Соболев, геологические циклы.

Д.М. Писарєв. КОНСТРУКТИВНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ГЕОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ Д.М. СОБОЛЄВА.

У статті коротко викладено основні конструктивно-географічні ідеї наукової творчості Д. М. Соболева, подані інтерпретації з книг «Земля і життя». Також оцінено внесок Д. М. Соболева у розвитку сучасної науки.

Ключові слова: «Земля и жизнь», Д.М. Соболев, геологічні цикли.

Актуальность. Дмитрий Николаевич Соболев (1872–1948) – известный украинский геолог, один из основателей региональной геологии и основатель Харьковской геоморфологической школы. Ему принадлежит заметный вклад в изучение общих планетных процессов, что имеет большое значение для формирования земледования. Одним из главных достижений ученого являются 3 выпуска его серии «Земля и жизнь»: первый – «Геологические циклы» (1926 г.); второй – «Эволюция и революция в истории органического мира» (1927 г.); третий – «О причинах вымирания организмов» (1928 г.).

Цель статьи: раскрыть основные конструктивно-географические идеи научного творчества Д. Н. Соболева.

Изложение основного материала. Д. Н. Соболев сформулировал свою первую конструктивно-географическую идею о том, что рассматривать и изучать Землю необходимо как целостную структуру, что определенным образом опережает системно-структурный и структурно-функциональный подходы, которые появились в геолого-географических науках позднее.

Изучая идеи строения земного шара, Д. Н. Соболев синтезировал имевшиеся на то время

представления и выделил важную конструктивно-географическую идею о геосферном строении Земли (выходя за традиционные границы геологического исследования) [3,4,5]. Только через 10 лет после этого, В. И. Вернадский дал детальную характеристику внешних геосфер Земли.

Д. Н. Соболев подробно рассмотрел стратисферу, причем впервые определил некоторые характерные признаки цикличности ее состава не только в традиционном для геолога вертикальном разрезе, а и в горизонтальном направлении. Он впервые сопоставил геоморфологические и геотектонические пространственные ритмы. На основе этого анализа он выделил ундации (большие складки) и ундуляции (малые особенности) и определил, что «повторяемость в земной коре сходств морфологических и тектонических образований есть основой географических гомологий». Поиски закономерностей в повторяемости одинаковых (подобных) форм земной поверхности дали возможность найти определенные соответствия в пространственных соотношениях структур земной поверхности. Исследуя палеогеографические процессы, а именно пространственный цикл континентальных формаций, Д. Н. Соболев выделил семь областей, которые характеризовались разными условиями осадкообразования на суше: 1. Северная нивальная область; 2. Северный гумидный пояс; 3. Северный аридный пояс; 4. Экваториальный гумидный пояс; 5. Южный аридный пояс; 6. Южный гумидный пояс (выражен слабо из-за отсутствия площади суши); 7. Южная нивальная область [3].

Таким же образом Д. Н. Соболев рассматривает и пространственные фации морского дна, выделяя пояса морских фаций, или батические (глубинные) зоны морской формации: неритическую, которая занимает приконтинентальную террасу (шельф), батическую, которая охватывает континентальный склон до глубины 1000 м и глубже; абиссальную, к которой относится дно открытого моря.

Выделяя более мелкие звенья структуры океанического дна, Д. Н. Соболев определил климатические разновидности, или фации, морской формации. Характеристика составлена на основе типа выветривания на соседних материках, являвшихся аренами денудации и сноса (учитывая терригенное происхождение неритических и батических отложений). Он также учитывал свойства морской воды: температуру, соленость, насыщенность кислородом, углеродом, сероводородом. Он обратил внимание на то, что напротив устьев больших рек, особенно в теплых морях, откладывается красных терри-

генный ил, окрашенный $Fe(OH)_2$, формирующийся из коллоидов (в том числе гуминовых растворов почвы). Взаимодействие с сушей, в соответствующих условиях диагенеза осадков на дне океана, способствует образованию синего и зеленого илов океанского дна. Эти представления и новые (на то время) понятия введены в терминологический аппарат современной географии Мирового океана и подобных отраслей знания (жаль, без ссылки на Д. Н. Соболева).

Одной из важнейших конструктивно-географических идей Д.Н.Соболева было рассмотрение им влияния тектонических движений на горообразование и на планетарный рельеф, в чём он оказался предтечей возникновения уже в конце 50-х гг. XX в. неотектоники Д. Н. Соболев отличал орогенетические процессы горообразования складчатых (первичных) гор и эпигенетические процессы формирования континентов за счет вторичного вертикального перемещения значительных участков земной коры. Гораздо позже такие неотектонические движения рассматривались с применением современных методов исследований известными геоморфологами для объяснения современного развития рельефа Евразии (монография «Рельеф Земли», 1965).

Д.Н. Соболев, творчески развивая концепцию геоморфогенеза В. М. Дэвиса, подчеркнул важность первичных форм земной поверхности, которая только вышла из-под уровня моря. В поисках закономерностей в пространственно-временном распределении геологической деятельности внешних агентов Д. Н. Соболев выделил основные пространственные фазы экзогенного процесса: снос (денудация) и отложения (седиментацию). И в зависимости от климатических условий, он выделил четыре цикла денудации: 1) гумидный; 2) нивальный; 3) аридный и 4) морской. А временную последовательность преобразований суши из первичной равнины в пенеплен (конечную равнину) он определил такой последовательностью: молодые-зрелые-старые-конечные формы [3].

В зависимости от характера взаимодействия экзогенного процесса с тектоническим Д. Н. Соболев выделил формы:

- структурные (тектонического происхождения)
- проструктурные (начальные),
- трансструктурные (перестроенные орогенезом);
- скульптурные (произведенные эрозионными процессами);
- деструктивные (они уже не имеют признаков тектогенеза) [3].

Относительно известного понятия пенеплена, Д. Н. Соболев ввел новое понятие - поверхности денудационного равновесия. Он сопоставил его с изостатическим процессом непрерывного восстановления поднятия континентов над океаном (это явление признается и сейчас, оно рассматривается в современном земледелии как изостатическое равновесие литосферных плит).

Конструктивно-географическое значение имеет развитие Д. Н. Соболевым представлений о палеогеографической цикличности, в которых он вскрыл связь между тектоническими движениями и географическими условиями земной поверхности, объяснив тем самым чередование

разных климатов на Земле в разные периоды её геологической истории. Он разделил геологический цикл на полуциклы: талассократический (океанической трансгрессии и распространения морских отложений на континент) и геократический (океанической регрессии и преобладания континентальных отложений), что в дальнейшем стало общеизвестным постулатом палеогеографии. Классификация была дана и на более мелкие подразделения палеогеографического процесса. Также дан анализ общей стратиграфической шкалы в аспекте определения роли тектоники в формировании климатической цикличности и других планетарных географических черт и особенностей.

Таблиця 1

Тектонические фазы Земли и их климатические особенности [1]

Тектонические фазы	Климатические особенности
Талассократическая	Теплый «морской» климат однородный на значительной территории. Главная гумидная климатическая фаза (накопление угля)
Геократическая	Главная нивальная фаза (Сm ₁ , P ₁ Q ₁). Главная нивальная фаза (растворимые соли, эвапориты)

В результате, в своих исследованиях Д. Н. Соболев отмечал, что «история Земли - это последовательность геологических циклов», и сформулировал задачу построения периодической системы истории земной коры, которую, по сути, и ввел.

Д. Н. Соболев большую роль в исследованиях уделит роли географических факторов в эволюции и вымирании организмов. Эти вопросы он изложил специально во втором и третьем выпусках серии «Земля и жизнь». Он исследовал причины вымирания организмов, роль географических, в том числе климатических, внешних факторов процесса. Он установил соответствие «органических переломов» периодам самого существенного преобразования строения и вида земной поверхности, в первую очередь - орогенических фазам, и приводил разного рода такие соответствия (климатические, геохимические, биогеохимические) как доказательства того, что «жизнь на земле уравновешена по своим составляющим и формам, а также со средой обитания. Среда жизни постоянно образуется и превращается самой жизнью и другими земными силами, что в своей работе регулируются диастрофизмами...». Д. Н. Соболев в своих трудах приблизил геотектонику, стратиграфию и геоморфологию к объяснению строения земной коры и поверхности территории Украины, в частности, составив мало известную современному читателю «скульпто-структурную карту Украины», значение которой

становится понятным нам только сейчас, спустя более 60 лет после составления [1].

Также Д. Н. Соболев ввел в палеогеографию понимание решающего значения саморазвития организмов, что теперь получило всеобщее признание в земледелии благодаря развитию теории систем и синергетики. Критикуя представления о зависимости эволюции органического мира от физико-географических преобразований, он оценил возможное значение перемещений земной оси, центра масс земного шара, подробно проанализировал возможную роль колебаний Земли вокруг оси Экватор-Суматра и пришел к выводу о правильности тезиса: «Расцвет, как и упадок разнообразно специализированных пород (организмов), не удастся поставить в причинное соответствие ни с изменениями моря и суши, ни с изменениями климата, ни с борьбой за существование между индивидуумами одного и того же вида по Дарвину и конкуренцию между разными видами и родами ... Нельзя считать, что эти факторы не имели любого значения, но главным является *внутренние факторы, заложенные в самой организации живых существ*» (выделено мною – Д.П.) [2].

Выводы. По широте научных интересов в области естествознания Д. Н. Соболев, наряду с В. И. Вернадским, был одним из последних в поколении ученых-энциклопедистов на рубеже XIX-XX столетий. Нужно отметить, что работы Д. Н. Соболева очень трудно читать и изучать: они насыщены сложной и непривычной тер-

минологией и содержат длинные придаточные предложения, но зато они образны и живы. Следует признать, что потенциал, заложенный в работах Д. Н. Соболева, недостаточно исполь-

зован в географии, которая всё ещё ищет внутреннюю суть конструктивно-географического направления, возникшего, как известно, под давлением внешних обстоятельств.

Литература

1. Багров М. В. Землезнавство: підручник для вузів [Текст] / М. В. Багров, В. О. Боков, І. Г. Черваньов ; За ред. П. Г. Шищенко. – Київ : Либідь, 2000. – 462 с.
2. Писарев Д. Н. Профессор Дмитрий Николаевич Соболев и его роль в развитии геоморфологических знаний [Текст] / Д. Н. Писарев // Геополітика і екогеодинаміка регіонів, 2013. – Том 10. – Вип. 1. – С. 181–187.
3. Соболев Д. Н. Земля и жизнь. Ч. 1 : Геологические циклы [Текст] / Д. Н. Соболев. – Киев, 1926. – 60 с.
4. Соболев Д. Н. Земля и жизнь. Ч. 2 : Эволюция и революции в истории органического мира [Текст] / Д. Н. Соболев. – Киев, 1927. – 39 с.
5. Соболев Д. Н. Земля и жизнь. Ч. 3 : О причинах вымирания организмов [Текст] / Д. Н. Соболев.–К., 1928.–75с.

УДК 911.3

К.Ю. Сегіда, к.геогр.н., доцент,
С.О. Заветний, д.філос.н., професор,
Д.М. Кузьменко, студентка,
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

ЕПІСТЕМОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕМОГРАФІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ

В статті розглядаються теоретико-методологічні та поняттєві основи вивчення демографічної поведінки. Визначено сутність поняття «демографічна поведінка» та окремих її складових. Проаналізовані наукові підходи (соціально-філософський, соціокультурний, нормативний, емпіричний, системний, структурно-функціональний, еволюційний, соціального реалізму, конфліктологічний, феміністичний, мультипарадигмальний, соціальних змін, соціальна теорія постмодерна, соціально-демографічний, економіко-демографічний) до дослідження демографічної ситуації, визначено їх сутність. Визначено роль суспільно-географічного підходу до дослідження демографічної поведінки.

Ключові слова: демографічна поведінка, репродуктивна поведінка, матримоніальна поведінка, міграційна поведінка, вітальна поведінка, методологічні підходи.

К.Ю. Сегіда, С.О. Заветний, Д.М. Кузьменко. ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ. В статье рассматриваются теоретико-методологические и понятийные основы изучения демографического поведения. Определена сущность понятия «демографическая поведение» и отдельных ее составляющих. Проанализированы научные подходы (социально-философский, социокультурный, нормативный, эмпирический, системный, структурно-функциональный, эволюционный, социального реализма, конфликтологический, феминистический, мультипарадигмальный, социальных изменений, социальная теория постмодерна, социально-демографический, экономико-демографический) исследования демографического поведения, определена сущность каждого из них. Определена роль общественно-географического подхода к исследованию демографического поведения.

Ключевые слова: демографическая поведение, репродуктивное поведение, матримониальное поведение, миграционное поведение, витальное поведение, методологические подходы.

Вступ. Питання демографічного розвитку протягом всієї історії людства перебували у фокусі уваги вчених, мислителів, громадських діячів. Ця ситуація була детермінована тією роллю, яку дані проблеми відігравали в суспільстві. Чисельність населення тієї чи іншої країни, регіону або світу в цілому, процеси, які відбуваються в структурі населення, зумовлюють зовнішній вигляд зазначених політико-територіальних одиниць. Знання про демографічну ситуацію в тій чи іншій історичній епосі та територіальному утворенні дозволяють краще зрозуміти каузальність та консеквентність, причинно-наслідкові зв'язки багатьох явищ та процесів.

Сьогодні проблеми демографічного характеру виходять на перше місце для всієї світової спільноти, адже вони лежать в основі ряду глобальних проблем людства, таких як продоволь-

ча проблема, проблеми перенаселення та нерівномірного розподілу населення, поширення хвороб соціального характеру, раціонального використання мінерально-сировинних ресурсів світу, деградації навколишнього природного середовища та інші. Але якщо, світова спільнота відчуває демографічну проблему як «демографічних вибух», то Україна має діаметрально протилежну проблему, адже знаходиться в стані депопуляції населення. В основі всіх демографічних проблем, які характеристики та тенденції не були б їм притаманні, лежить демографічна поведінка, вивчення та комплексний аналіз якої може дати відповіді на найбільш гострі питання демографічної проблематики, визначити причини, механізми впливу та можливі напрямки зміни подальшого розвитку, доповнити традиційні геодемографічні дослідження соціально-демографічною та психолого-філософською