DOI: 10.26565/2786-5312-2025-102-03
УДК: 811.111'221

Я. І. Малаховська
Аспірант, старший викладач кафедри практики англійської мови,
Волинський національний університет імені Лесі Українки;e-mail: malahovska.yaryna@gmail.com;
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8066-5405; GOOGLE SCHOLAR: https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=7T93JQ0AAAAJ; RESEARCH GATE: https://www.researchgate.net/profile/Yaryna-Malakhovska?ev=hdr_xprf

ВЕРБАЛЬНІ ЗАСОБИ ПЕРСУАЗИВНОСТІ В АНГЛОМОВНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ВІДЕОДИСКУРСІ: КОМУНІКАТИВНО-ПРАГМАТИЧНИЙ АСПЕКТ

Стаття присвячена системному комунікативно-прагматичному аналізу вербальних засобів персуазивності в англомовному навчальному відеодискурсі і розглядає його як мультимодальне, соціально зумовлене явище зі специфічною дискурсивною організацією. Недостатня увага до власне лінгвістичних засобів впливу в освітньому контексті привернула нашу увагу до вивчення вербальних засобів персуазивносі в англомовному навчальному відеодискурсі. Персуазивність в навчальній комунікації здебільшого трактують крізь методику викладання, тоді як саме мовні одиниці забезпечують залучення, регуляцію поведінки й ефективність комунікації. Мета статті – виявити та систематизувати вербальні одиниці, що актуалізують персуазивний вплив у мовленні вчителя, а також простежити їхні комунікативно-прагматичні функції в конкретних навчальних відео. Персуазивність у цьому контексті постає як дискурсивна стратегія, спрямована на формування знань, навичок і поведінкових моделей учнів через поєднання експліцитних і імпліцитних мовних засобів. Увага в статті зосереджена на лексико-граматичних одиницях, що вербалізують персуазивні інтенції мовця: слова дії, імперативні конструкції, модальність, оцінна лексика та інтенсифікатори. Слова дії відіграють роль семантичних тригерів, які активізують пізнавальну діяльність учнів і прямо реалізують інтенцію вчителя щодо зміни поведінки або засвоєння знань. Імперативні конструкції, представлені у статті в різних формах (канонічній, неканонічній, ввічливій, бездієслівній, інтегративній), виконують роль інструктивних сигналів, які спонукають до здійснення конкретних дій. Модальність у навчальному дискурсі представлена трьома основними типами: булетичною, деонтичною та динамічною. Вербальні засоби персуазивності в англомовному навчальному відеодискурсі експліцитно та імпліцитно актуалізують інтенції мовця задля формування знань та навичок учнів.

Ключові слова: *відеодискурс, експліцитність, імператив, імпліцитність, комунікативно-прагматичний підхід, модальність, навчальна комунікація.*

Як цитувати: Малаховська, Я. (2025). Вербальні засоби персуазивності в англомовному навчальному відеодискурсі: комунікативно-прагматичний аспект. *Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. Серія: Іноземна філологія. Методика викладання іноземних мов,* (102).
DOI:10.26565/2786-5312-2025-102-03
In cites: Malakhovska, Ya. (2025). Verbal means of persuasion in English educational video discourse: a communicative-pragmatic perspective. *The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University. Series: Foreign Philology. Methods of Foreign Language Teaching,* (102).
DOI: 10.26565/2786-5312-2025-102-03

© Малаховська Я. І., 2025
This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0.

1. ВСТУП

У сучасному глобалізованому світі мова виконує роль універсального інструмента комунікативного впливу. Одним із основних аспектів цього впливу є вербальні засоби персуазивності, здатні формувати ставлення, переконання та поведінку адресата. Персуазивність як комунікативна категорія привертає значну увагу дослідників у різних соціальних сферах та інститутах [3; 7; 8]. У рекламному дискурсі це явище розуміють як комунікативну стратегію, головна суть якої полягає у фокусуванні уваги реципієнтів на привабливості об'єкта рекламування. А основними засобами її реалізації виступають різні лексико-стилістичні одиниці з позитивною маркованістю [3, с. 161]. У судовому дискурсі персуазивний вплив розглядають як лінгвістичне маніпулювання, яке реалізується через повтори, риторичні запитання, стереотипи, метафори та інверсію [7]. Персуазивність у дипломатичному дискурсі протиставляється мовній маніпуляції та становить легітимний спосіб впливу шляхом привертання уваги, створення сприятливого емоційного фону за допомогою використання особливого комплексу лексичних, граматичних, синтаксичних і стилістичних засобів [8, с. 269-270]. Проте в освітньому контексті персуазивність розглядається переважно побіжно, здебільшого крізь призму методики викладання [1], тоді як саме вербальні засоби персуазивного впливу визначають рівень залучення аудиторії та ефективність навчальної комунікації, що визначає актуальність цієї роботи.

Мета статті полягає у виділенні вербальних засобів, які актуалізують персуазивність в англомовному навчальному відеодискурсі. Дослідження передбачає виконання наступних завдань: ідентифікація та систематизація вербальних засобів, що актуалізують персуазивний вплив в мовленні вчителя; виявлення комунікативно-прагматичних функцій цих засобів у англомовних навчальних відео.

2. ОСНОВНА ЧАСТИНА

Об'єктом дослідження є вербальні засоби персуазивності в англомовному навчальному відеодискурсі. Предмет охоплює комунікативно-прагматичні характеристики вербальних персуазивних засобів.

Методологічною базою дослідження є методика дискурсивного аналізу відео, запропонована Крисановою Т. А. [4], яка дає змогу розглядати вербальні засоби персуазивності як елементи цілісного комунікативного утворення, ураховуючи їхню структурну організацію, семантичне наповнення та функціонування у конкретному соціокультурному контексті. Застосований комунікативно-прагматичний підхід [10] орієнтується на вивчення мовних одиниць у зв'язку з умовами та цілями спілкування, а також на аналіз їхнього впливу на адресата з урахуванням ситуаційних чинників.

Матеріалом дослідження виступають демонстраційні відеозаписи уроків англійської мови, проведені вчителями-носіями мови для учнів в школах Азії, взяті з мережі YouTube, а також текстові скрипти до цих відео загальною кількістю 375. Приклади аналізованих фрагментів містять авторські коментарі.

Англомовний навчальний відеодискурс (далі АНВД) розглядаємо як складне соціально зумовлене явище, яке включає сукупність комунікативних характеристик взаємодії учасників, учителя та учнів, у рамках статусно-рольових відносин, що детерміновані метою освітнього процесу та конкретною навчальною ситуацією [6]. В АНВД персуазивність постає як дискурсивна стратегія, яка поєднує у собі когнітивний та прагматично-комунікативний аспекти. Перший включає глобальний намір учителя переконати учнів, вплинути на їх думки, ставлення та спонукання до дій задля формування знань та навичок. А другий аспект розкриває матеріалізоване втілення цього наміру вербальними та невербальними семіотичними ресурсами [5].

У цьому дослідженні увага приділена саме вербальним засобам впливу, які мають як експліцитне, так і імпліцитне втілення. Під експліцитними засобами персуазивності розуміємо лексико-граматичні одиниці, які, за визначенням Дж. Остіна [12, с. 61], містять явний перформативний маркер (дієслово, що позначає дію), тоді як імпліцитні інтендують ту саму іллокутивну силу без прямого маркування, покладаючись на контекст і конвенції.

Аналіз ілюстративного матеріалу свідчить, що у навчальному відеодискурсі присутня значна кількість, а також частотність вживання слів дії (action words), таких як *ask, answer, check, choose, come, do, find, go, guess, learn, listen, look, play, practice, raise, read, remember, say, see, sit, speak, stand, start, talk, tell, think, try, wait, write.* Їхнє використання є невипадковим. Вони є основним засобом персуазивного впливу, виступаючи вербальними тригерами дій [13]. Раніше, у дослідженні Т. А. Крисанової, вже був згаданий прагматичний потенціал слів дії, які здійснюють плив на свідомість та поведінку адресата [14, с. 92]. Такі лексичні одиниці прямо реалізують інтенцію вчителя – формування конкретних знань та навичок, які не можна просто передати, їх формують у процесі навчального впливу через спонукання до дії [2, с. 121]. Такі слова дії мають чітку дієву семантику, прямо вказуючи на дію, яку слід виконати. І одночасно експлікують інтенцію мовця, формування конкретних знань та навичок.

Для прикладу проаналізуємо відеозапис уроку англійської мови – How to Teach Reading Skills: Grade 4 – "Animal Groups" [16], в якому основна інтенція учителя полягає у формуванні навичок читання. Частотність використання дієслова read у цьому відео становить 34 випадки, виконуючи роль основного вербального тригера персуазивної інтенції вчителя.

1) *T.: Look, we're gonna to read it this way. We're gonna to read it sentence by sentence. Boys read one sentence, girls read one sentence. Okay? So, we're gonna to start in one, two, three, boys go.*

B.: This is a giraffe [16].

У фрагменті учитель використовує слово *read* для вербалізації своєї інтенції – формування навичок читання, а також для актуалізації інструкцій, які спонукають учнів до здійснення конкретної дії. Окрім дієслова *read* у прикладі використанні слова *start* та *go*, які імпліцитно інтендують спонукання до читання.

Таким чином, слова дії вербалізують персуазивні інтенції вчителя. Прагматично вони виконують роль інструктивних сигналів, що формують очікувану модель поведінки учня, переконують та спонукають до виконання дії як прямо, так і імпліцитно. Проте ці лексичні одиниці існують не ізольованими, вони інтегруються в ширші лексико-граматичні одиниці, які актуалізують різні персуазивні інтенції.

До експліцитних засобів персуазивності відносимо також імперативні конструкції. Спираючись на типологію імперативу А. Айкенвальд [11], виділяємо в АНВД канонічний, неканонічний, заборонний, ввічливий, інтегрований та бездієслівний. Розглянемо кожен з них детально.

Канонічний імператив є конвенційним засобом вербалізації інтенційної персуазивності мовця, котрий інтендує категоричне спонукання до дії. Ця форма адресована другій особі однини або множини, має коротку та пряму структуру, що уможливлює експлікацію чітких наказів та інструкції [11, с.18]. Такі короткі та різкі форми можуть створювати враження поверхневої простоти, проте це лише ілюзія. Найменш формально виражений імператив у мові стосується однієї дії, яку має негайно виконати одна особа [11, с. 76]. Мовець має можливість давати їх в силу наявних у нього повноважень, тобто у ситуації коли учасники мають різні статусні ролі, «вищий» – «нижчий», учитель – учні. У АНВД канонічний імператив представлений двома основними формами: однокомпонентний – дієслово в імперативі; двокомпонентний – дієслово в імперативі + іменник або займенник; багатокомпонентний – дієслово в імперативі + два чи більше іменники чи займенники в поєднанні з іншими частинами мови. Наприклад:

2) *T.: Team leaders, team leaders, stand up! Hannah, Mandy, Jenny, Wendy, and Peter. Now in your folders, find the worksheets. Find these worksheets in your folders and give it to everyone.*

Ss.: (негайно роздають завдання іншим учням) [15]

У фрагменті відео учитель англійської мови звертається до кількох учнів та надає їм чіткі накази, які представленні однокомпонентною конструкцією – *stand up*, двокомпонентною – *find the worksheets* та багатокомпонентною - *give it to everyone.* Слова вчителя успішно інтерпретуються учнями та супроводжуються миттєвим виконанням вказаних дій. Лексична простота канонічного імперативу поєднується з граматичною стислістю, що підсилює директивну силу висловлювання та робить його ефективним засобом спонукання до негайної дії.

Неканонічний імператив містить звернення до першої або третьої особи і вживається з словами *let, may, might*. Він інтендує м'яку директиву, прагматично функціонуючи як заклик або дозвіл. Такі форми дозволяють включити адресата в дію та вербалізувати намір менш формально та без тиску [11, с. 49]. Мовець надає адресату формальну можливість вибору здійснювати чи відмовитися від дії. Розглянемо фрагмент, в якому учитель англійською мови спонукає учнів до читання запитання:

3) *T.: Let's read this question. How do…*

Ss.: (мовчать) (відмова від здійснення дії)

T.: Let's read together.

All: How do numbers help us? [17].

Інтенція мовця актуалізована у формі неканонічного імперативу (*Let's read this question.*), яка виконує функцію заклику. На відміну від наказу, який експлікує категоричне спонукання до дії, ця конструкція позбавлена примусовості. Учні самі оцінюють необхідність виконання дії. Проте повтор заклику (*Let's read together.*) інтенсифікує персуазивний вплив, чому свідчить подальша миттєва реакція учнів. Використання *let* разом з займенником *us* спрямовує дію на усіх комунікантів, включаючи і самого мовця, що показує його спільність з аудиторією і залучення до дії.

Ще одним прямим персуазивним засобом є заборонний імператив, який експлікує заборону або попередження. Такі імперативи мають негативну маркованість [11, с. 177] і використовуються, коли інтенцією мовця є зміна хибних або небажаних дій реципієнта. В АНВД він актуалізований конструкціями з *don't, never, stop*.

4) T.: *Stop talking, raise your hand. Remember, don't talk at the same time* [16].

У прикладі мовець, учитель англійської, має намір скоригувати поведінку реципієнта, учнів. Він спонукає не виконувати певних дій (*Stop talking, don't talk*), які є неприйнятними на уроці. Як і накази, заборони є категоричними і обов'язковими до виконання. Поєднання заборонних імперативних конструкцій з канонічними (*…raise your hand. Remember…*) підсилюють персуазивний ефект.

Для навчального відеодискурсу особливо важливим є ввічливий імператив [11, с. 212], який є лексико-граматичною одиницею, що поєднує у собі граматичну структуру запиту з використанням модальних дієслів *could, would*, або наказ у поєднанні з маркером ввічливості *please*. В АНВД він дає можливість мовцю актуалізувати свою інтенцію спонукання до дії, не порушуючи соціальних норм та уникаючи примусу. Проаналізуємо приклад, де учитель

коригує неприйнятну поведінку та порушення правил поведінки на уроці англійської мови:

5) *Ss.: (розмовляють, шумлять)*

T.: *So, please, remember when you are talking, you are not helping anybody* [16].

Використання вчителем *please* з наказовою формою *remember* дозволяє спонукати учнів до запам'ятовування правила та корекції їх небажаної поведінки, уникаючи прямої заборони, яка має негативну конотацію та зберігаючи доброзичливий тон. Це сприяє позитивному сприйняттю персуазивного впливу. Таким чином, комбінування імперативу з маркером ввічливості зберігає авторитет мовця, уникаючи примусу.

Інтегрований імператив є особливою конструкцією, яка поєднує у собі граматичну структуру підрядного речення з імперативним змістом. У мовленні така форма дозволяє інтегрувати спонукання в логічну структуру висловлювання [11, с. 235]. У навчальному дискурсі це створює ефект більш природного та м'якого впливу на учнів, наказ або прохання стає частиною аргументації. В АНВД інтегровані імперативні конструкції представленні поєднанням імперативної частини з підрядною умовною частиною, що можна побачити у прикладі:

6) *Ss.: (декілька учнів викрикують з місця, перебиваючи вчителя)*

T.: Raise your hand if you want to ask a question [16].

У фрагменті учитель має намір змінити дії учнів, які порушують норми поведінки в класі. Канонічний імператив *Raise your hand*, який прямо спонукає до дії, інтегрований у структуру складного речення з підрядною умовною частиною (*if you want to ask a question)*, яка визначає ситуацію, коли слід виконати дію. Така конструкція не подає наказ як ізольовану команду, а вплітає його у логічний контекст, що робить висловлювання раціональним і менш категоричним. Окрім того, мовець спонукає не до одноразового миттєвого виконання дії, він встановлює умову, при якій цю дію слід завжди виконувати.

Навчальний відеодискурс містить також бездієслівні імперативи [11, с. 280], які є імпліцитним засобом персуазивності. Такі імперативи мають стислу форму, яка реалізується через вигуки або короткі фрази без дієслова (*Together! Girls! Boys! Everyone! One more time!)*. В АНВД вони використовуються в емоційно насичених ситуаціях, де важлива швидкість і категоричність реакції реципієнта. Інтерпретація цих лексичних одиниць можлива лише з опорою на попередній контекст.

7) *T.: Can you read this for me?*

S1: Reptiles are animals that have cold blood. They always act.

T.: Yes. Why is only one student reading? What about the rest of you? One more time, together. Reptiles.

Ss.: Reptiles [16].

У прикладі вчитель в першій репліці актуалізує спонукання до дії читання через ввічливий імператив (*Can you read this for me?*), який не є категоричним. Лише один учень інтерпретує його як обов'язковий до виконання. Помітивши пасивність решти, вчитель змінює вибір засобу персуазивного впливу на більш емоційний та директивний. Використання бездієслівного імперативу (*One more time, together.*) має інтенцію спонукати учнів до негайної дії, не називаючи її. Проте учні її успішно інтерпретують, враховуючи контекст.

Серед вербальних засобів персуазивності в АНВД виділяємо лексико-граматичні одиниці, які представляють лінгвістичну модальність, категорію, що включає цільову комунікативну установку мовця, його/її емоції та оцінку ситуації, у якій він/вона знаходиться [9]. Персуазивний потенціал містять декілька видів модальності: булетична, деонтична, динамічна.

Булетична модальність є типом суб'єктивної модальності, яка експліцитно актуалізує волю, бажання, намір та спонукання мовця щодо дії [9], які внавчальній комунікації вербалізованні дієсловами *want, wish, hope, need, ought to*, а також конструкції *would better, would like, be going to*. Окрім того, булетична модальність охоплює канонічний та неканонічний імперативи.

8) *T.: Today we are going to learn by animal groups* [16].

У прикладі булетична модальність вербалізована через конструкцію *be going to + learn*, яка інтендує намір мовця – вивчення певної теми. Вона також формує очікування та виконує спонукальну функцію. Таким чином, засоби булетичної модальності виконують в навчальній комунікації одразу дві прагматичні функції, вербалізацію самої інтенції та актуалізацію спонукання до конкретної дії.

Деонтична модальність виражає нормативне ставлення до дії: обов'язок, дозвіл, заборону або необхідність її виконання. На відміну від булетичної модальності, що передає внутрішню волю мовця, деонтична апелює до зовнішніх норм – соціальних, моральних, юридичних чи інституційних. Вона є ключовою для регулювання поведінки в суспільстві, оскільки встановлює межі дозволеного та обов'язкового [9]. У АНВД вона реалізується через низку лексико-граматичних засобів, передусім, через модальні дієслова *must, should/ought to, may/can, must not/can not*, псевдомодальні дієслова *need to*, *to be, to have*.

9) *T.: There will be four fun and interesting questions. You need to choose one answer. A, B, C, or D. Very easy* [16].

Мовець, вчитель звертається до адресата, учнів, висловлюючи спонукання здійснити вибір правильної відповіді через модальну конструкцію *You need to choose…* В цьому випадку деонтична модальність об'єктивована псевдомодальним дієсловом need to, яке інтендує об'єктивну необхідність, норму поведінки, яку слід виконати на уроці.

Лексико-граматичні засоби динамічної модальності стосуються фізичної та психічної спроможності виконати дії за певних обставин [9]. Вона реалізується дієсловами *can, could*. У навчальному відеодискурсі ці дієслова використовуються у питальних реченнях, які імплікують прохання.

10) *T.: Now, can you tell me what is similar between the bear and the rabbit? How are they similar? How are they the same?*

S1: They are all animals [16].

У фрагменті інтенція мовця – виявлення когнітивної здатності учня сформувати відповідь, перевірка навичок аналізу та порівняння реалізована через модальне дієслово *can* у питальній формі *can you tell me…?*, яке імплікує ввічливе прохання. Відповідь учня, засвідчує, що висловлювання вчителя було успішно інтерпретоване як спонукання до дії, що підтверджує релевантність динамічної модальності в контексті актуалізації персуазивності.

3. ВИСНОВКИ

Отже, вербальні засоби персуазивності в АНВД становлять цілісну систему лексико-граматичних одиниць, які реалізують комунікативно-прагматичні інтенції учителя, спонукання до дій з метою формування знань і навичок. Слова дії вербалізують інструктивні наміри та безпосередньо спонукають до виконання навчальних дій. Імперативні конструкції (канонічні, неканонічні, заборонні, ввічливі, інтегровані, бездієслівні) забезпечують різні ступені директивності, від категоричного наказу до ввічливого прохання, що дозволяє варіювати силу персуазивного впливу залежно від ситуації. Модальні засоби відображають намір мовця, обов'язок, необхідність, дозвіл чи можливість здійснення дії, формуючи нормативні рамки поведінки в навчальній комунікації. Булетична модальність експлікує інтенцію мовця, його бажання, сподівання та наміри. Лексико-граматичні одиниці деонтичної модальності регулюють дії учнів та мають директивний характер. Тоді як, засоби динамічної модальності імпліцитно формують спонукання до дії, прямо виражаючи можливість її здійснення. Усі засоби не є ізольованими один від одного, їх інтегральне використання підсилює персуазивний вплив.

Перспективи подальших дослідження вбачаємо у вивчені персуазивного потенціалу невербальних засобів АНВД, а також виявленні та систематизації персуазивних стратегій цього типу дискурсу.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Білоус, С. В. (2017). *Навчання майбутніх філологів англійського усного монологічного персуазивного мовлення*. (Дис. канд. пед. наук). КНУ імені Тараса Шевченка, Київ.

2. Богуш, А. М., & Сараєва, І. В. (2020). Методологія пізнавальної діяльності – підґрунтя формування у дітей оцінно-контрольних дій. *Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського*, *1*(130), 120–128. https://doi.org/10.24195/2617-6688-2020-1-16

3. Дружбяк, С. В., & Коцан, О. Я. (2022). Стилістичні аспекти персуазивності у німецькій та українській політичній рекламі. *Закарпатські філологічні студії*, *1*(21), 157–162. https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2022.21.1.29

4. Крисанова, Т. А. (2025). Англомовні соціальні відео як об'єкт лінгвістичного дослідження: дискурсивні характеристики. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*, *36*(75), *2*(1), 110–117. https://doi.org/10.32782/2710-4656/2025.2.1/17

5. Малаховська, Я. І. (2025). Когнітивний аспект персуазивності в англомовному навчальному відеодискурсі. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*, *36*(75), *3*(1), 125–132. https://doi.org/10.32782/2710-4656/2025.3.1/21

6. Малаховська, Я. І. (2024). Комунікативні характеристики англомовного навчального відеодискурсу. *Нова філологія*, *93*, 108–115. https://doi.org/10.26661/2414-1135-2024-93-15

7. Назаренко, О. І., & Нестеренко, О. Є. (2022). Особливості лінгвальної маніпуляції у судовому дискурсі. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*, *13*(81), 87–91. Відновлено з: https://journals.oa.edu.ua/Philology/article/view/3494

8. Скрябіна, В. Б. (2018). Лінгвістичні аспекти персуазивності в дипломатичному дискурсі. *Міжнародні відносини: теоретико-практичні аспекти, 2,* 265–274. https://doi.org/10.31866/2616-745x.2.2018.133362

9. Ущина, В. А. (2013). Лінгвістична модальність у контексті конструювання позиції англомовного суб'єкта дискурсивної діяльності. *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки*, *32,* 399–403.

10. Фролова, І. Є. (2008). Комунікативно-прагматичний та комунікативно-дискурсивний підходи у лінгвістиці. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка, 38,* 157–160.

11. Aikhenvald, A. Y. (2010). *Imperatives and commands*. Oxford: Oxford University Press.

12. Austin, J. L. (1975). In Urmson, J.O.& Sbisà, M. (Eds.), *How to Do Things with Words: Second Edition*. Harvard University Press.

13. Evans, V., Green, M. (2006). Embodiment and conceptual structure. In *Cognitive Linguistics: An Introduction (1st ed.).* (pp. 176–205). New York: Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315864327

14. Krysanova, T., & Herezhun, O. (2023). Multimodal meaning-making of aggression in English song narrative: A cognitive-pragmatic perspective. *Cognition, Communication, Discourse, 26,* 83–108. https://doi.org/10.26565/2218-2926-2023-26-05.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

15. ESL - Teaching English in China: Grade 1 (Demo lesson). (2017). Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=f-BeBPusip-k

16. How to Teach Reading Skills: Grade 4 - «Animal Groups» (Full Class). (2021). Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=2MqaNQ1BVr0&list=PL74FftQ3_xDJAfxp9wRnwnPCjjxNfeYTp&index=4

17. Teaching 21st Century Skills: Oxford Discover Sample Lesson Level 1 (Part 4). (2015). Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=BbQDivB-IgI&t=3s

Стаття надійшла до редакції 01.10.2025
Стаття рекомендована до друку 12.11.2025
Опубликовано 30.12.2025

Yaryna Malakhovska – post-graduate student, Senior Lecturer of the Conversational English Department, Lesya Ukrainka Volyn National University; e-mail: malahovska.yaryna@gmail.com;ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8066-5405;

GOOGLE SCHOLAR: https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=7T93JQ0AAAAJ: RESEARCH GATE: https://www.researchgate.net/profile/Yaryna-Malakhovska?ev=hdr_xprf

VERBAL MEANS OF PERSUASION IN ENGLISH EDUCATIONAL VIDEO DISCOURSE: A COMMUNICATIVE-PRAGMATIC PERSPECTIVE

The article presents a systematic communicative-pragmatic analysis of verbal means of persuasion in English educational video discourse, conceptualized as a multimodal, socially situated phenomenon with a distinct discursive organization. Insufficient attention to specifically linguistic means of influence in the educational context has drawn our focus to the study of verbal means of persuasion in English educational video discourse. Persuasiveness in educational communication is most often interpreted through teaching methodology, whereas it is precisely linguistic units that ensure engagement, regulate behavior, and enhance the effectiveness of communication. The aim of the article is to identify and systematize verbal means that actualize persuasive influence in teacher talk and to trace their communicative-pragmatic functions in educational video contexts. Persuasion in this case is construed as a discursive strategy oriented toward shaping learners' knowledge, skills, and behavioural patterns through the combination of explicit and implicit linguistic resources. The paper focuses on lexicogrammatical means that verbalize the speaker's persuasive intentions: action words, imperative constructions, modalities, evaluative language, and intensifiers. Action words function as semantic triggers that activate learners' cognitive activity and directly realize the teacher's intention to change behaviour or promote knowledge acquisition. Imperative constructions, examined in canonical, polite, verbless, and embedded forms, operate as instructive signals that set expected patterns of pupil behaviour. Modality in the educational discourse is represented by three primary types – bouletic, deontic, and dynamic – each contributing to the expression of will, obligation/permission, and ability respectively. In English educational video discourse, verbal means of persuasion actualize the speaker's intentions both explicitly and implicitly to foster learners' acquisition of knowledge and skills.

Key words: *communicative-pragmatic approach, educational communication, explicitness, imperative, implicitness, modality, video discourse.*

REFERENCES

1. Bilous, S. V. (2017). *Navchannia majbutnikh filolohiv anhlijs'koho usnoho monolohichnoho persuazyvnoho movlennia*. (Dys. kand. ped. nauk). *[Teaching future philologists English oral monologic persuasive speech*. (Pedagogy PhD thesis)]. Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv. (In Ukrainian).

2. Bohush, A. M., & Saraieva, I. V. (2020). Metodolohiia piznaval'noi diial'nosti – pidgruntia formuvannia u ditej otsinno-kontrol'nykh dij [Methodology of cognitive activity as the basis for the formation of evaluative and control actions in children]. *Naukovyj visnyk Pivdennoukrains'koho natsional'noho pedahohichnoho universytetu imeni K. D. Ushyns'koho [Scientific Bulletin of South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky]*, *1*(130), 120–128. https://doi.org/10.24195/2617-6688-2020-1-16 (In Ukrainian).

3. Druzhbiak, S. V., & Kotsan, O. Ya. (2022). Stylistychni aspekty persuazyvnosti u nimets'kij ta ukrains'kij politychnij reklami [Stylistic aspects of persuasiveness in German and Ukrainian political advertising]. *Zakarpats'ki filolohichni studii [Transcarpathian Philological Studies], 1*(21), 157–162. https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2022.21.1.29 (In Ukrainian)

4. Krysanova, T. A. (2025). Anhlomovni sotsial'ni video iak ob'iekt linhvistychnoho doslidzhennia: dyskursyvni kharakterystyky [English social videos as an object of linguistic research: Discursive characteristics]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernads'koho. Seriia: Filolohiia. Zhurnalistyka [Scientific notes of V. I. Vernadsky Taurida National University. Series: Philology. Journalism]*, *36*(75), *2*(1), 110–117 https://doi.org/10.32782/2710-4656/2025.2.1/17 (In Ukrainian)

5. Malakhovska, Ya. I. (2025). Kohnityvnyj aspekt persuazyvnosti v anhlomovnomu navchal'nomu videodyskursi [Cognitive aspect of persuasiveness in English educational video discourse]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernads'koho. Seriia: Filolohiia. Zhurnalistyka [Scientific notes of V. I. Vernadsky Taurida National University. Series: Philology. Journalism]*, *36*(75), *3*(1), 125–132. https://doi.org/10.32782/2710-4656/2025.3.1/21 (In Ukrainian)

6. Malakhovska, Y. I. (2024). Komunikatyvni kharakterystyky anhlomovnoho navchal'noho videodyskursu [Communicative characteristics of English educational video discourse]. *Nova filolohiia [New Philology], (93),* 108-115. https://doi.org/10.26661/2414-1135-2024-93-15 (In Ukrainian)

7. Nazarenko, O. I., & Nesterenko, O. Ye. (2022). Osoblyvosti linhval'noi manipuliatsii u sudovomu dyskursi [Features of linguistic manipulation in judicial discourse]. *Naukovi zapysky Natsional'noho universytetu «Ostroz'ka akademiia»: seriia «Filolohiia» [Scientific Notes of Ostroh Academy National University*, *Philology Series]*, *13(81),* 87–91. Retrieved from: https://journals.oa.edu.ua/Philology/article/view/349 (In Ukrainian).

8. Skriabina, V. B. (2018). Linhvistychni aspekty persuazyvnosti v dyplomatychnomu dyskursi [Linguistic aspects of persuasiveness in diplomatic discourse]. *Mizhnarodni vidnosyny: teoretyko-praktychni aspekty [International Relations: Theoretical and Practical Aspects]*, *2,* 265–274. https://doi.org/10.31866/2616-745x.2.2018.133362 (In Ukrainian).

9. Ushchyna, V. A. (2013). Linhvistychna modal'nist' u konteksti konstruiuvannia pozytsii anhlomovnoho sub'iekta dyskursyvnoi diial'nosti [Linguistic Modality and Stancetaking in the English Discourse]. *Naukovi pratsi Kam'ianets'-Podil's'koho natsional'noho universytetu imeni Ivana Ohiienka: Filolohichni nauky [The research papers of Kamianets-Podilskyi National Ivan Ohiienko University: Philological Sciences]*, *32*, 399–403. (In Ukrainian).

10. Frolova, I. Ye. (2008). Komunikatyvno-prahmatychnyj ta komunikatyvno-dyskursyvnyj pidkhody u linhvistytsi [Communicative-pragmatic and communicative-discursive approaches in linguistics]. *Visnyk Zhytomyrs'koho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka [Bulletin of Zhytomyr Ivan Franko State University]*, *38,* 157–160. (In Ukrainian).

11. Aikhenvald, A. Y. (2010). *Imperatives and commands*. Oxford: Oxford University Press.

12. Austin, J. L. (1975). In Urmson, J.O.& Sbisà, M. (Eds.), *How to Do Things with Words: Second Edition*. Harvard University Press.

13. Evans, V., Green, M. (2006). Embodiment and conceptual structure. In *Cognitive Linguistics: An Introduction (1st ed.).* (pp. 176–205). New York: Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315864327

14. Krysanova, T., & Herezhun, O. (2023). Multimodal meaning-making of aggression in English song narrative: A cognitive-pragmatic perspective. *Cognition, Communication, Discourse, 26,* 83–108. https://doi.org/10.26565/2218-2926-2023-26-05.

ILLUSTRATIVE MATERIAL

15. ESL - Teaching English in China: Grade 1 (Demo lesson). (2017). Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=f-BeBPusip-k

16. How to Teach Reading Skills: Grade 4 - «Animal Groups» (Full Class). (2021). Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=2MqaNQ1BVr0&list=PL74FftQ3_xDJAfxp9wRnwnPCjjxNfeYTp&index=4

17. Teaching 21st Century Skills: Oxford Discover Sample Lesson Level 1 (Part 4). (2015). Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=BbQDivB-IgI&t=3s

The article was received by the editors 20.01.2025
The article is recommended for printing 10.03.2025
Published 30.12.2025