

КОГНІТИВНА ЛІНГВІСТИКА

УДК 165.194

МЕТОДОЛОГО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ РЕЧЕВЫХ УНИВЕРСАЛИЙ

*А.А. Калита, докт. філол. наук,
А.В. Клименюк, канд. техн. наук (Київ)*

*Универсальность – основной принцип
построения всего сущего во вселенной...*

Клименюк А.В.

*Универсалии – элементы, неизбежно присутствующие в каждом
из объектов, сходных по природе своего образования.*

Клименюк А.В.

На основе выдвинутых авторами аксиоматических допущений в статье обоснована системная энергетическая модель взаимодействия ведущих комплексов коммуникативных факторов, выступающих в качестве причин порождения в психике индивида речевых универсалий. С помощью модели методами дедуктивной логики доказана правомерность дифференциации всех существующих видов речевой коммуникации на три их больших типа (ситуативная, прагматическая и эмоциональная); описан механизм энергетического насыщения синергетически саморазвивающихся в психике говорящего процессов его речемышления и мышледействия; с методологических позиций рассмотрены закономерности локализации психофизиологической энергии говорящего и терминологически маркированы шесть реально существующих подтипов его коммуникативного поведения. Результаты проведенного таким образом концептуального моделирования способны выполнять роль методологической основы исчерпывающей классификации трех комплексов ведущих факторов, являющихся, по сути, автономными системами, структура которых охватывает связи между элементами многоуровневого множества конкретных факторов или причин, оказывающих влияние на когнитивные процессы саморазвития речемышления и мышледействия говорящего.

Ключевые слова: виды и типы коммуникации, когнитивно-речемышлительные процессы, прагматические, ситуативные и эмоциональные комплексы факторов, речевые универсалии, саморазвивающееся энергетическое взаимодействие.

Калита А.А., Клименюк О.В. Методолого-енергетичний підхід до вивчення мовленнєвих універсалій. На основі висунутих авторами аксіоматичних припущень у статті обґрунтовано системну енергетичну модель взаємодії провідних комплексів комунікативних чинників, які виступають у якості причин породження в психіці індивіда мовленнєвих універсалій. За допомогою моделі методами дедуктивної логіки доведено правомірність диференціації всіх наявних видів мовленнєвої комунікації на три їхніх великих типи (ситуативна, прагматична й емоційна); описано механізм енергетичного насичення процесів породження мовлення та мисленнєвої діяльності, які синергетично саморозвиваються у психіці мовця; з методологічних позицій розглянуто закономірності локалізації психофізіологічної енергії мовця та термінологічно марковано шість реально існуючих підтипів його комунікативної поведінки. Результати проведенного таким чином концептуального моделювання здатні виконувати роль методологічної основи вичерпної класифікації трьох комплексів провідних чинників, що є, по суті, автономними системами, структура яких охоплює зв'язки між елементами багаторівневої множини конкретних факторів або

причин, що впливають на когнітивні процеси саморозвитку породження мовлення та мисленнєвої діяльності мовця.

Ключові слова: види і типи комунікації, когнітивно-мовленнєво-мисленнєві процеси, прагматичні, ситуативні й емоційні комплекси факторів, мовленнєві універсалії, енергетична взаємодія, що саморозвивається.

Kalyta A.A., Klymenyuk O.V. Methodological-and-energetic approach to the study of speech universals.

On the basis of the axiomatic assumptions put forward by the authors, the paper substantiates the systemic energy model of the leading complexes of communicative factors interaction, acting as the reasons of speech universals generation in the individual's psyche. With the help of the model, by applying the methods of deductive logic the authors prove the validity of differentiation of all speech communication existing types into their three major types (situational, pragmatic and emotional). The paper also presents the mechanism of energetic enrichment of synergistic processes of the individual's speaking-and thinking and thinking-and-acting activities, self-developing in his/her psyche. From the methodological point of view, the authors consider in the paper the laws of the speaker's psychophysiological energy localization as well as terminologically they mark six actually existing subtypes of his/her communicative behavior. The results of the carried out conceptual modeling can serve as a methodological basis for an exhaustive classification of the three complexes of leading factors, which are, in fact, autonomous systems whose structure comprises the links between elements of a multi-level factors or reasons multitude that influence cognitive self-developing processes of the individual's speaking-and thinking and thinking-and-acting activities.

Keywords: kinds and types of communication, cognitive speaking-and-thinking processes, pragmatic, situational and emotional complexes of factors, speech universals, self-developing energy interaction.

1. Вступление

Предшествующие данной статье эпиграфы однозначно очерчивают методологические границы потенциально весьма широкого изучения универсалий как явлений окружающего нас мира и его отражения в речи.

Актуальность энергетического подхода к рассмотрению давно известного феномена функционирования универсалий в языке и речи убедительно подтверждается наличием повышенного интереса лингвистов к синергизму механизмов их порождения.

В связи с этим, особое значение придается двум основным моментам, в процессах анализа которых исследователи стремятся описать энергетическую сущность и выяснить причины порождения просодических универсалий как важнейших средств оформления речи. Поэтому целью предпринятого нами теоретического поиска является обоснование методолого-энергетического подхода к изучению речевых универсалий.

2. Теоретические предпосылки исследования

Известно, что с позиций биологического знания универсальность интонации рассматривал Дж. Охала [27, с. 1–18; 28, с. 1–16] (см. также

[17, с. 51–59]), который осуществлял поиск биогенетических истоков интонационных универсалий, в частности их отражения в знаковых системах, существующих в животном мире [22, с. 374–394]. Д. Болинджер, связывая универсальность интонации с физиологическими процессами (фазы дыхания, кровообращение и т.д.) [2, с. 228], отмечал, что эмоциональное напряжение отражается в напряжении голосовых связок, приводя к автоматическому повышению общего тонального уровня высказывания. По его утверждению, дихотомия напряжение / расслабление находится в основе универсальности флуктуаций мелодических пиков высказывания и согласуется с психологическим состоянием говорящего.

Обобщая идеи предшественников, К. Гуссенховен [23, с. 59–82] ведет речь о существовании трех универсальных биологических кодов (the biological codes), являющихся основой связи между формой и значением речевого сигнала. Так, «код-усилие» (the effort code) рассматривается им в качестве универсально-коммуникативной причины выделения определенных лексических единиц большей артикуляционной четкостью их произнесения, расширением тонального

диапазона, большей амплитудой движения частоты основного тона и т.п. Термин «частотный код (the frequency code), введенный Дж. Охалой [27; 28; 29], трактуется как основа порождения универсальных интонационных моделей (напр., актуализация восходящего тона и повышенного тонального уровня в вопросах и нисходящего тона и низкого тонального уровня в утвердительных предложениях и т.д.). Сущность «кода продуцирования» (the production code) состоит в том, что говорящий тратит больше энергии при произнесении начала высказывания, чем его завершения, что обусловлено корреляцией между структурой высказывания и фазами дыхания говорящего: в начале фазы выдоха субглотальное давление воздуха выше, чем в его конце. Естественным следствием падения энергии во время произнесения высказывания становится универсальное явление постепенного снижения его интенсивности и частоты основного тона [26].

Универсальный характер интонационного выражения эмоций и настроения говорящего признают в своих работах А.М. Антипова [1, с. 125], Н.С. Трубецкой [15, с. 30–32], Н.В. Черемисина [19, с. 41], Н.Д. Светозарова [14], Э.А. Нушикян [12], И.В. Юрова [20]. Они связывают универсалии с изменением психических процессов, сопровождающих речевую деятельность человека в любом языке. Развивая идею Д. Болинджера о физиологической природе универсалий, М.К. Румянцев делает заключение о том, что универсальность акустического выражения эмоций в интонации связана не только с общей психофизиологической основой человеческих эмоций, но и общей семантикой коммуникативных единиц, передающих те или иные эмоции [13, с. 31]. В свою очередь, С.С. Хромов [18, с. 90] в объеме комплексного анализа интонации как языковой универсалии рассматривает историю вопроса, обосновывает методы инвентаризации интонационных универсалий и дифференцирует их на универсальные, групповые, национально-специфические и индивидуальные.

Характеризуя разновидности универсалий, лингвисты обозначают их в своих работах такими понятиями, как: дедуктивные

(имплицативные), индуктивные (эмпирические), абсолютные (полные), относительные, статистические (неполные), простые, сложные, синхронические, диахронические, общеязыковые, языковые, речевые, маркированные, немаркированные, лингвистические, экстралингвистические, семиотические, семантические, структурно-формальные, фонетические, грамматические, паралингвистические, символические, интонационные, мелодические, контекстные, ситуативные и т.д. и т.п.

Как видим, в настоящее время энергетическая сущность и причины порождения речевых универсалий осознаются лингвистами достаточно адекватно. При этом, с одной стороны, даже беглый анализ показывает потенциальную возможность использования практически неограниченного количества характеристик для лингвистического описания существующих и еще не исследованных разновидностей языковых универсалий. Вполне осознавая указанный факт, в предыдущих работах (см., напр., [25]) мы подчеркивали необходимость систематизации самих универсалий в их определенные классы, подклассы, группы и т.д.

С другой стороны, а из изложенного выше это вполне очевидно, любое обозначение основных причин такими весьма общими, имеющими разный уровень абстракции, понятиями типа «биоэнергетический исток», «психический процесс», «психофизиологическая основа», «универсальный биологический код», «психофизиологическая основа эмоций» и т. п. мало что дает для разработки четкой системной методологии исследований феномена универсалий, имеющих явно междисциплинарную природу.

Что касается энергетической сущности порождения фонетических универсалий в речи, то основные концептуальные положения и модели для изучения закономерностей и механизмов ее проявления как одного из феноменов коммуникации широко и системно рассмотрены в ряде наших работ [3, с. 182–193; 4, с. 70–74; 5, с. 33–45; 6, с. 359–365; 7, с. 33–53; 8, с. 24–34; 9, с. 24–94; 24, с. 18–38; 11, с. 438–460],

посвященных непосредственно концептуальному обоснованию энергетической теории речи.

3. Структурно-логические элементы методологии моделирования

Выделим из этих работ один, важнейший с методологической точки зрения, момент. Он заключается в том, что неукоснительным методологическим требованием к анализу процессов возникновения и функционирования универсалий в языке и речи является четкое разграничение причин, механизмов и средств их коммуникативной актуализации. Это особенно важно, поскольку только такое разграничение позволит в дальнейших научных поисках минимизировать неизбежные конвенциональные процедуры по выработке понятийного аппарата междисциплинарных исследований.

Второй, не менее важной аксиомой, на которой так или иначе базируется ряд фундаментальных теоретических конструктов энергетической теории речи, служит методологическое положение [24, с. 36], в соответствии с которым источником психофизиологической энергии зарождения и стохастического саморазвития когнитивно-речевых процессов в психической сфере коммуниканта является исключительно генетическая энергия его инстинктов, самораспределяемая по законам хаоса на соответствующие потоки энергий его чувств, ощущений, переживаний, состояний, эмоций и т.п., которые могут развиваться в направлении от инстинктов к чувствам, от чувств к инстинктам того или иного уровня, от эмоций – к чувствам и наоборот.

Отметим также, что во избежание грубых методологических ошибок в описании результатов междисциплинарных когнитивных исследований нами обоснованы [10, с. 38] две инвариантные алгоритмические схемы, отражающие последовательность условного движения психической энергии человека в процессах трансформации в его духовной сфере эмоций в чувства и чувств в эмоции.

Первую схему, в соответствии с которой эмоциональная энергия индивида возбуждается внешними (события, физические и вербальные действия и т.п.) или внутренними (боли органов

или тканей организма и пр.) раздражителями, можно представить в виде следующей логической цепочки: *раздражение* → *эмоция* → *состояние* → *ощущение* → *осознание* → *чувство* → *реакция*. Тогда вторая схема, роль первичного раздражителя в которой выполняет аккумулятивный аффект сознания, примет вид: *осознание* → *чувства* → *ощущение* → *состояние* → *эмоция* → *реакция*.

С учетом изложенного мы получаем возможность реализации методологически адекватной схемы наиболее полного концептуального моделирования взаимодействия множества коммуникативных факторов, образующих систему их определенных ведущих комплексов, порождающих речевые универсалии. Обоснование такой схемы должно включать следующую алгоритмическую последовательность реализации логико-аналитических процедур: *моделирование комплексов причин порождения универсалий* → *описание механизмов взаимодействия причин в процессах порождения универсалий* → *систематизация признаков универсалий*, обеспечивающих выработку междисциплинарного понятийно-терминологического аппарата, необходимого для дальнейшего углубления существующего лингвистического знания.

Результаты реализации первой процедуры, основанной на системном анализе комплекса причин порождения речевых универсалий вообще и интонационных в частности, позволили нам обосновать модель, представленную на рис. 1.

Модель сформирована на основе следующих известных и введенных нами аксиоматических допущений, а также ряда методологических положений системотехники:

ведущие комплексы коммуникативных факторов, порождающие речевые универсалии, рационально на верхнем уровне их абстракции классифицировать на прагматические, ситуативные и эмоциональные;

каждый из указанных комплексов следует рассматривать как сложную многоуровневую автономную систему или дерево факторов, способных по законам синергетики в той или иной степени влиять на саморазвитие

когнитивно-речемыслительных процессов порождения речевых универсалий;

в подавляющем большинстве случаев причиной повышения энергетического потенциала любого фактора более высокого уровня абстракции в трех рассматриваемых их системах и в объединяющей их надсистеме может быть результат энергетического взаимодействия двух диалектически противоречащих факторов, активизируемых психикой индивида на смежном с ним более низком уровне абстракции;

в отдельных более редких случаях в силу синерго-стохастической природы саморазвития процессов речемысления причиной повышения энергетического потенциала любого фактора более высокого уровня абстракции может стать энергетическое взаимодействие противоречивых факторов разных иерархических уровней системы порождения речевых универсалий, активизируемое психикой говорящего;

образованная ведущими комплексами факторов энергетическая надсистема, определяющая протекание когнитивных процессов порождения лингвистических универсалий как ее функциональных выходов, взаимодействует с окружающей средой, в качестве основных элементов которой следует рассматривать коммуникативные и речевые культуры макро- и микросоциумов говорящего;

входами указанной энергетической надсистемы служат внешняя информация, поступающая через каналы перцепции индивида из окружающей среды, и внутренняя, вырабатываемая непосредственно в психической сфере его духовного бытия;

источником порождения и перераспределения потенциалов психофизиологической энергии в процессах порождения речевых универсалий всегда служит физиологическая энергия инстинктов говорящего.

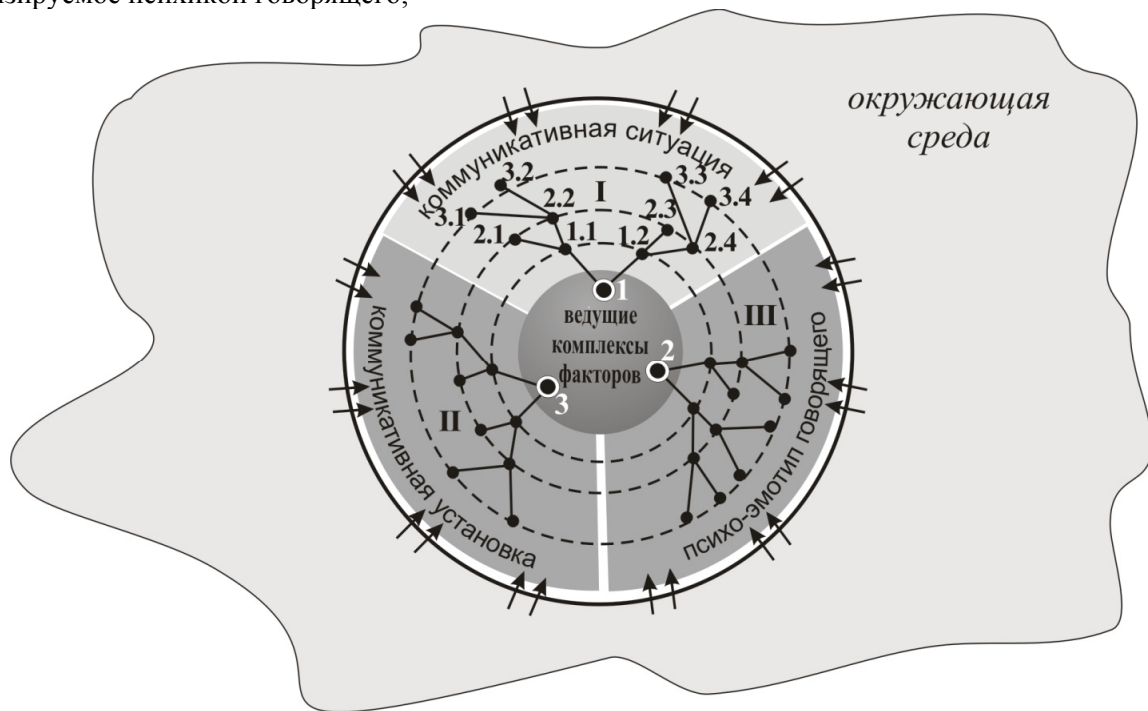


Рис. 1. Обобщенная системная модель взаимодействия ведущих комплексов коммуникативных факторов (1 – прагматические, 2 – ситуативные, 3 – эмоциональные), порождающих речевые универсалии

Рассмотрим с пропедевтической целью несколько конкретнее ряд указанных нами положений. Так, на модели рис. 1

энергетический потенциал *комплекса ситуативных факторов* (см. точку 1, выделенную белой окружностью) возбуждается в

результате реакции психики говорящего на информацию о наличии в коммуникативной ситуации факторов 1.1 и 1.2 первого уровня системы, оказывающих существенное влияние на его речемышление. Ими могут быть, например: 1.1 – социальный статус говорящего и 1.2 – его ролевой статус. В свою очередь, энергия ролевого статуса (1.2) может продуцироваться вследствие противоречивого взаимодействия факторов 2.2 и 2.3, являющихся в рассматриваемой системе элементами ее второго уровня. Такими факторами вполне могут стать 2.2 – гендерная принадлежность коммуниканта и 2.3 – его возраст. На втором уровне системы энергетический потенциал фактора 2.3 может формироваться как следствие психоэнергетического взаимодействия таких факторов третьего ее уровня: 3.3 – возрастные амбиции коммуниканта и 3.4 – оценка его возраста говорящим.

Здесь необходимо отметить, что описанный процесс в каждом конкретном случае индивидуален, поскольку его саморазвитие подчиняется законам синергетики. При этом вполне очевидно, что в результате дальнейшего логического препарирования полученной модели ми неизбежно сталкиваемся с артефактом, который свидетельствует об актуальности обоснования более четких критериев для дифференциации элементов, образующих системы (1, 2 и 3) ведущих комплексов

ситуативных, эмоциональных и прагматических факторов.

Напомним, что в общем случае психоэнергетический потенциал ведущих комплексов факторов, порождающих когнитивную необходимость использования говорящим речевых универсалий, формируется всегда таким образом, что один из них (будь то прагматический, ситуативный или эмоциональный комплекс) оказывает определяющее влияние на выбор и актуализацию говорящим конкретных их видов. В свою очередь, два остальных комплекса оказывают второстепенное влияние, которое в математической форме может аппроксимироваться известным уравнением регрессии, принятым для экспериментального описания многофакторных явлений.

Остается добавить, что на рис. 1 стрелками, проходящими через оболочку системы, обозначены так называемые возмущающие воздействия, т.е. элементы информации, поступающие в нее из окружающей среды.

Исходя из того, что в коммуникации всегда имеет место энергетическое доминирование одного из трех основных комплексов факторов, мы получаем возможность моделирования вариантов реального взаимодействия указанных комплексов в процессах порождения речевых универсалий (рис. 2).

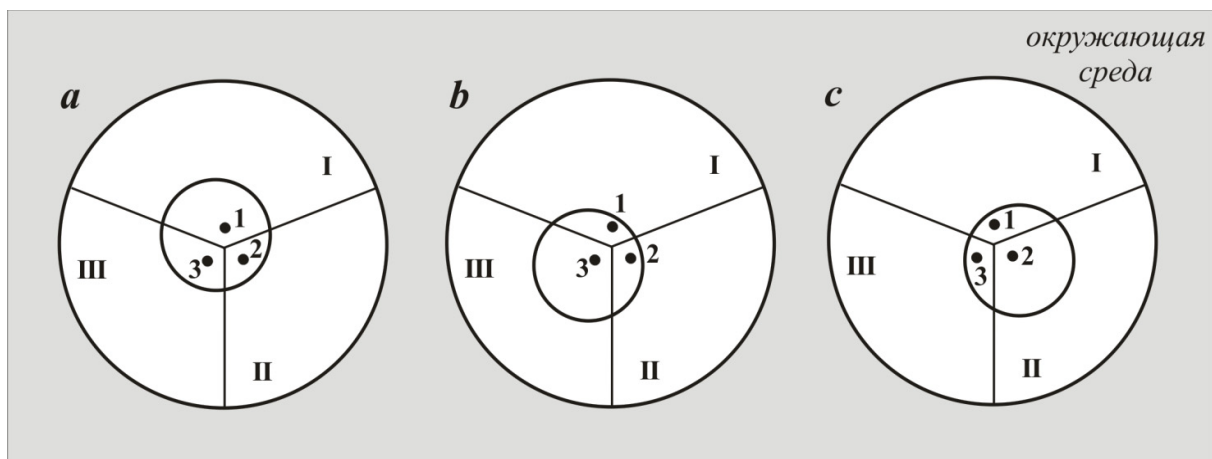


Рис. 2. Варианты частных моделей реального взаимодействия основных комплексов факторов, порождающих речевые универсалии: *a* – доминирование ситуативных факторов; *b* – доминирование прагматических факторов; *c* – доминирование эмоциональных факторов

В центре каждой модели окружностью обозначено энергетическое ядро, флуктуациями которого вокруг ее центра интерпретируются частные варианты доминирования психофизиологической энергии говорящего в том или ином секторе (I, II, III) психической сферы индивида, отвечающей за контроль его сознанием коммуникативной ситуации, коммуникативной установки и испытываемых им эмоций.

Из анализа этой модели со всей очевидностью вытекает второй важный артефакт, состоящий в том, что с энергетической точки зрения рационально рассматривать три типа речевой коммуникации: *ситуативную*, *прагматическую* и *эмоциональную*. Отсюда вполне логично вытекает терминологическая возможность обозначать соответственно и три типа коммуникативных личностей: *ситуативно ориентированная*, *эмоционально ориентированная*, *прагматически ориентированная*.

Учитывая одновременно факт доминирования психоэнергетического потенциала ведущих комплексов факторов в том или ином секторе психической сферы индивида, которое и определяет в основе своей выбор и актуализацию им конкретных видов речевых универсалий, а также, что влияние двух остальных комплексов или их отдельных энергетически наиболее мощных факторов имеет регрессивный характер, мы получаем модель, приведенную на рис. 3.

Обратившись к этой модели, рассмотрим сначала особенности механизма энергетического насыщения синергетически саморазвивающихся в психике говорящего процессов его речемышления и мышледействия. Нам известно, что естественной коммуникативной реакцией говорящего является психо-энергетическая компенсация влияния на его психику одного, двух или одновременно нескольких указанных на модели комплексов факторов (1, 2, 3). Подчеркнем также, что в зависимости от приоритета (важности для психики говорящего) любого из указанных комплексов, два остальных комплексных фактора становятся в коммуникации второстепенными. Отметим здесь, что степень влияния факторов обратно пропорциональна расстоянию обозначающих их

точек (1, 2 и 3) от центра модели. В силу этого приоритетный фактор и вызовет максимальное возбуждение энергии саморазвития когнитивных процессов, направленной психикой говорящего в соответствующий сектор (I, II, III) его речемышлительной деятельности. На модели это максимальное количество энергии изображено тонированной частью энергетического ядра коммуникации. Нетрудно заметить и то, что точка, обозначающая влияние второго по значимости комплексного фактора (см., напр., точка 3 на рис. 3b), будет отражать второе по величине потенциала энергетическое насыщение, соответствующее светлой части энергетического ядра, расположенной в ее окрестности в секторе II. Вполне разумеется и то, что минимальное количество психической энергии локализуется самосознанием индивида в секторе I. Поэтому комплексный коммуникативный фактор (точка 2) вполне может и не попадать в зону энергетического ядра как причина третьего уровня значимости в саморазвитии когнитивных процессов речемышлительной деятельности говорящего, психо-эмотип которого принято обозначать понятием акцентуированной личности.

Таким образом, мы закономерно сталкиваемся с третьим не менее важным артефактом, свидетельствующим о том, что в силу универсальности самих закономерностей перераспределения психофизиологической энергии индивида в процессах речемышления и мышледействия мы можем также говорить о существовании в каждом из трех установленных выше типов коммуникации (ситуативная, прагматическая, эмоциональная) двух основных ее видов: 1 – ситуативная (1.1 – ситуативно-эмоциональная, 1.2 – ситуативно-прагматическая); 2 – эмоциональная (2.1 – эмоционально-ситуативная, 2.2 – эмоционально-прагматическая); 3 – прагматическая (3.1 – прагматично-ситуативная, 3.2 – прагматично-эмоциональная). Подобным образом появляется возможность более глубокой с точки зрения приоритетов распределения психофизиологической энергии коммуниканта классифицировать и типы ориентированности коммуникативных личностей на: ситуативно-эмоциональную, эмоционально-ситуативную,

эмоционально-прагматическую, прагматически-эмоциональную, прагматически-ситуативную и ситуативно-прагматическую.

Это дает нам основания пользоваться в дальнейшем указанными понятиями как терминологическими универсалиями, необходимыми для междисциплинарного описания признаков и свойств всех реально существующих когнитивно-энергетических процессов порождения и актуализации речемышления и мышледействия человека.

Известно, что речевые универсалии традиционно выявляются путем их инвентаризации в различных по длительности и видам отрезках звучащей речи. При этом для анализа причинно-следственных закономерностей их возникновения с методологической точки зрения необходимо и достаточно выявить причины и механизм их порождения. Изложенное нами свидетельствует, что эти два фактора также являются по сути своей универсалиями иного порядка

[16, с. 702-703], на основании которых логично квалифицировать и в дальнейшем систематизировать все известные и вновь определяемые речевые универсалии.

4. Выводы

Обратим особое внимание на то, что обоснованные выше системные модели взаимодействия ведущих комплексов коммуникативных факторов представляют собой соответствующий методологический инструментарий структурирования задач исследования всех без исключения видов речевых универсалий на основе факта превалирования одного из трех комплексных ведущих факторов (коммуникативная ситуация, психо-эмотип говорящего и коммуникативная установка) в речемышлении и мышледействии индивида, а сформированный терминологический аппарат достаточен для адекватного описания результатов таких исследований.

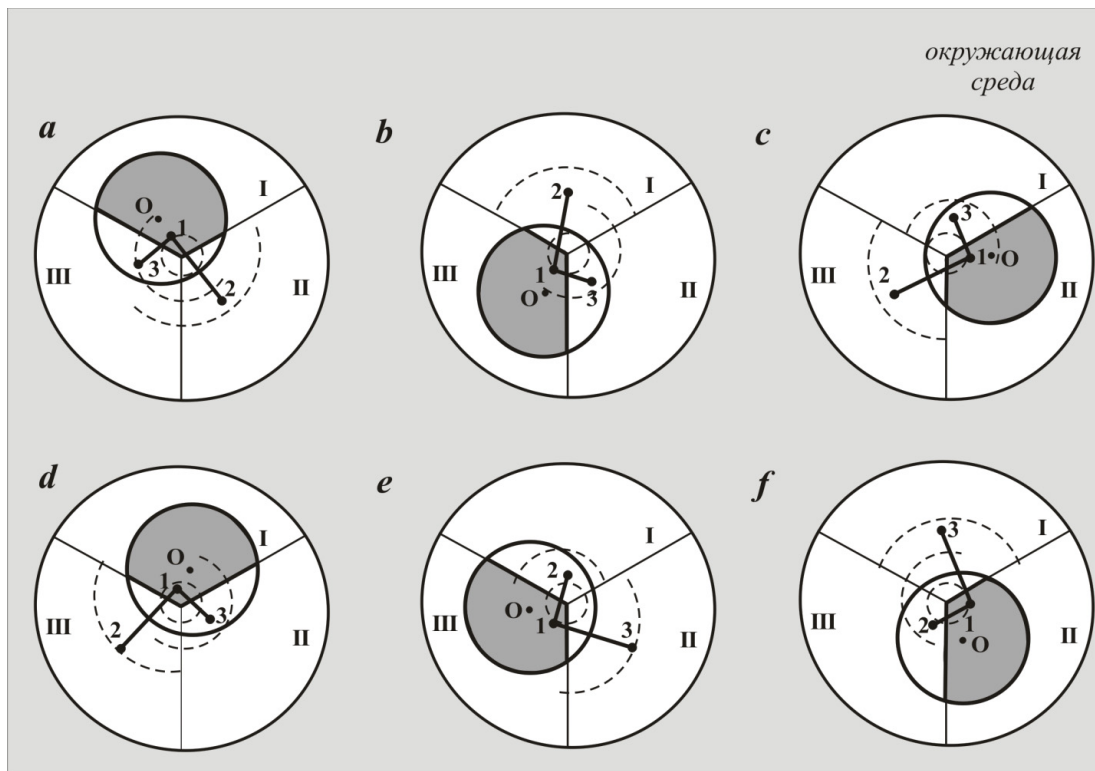


Рис. 3. Модели влияния основных комплексов факторов на универсальные закономерности перераспределения психофизиологической энергии индивида в процессах речемышления и мышледействия

Перспективність проведеного теоретичного пошуку усматривається нами в тому, що експериментальна апробація його основних положень повинна в кінцевому підсумку підтвердити правомірність застосування принципу супервентності к феномену породження речевих універсалій.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипова А.М. Направлення досліджень по інтонації в сучасній лінгвістиці // *Вопросы языкознания*. 1986. №1. С. 122–132. 2. Болинджер Д. Інтонація як універсалія // *Принципы типологического анализа языков различного строя* : Сб. ст. / Отв. ред. Б.А.Успенский. М. : Наука, 1972. С. 214–230. 3. Калита А.А. Фонетичні засоби актуалізації смислу англійського емоційного висловлювання : [монографія]. К. : Видавничий центр КДЛУ, 2001. 351 с. 4. Калита А. А., Клименюк А. В. Функционально-энергетический подход: механизм актуализации эмоционально-прагматического потенциала высказывания // *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Серія : Романо-германська філологія. Харків: Константа, 2004. № 635. С. 70–74. 5. Калита А. А. Актуалізація емоційно-прагматичного потенціалу висловлення : [монографія]. Тернопіль : Підручники і посібники, 2007. 6. Калита А. А., Тараненко Л. І. Метод комплексної енергетичної оцінки процесу просодичного оформлення мовлення // *Наукові записки*. Серія : Філологічні науки (мовознавство) : [у 4 ч.]. Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2009. Вип. 81 (1). С. 359–365. 7. Калита А. А. Энергетическая теория речи: ее сущность, современное состояние и перспективы исследования / *Когниция, коммуникация, дискурс* : [журн.]. Харьков : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2013. № 7. С. 33–53. 8. Калита А. А. Психоенергетика пауз звучащей речи // *Наукові записки*. Серія : Філологічні науки (мовознавство). Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2014. Вип. 127. С. 24–34. 9. Калита А. А. Энергетика речи: [монографія]. К. : Кафедра, 2016. 286 с. 10. Клименюк А.В. Методологический аспект проблемы дифференциации эмоций и чувств // *«Динаміка наукових досліджень 2004»* : Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції. Том 10 : Філософія. Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2004. С. 36–38. 11. Клименюк А.В. Когнитивистика: проблемы, представления и

реальность // *Наукові записки*. Вип. 153. Серія : Філологічні науки. Кропивницький: Видавець Лисенко В.Ф., 2017. С. 438–460. 12. Нушикян Э.А. Типология интонации эмоциональной речи : [монографія]. К., Одесса : Вища школа, 1986. 159 с. 13. Румянцев М.К. Эмоциональные интонации в языках разной типологии // *Материалы IV Международной конференции по языкам Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Западной Африки*. М., 1997. С. 29–33. 14. Светозарова Н.Д. Интонационная система русского языка : [монографія]. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. 175 с. 15. Трубецкой Н.С. Основы фонологии; [пер. с нем. А. А. Холодовича; под ред. С. Д. Кацнельсона]. М. : Аспект Пресс., 2000. 352 с. 16. *Философский энциклопедический словарь* / [гл. ред. : Л. Ф. Ильичев и др.]. М. : Советская энциклопедия, 1983. 840 с. 17. Хоккет Ч.Ф. Проблема языковых универсалій // *Новое в лингвистике*. Вып. V: Языковые универсаліи. М. : Прогресс, 1970. С. 45–76. 18. Хромов С.С. Інтонація як універсалія // *Вести Волгоградского государственного университета*. Серія 2, Языкознание. 2013. №1 (17). С. 84–91. 19. Черемисина Н.В. Русская интонация: поэзия, проза, разговорная речь. [2-е изд., испр. и доп.]. М. : Рус. яз., 1989. 240 с. 20. Юрова И.В. Интонационные универсаліи и восприятие эмоциональных и неэмоциональных интонаций (экспериментально-фонетическое исследование на материале французского языка): дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Ленинград, 1984. 352 с. 21. Юрова И.В. Восприятие нейтральных и эмоционально-модальных интонаций в родном и неродном языке // *Экспериментально-фонетический анализ речи : Проблемы и методы*. Вып. 3. СПб., 1997. 22. Bronowski J. Human and animal languages // *To honor of Roman Jakobson*. The Hague : Mouton, 1967. Vol. 1. P. 374–394. 23. Gussenhoven C. Intonation and Biology // *Liber Amicorum Bernard Bichakjian* [Ed. by Haïke Jacobs and W. Leo Wetzels]. Maastricht : Shaker, 2002. P. 59–82. 24. Kalyta A.A. Synergy of the flow of thinking / A.A. Kalyta, O.V. Klymenyuk // *Когниция, коммуникация, дискурс* : [журн.]. Харьков : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2017. № 15. С. 18–38. 25. Kalyta A.A. Energetic Paradigm of Studying Phonetic Universals // *25th International Scientific conference of Jonas Jablonskis "Variation across languages and their varieties"* (Vilnius, 27-28 September, 2018). Vilnius : University of Vilnius. 2018. P. 48–49. 26. Lieberman P. *Intonation, Perception and Language*. Cambridge,

MA : MIT Press, 1967. 210 p. 27. Ohala J.J. Cross-language Use of Pitch : An Ethological View // *Phonetica*. 1983. Vol. 40, No.1. P. 1–18. 28. Ohala J.J. An Ethological Perspective on Common Cross-language Utilization of F₀ of Voice // *Phonetica*. 1984. Vol.41, No.1. P. 1–16. 29. Ohala J.J. The frequency code underlies the sound-symbolic use of voice pitch // *Sound Symbolism* / Ed. by Hinton et.al. Cambridge, N.Y. : Cambridge University Press, 1994. P. 325–347.

REFERENCES

Antipova, A.M. (1986). Napravlenija issledovanij po intonacii v sovremennoj lingvistike [Approaches in modern linguistics to the study of intonation]. *Voprosy jazykoznanija*. – *Issues in Language Studies*, 1, 122–132 (in Russian).

Bolindzher, D. (1972). Intonacija kak universalija [Intonation as a universal]. In: B.A. Uspenskij (ed.). *Principy tipologičeskogo analiza jazykov različnogo stroja* [Principles of a typological analysis of languages of different structures]. Moscow: Nauka Publ., pp. 214–230

Bronowski, J. (1967). Human and animal languages. In: *To honor of Roman Jakobson*. The Hague: Mouton, 1, pp. 374–394.

Cheremisina, N.V. (1989). *Russkaja intonacija: poezija, proza, razgovornaja rech'* [Russian intonation: poetry, prose, conversational speech], 2nd ed. Moscow: Rus. jaz. Publ.

Filosofskij jenciklopedičeskij slovar' [Philosophic encyclopedic dictionary]. (1983) Moscow: Sovetskaja jenciklopedija Publ.

Gussenhoven, C. (2002). Intonation and Biology. In: Haike Jacobs and W. Leo Wetzels (eds.). *Liber Amicorum Bernard Bichakjian*. Maastricht: Shaker, pp. 59–82.

Hokket, Ch.F. (1970). Problema jazykovykh universalij [The problem of speech universals]. *Novoe v lingvistike*. – *New in Linguistics*, 5, pp. 45–76. (in Russian).

Hromov, S.S. (2013). Intonacija kak universalija [Intonation as a universal]. *Vesti Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. – *Volgograd State Univ. Messenger*, 1 (17), 84–91. (in Russian).

Jurova, I.V. (1984). *Intonacionnye universalii i vosprijatie jemocional'nyh i nejemocional'nyh intonacij (jeksperimental'no-fonetičeskoe issledovanie na materiale francuzskogo jazyka)*. Diss. kand. filol. Nauk [Intonation universal and perception of emotional and non-emotional intonations (and experimental-phonetic study of French)]. PhD in philol. sci. diss.]. Leningrad, 352 p. (in Russian).

Jurova, I.V. (1997). Vosprijatie nejtral'nyh i jemocional'no-modal'nyh intonacij v rodnom i nerodnom jazyke [Perception of neutral and emotional intonations in native and non-native languages]. *Jeksperimental'no-fonetičeskij analiz rechi: Problemy i metody*. – *Experimental phonetic analysis of speech: problems and methods*. 3 (in Russian).

Kalyta A.A., and Taranenko, L.I. (2009). Metod kompleksnoi' energetičnoi' ocinky procesu prosodyčnogo oformlennja movlennja [The method of a complex energetic evaluation of the speech prosodic organization]. *Naukovi zapysky. Serija: Filologični nauky*. – *Scientific Notes. Series: Philological studies*, 81 (1), 359–365 (in Ukrainian).

Kalyta, A.A. (2001). *Fonetyčni zasoby aktualizaciyi smyslu anglijskogo emocijnogo vyslovlyvannja* [Phonetic means actualizing the English emotional utterance]. Kyiv: Kyiv State Linguistic Univ. Publ.

Kalyta, A.A. (2007). *Aktualizacija emocijno-pragmatyčnogo potencialu vyslovlenja* [Actualization of the utterance emotional-and-pragmatic potential]. Ternopil': Pidručnyky i posibnyky Publ.

Kalyta, A.A. (2013). Energetičeskaja teorija rechi: ee sushhnost', sovremennoe sostojanie i perspektivy issledovanija [Speech energetics theory: its essence, present day state and research prospects]. *Kognicija, komunikacija, diskurs*. – *Cognition, communication, discourse*, 7, 33–53. (in Russian).

Kalyta, A.A. (2014). Psihoenergetika pazvuchashhej rechi [Psychoenergetics of speech pauses]. *Naukovi zapysky. Serija: Filologični nauky*. – *Scientific Notes. Series: Philological studies*, 127, 24–34 (in Russian).

Kalyta, A.A. (2016). *Energetika rechy* [Speech energetics]. Kyiv: Kafedra Publ.

Kalyta, A.A. (2018). Energetic Paradigm of Studying Phonetic Universals . *Proc. of the 25th International Scientific conference of Jonas Jablonskis "Variation across languages and their varieties"* (27-28 September 2018, Vilnius). Vilnius, 48–49.

Kalyta, A.A., and Klimenjuk, A. V. (2004). Funkcional'no-jenergetičeskij podhod: mehanizm aktualizacii jemocional'no-pragmatičeskogo potenciala vyskazyvanija [Functional energetic approach: the mechanism of the utterance emotional-and-pragmatic potential actualization]. *Visnyk Kharkiv. Nats. Un-tu im V.N. Karazina*. – *V.N. Karazin Kharkiv. National Univ. Messenger*, 635, 70–74 (in Russian).

Kalyta, A.A., and Klymenyuk, O.V. (2017). Synergy of the flow of thinking. *Cognition, Communication, Discourse*, 15, 18–38.

Klimenjuk, A.V. (2004). Metodologicheskij aspekt problemy differenciacii jemocij i chuvstv [Methodological aspect of the problem of emotions and feelings differentiation]. *Materialy III Mizhnarodnoi' naukovo-praktychnoi' konferencii'. Tom 10: Filosofija [Proc. 3d Int. Conf.]*. Dnipropetrovs'k, 36–38. (in Russian).

Klimenjuk, A.V. (2017). Kognitivistika: problemy, predstavenija i real'nost' [Cognitive studies: problems, views, and reality]. *Naukovi zapiski. – Scientific Notes*, 153, 438–460. (in Russian)

Lieberman, P. (1967). *Intonation, Perception and Language*. Cambridge, MA: MIT Press.

Nushikjan, Je.A. (1986). *Tipologija intonacii jemocional'noj rechi [Typology of the emotional speech intonation]*. Kiev, Odessa: Vishha shkola Publ.

Ohala, J.J. (1983). Cross-language Use of Pitch: An Ethological View. *Phonetica*, 40 (1), 1–18.

Ohala, J.J. (1984). An Ethological Perspective on Common Cross-language Utilization of F₀ of Voice. *Phonetica*, 41 (1), 1–16.

Ohala, J.J. (1994). The frequency code underlies the sound-symbolic use of voice pitch. In: Hinton et.al. (eds.). *Sound Symbolism*. Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press, pp. 325–347.

Rumjancev, M.K. (1997). Jemocional'nye intonacii v jazykah raznoj tipologii [Emotional intonations in the languages of different typology]. *Materialy IV Mezhdunarodnoj konferencii po jazykam Dal'nego Vostoka, Jugo-Vostochnoj Azii i Zapadnoj Afriki [Proc. 4th Int. Conf. on the languages of the Far East, South-Eastern Asia and Western Africa]*. Moscow, 29–33. (in Russian).

Svetozarova, N.D. (1982). *Intonacionnaja sistema russkogo jazika [Intonational system of the Russian language]*. Leningrad: Leningrad university Publ.

Trubeckoj, N.S. (2000). *Osnovy fonologii [Basics of Phonology]*. Moscow: Aspekt Press Publ.

Алла Андріївна Калита – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії, практики та перекладу французької мови Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; e-mail: kalitanewadd@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7912-912X; SCHOLAR.GOOGLE: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=zZ3EAOAAAAAJ&hl=uk&oi=ao>

Олександр Клименюк – кандидат технічних наук, професор Міжнародного університету фінансів; e-mail: san-aleksandr@ukr.net; ORCID: 0000-0002-59575488; SCHOLAR.GOOGLE: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=WLk47EoAAAAAJ&hl=uk>